

CURIERUL JUDICIAR

REVISTA JURIDICA SAPTAMANALA

PENTRU

DOCTRINĂ — JURISPRUDENȚĂ — LEGISLAȚIUNE — ECONOMIE POLITICĂ — FINANȚE — SOCIOLOGIE

FONDATAȚĂ LA 2 MAI 1892

Director: **DEM. I. DOBRESCU**
Președintele Uniunii Avocaților din România

COMITETUL DE REDACȚIE:

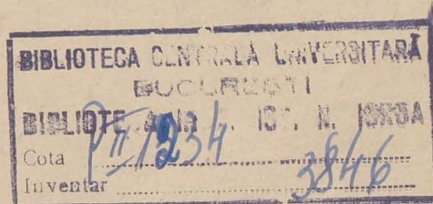
TH. ALEXANDRESCU Avocat Director serv. Contencios al B-coi G-le a Țării Românești	ALEX. CERBAN Profesor la Facultatea de Drept, București	IOSEF G. COHEN Avocat	GR. CONDURATU Fost Consilier la C. de Apel București, Avocat	RENE DEMOGUE Profesor la Facultatea de Drept din Paris	V. DONGOROZ Dr. în Drept din Buc. Avocat
ALFRED JUVARA Profesor Universitar, Avocat	Dr. ȘTEFAN LADAY Fost Magistrat Jurisconsult în Cluj	D. NEGULESCU Profesor la Facultatea de Drept, București	I. GR. PERIȚEANU Avocat	C. SIPSOM Profesor la Facultatea de Drept București	
C. STOEANOVICI Dr. în Drept din Paris Avocat	GR. TRANCU-IAȘI Fost Ministru al Muncii Avocat	P. VASILESCU Dr. în Drept d n Paris Prof. Universitar, Avocat	AL. VELESCU Dr. în Drept din Buc. Avocat	ALBERT WAHL Profe or la Facultatea de Drept din Paris	

Secretar de redacție: E. C. DECUSARA, Dr. în Drept din Paris, Directorul Statisticei Judiciare

Membrii corespondenți: { pentru Paris: EDOUARD LEVY și SILVIU KRAINIC, Doctori în Drept. Avocați.
„ Polonia: EMIL ST. RAPPAPORT, Consilier la Curtea de Casație din Varșovia

TABLA DE MATERII

PE ANUL 1928



ATELIERELE „CURIERUL JUDICIAR” S. A., ARTEI 5
BUCUREȘTI

1931
JUL 11
1931

BIBLIOTHECA
SECTIA ISTORICA
JANUARI 1931

TABELA ALFABETICĂ-ANALITICĂ*)

A

MATERIILOR DE DREPT PUBLICATE ÎN

CURIERUL JUDICIAR

PE ANUL 1928

INTOCMITĂ ȘI PE ARTICOLE ȘI REGULAMENTE

BIBLIOTECA
SECȚIA ISTORICĂ

ACADEMIEI R. P. R.

CODUL CIVIL

Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.		
2	{	40	634	299	38	601		774	8	125		999	4	55		1211	2	24		1432	13	201			
		42	658	300	38	601		801	27	429			4	55		1214	2	24		1435	8	123			
		4	62	304	18	287		802	27	429		1000	{	6	90		1220	9	133		1436	32	510		
5	{	5	72	305	3	45		803	{	3	43			36	570		1222	9	133		1472	15	234		
		37	590	307	5	72			{	20	317			43	680		1228	30	478		1473	6	88		
20		32	503	312	3	46		814	{	6	90		1014	18	281		1242	31	495		1475	{	4	59	
48		18	27	316	23	359			{	27	429			2	28		1247	30	479			{	6	88	
60		9	138	326	42	671		822	5	77		1020	{	5	78		1248	9	138		1532	14	220		
98		39	615	327	42	671		836	27	428			7	110		1252	18	277		1533	37	586			
99		39	615	338	{	36	569	862	37	586			25	395		1253	18	277		1534	14	220			
100		39	615		42	671		886	37	586			2	28		1255	{	9	140		1535	9	129		
101		39	615	339	36	569		930	27	428		1021	{	7	110			31	495		1623	6	88		
112		39	615	390	31	483		937	10	156			17	264		1279	38	597		1647	2	28			
124		39	615	401	{	18	278	953	27	428			25	395		1295	35	558		1711	2	24			
		5	70		36	568		954	27	428		1091	11	172		1303	17	267		1725	40	625			
185	{	5	71	402	{	18	278	969	{	15	235		1099	11	171		1304	29	460		1730	{	14	219	
		18	287		36	568			{	32	510			7	111		1305	31	491			{	40	626	
		5	77	403	18	278		970	{	2	18		1114	{	31	491		1339	14	213		1753	40	626	
199	{	29	458	423	31	483			{	15	235			31	491		1356	2	28		1768	40	626		
206		29	458	425	41	646		977	15	235		1169	11	172		1365	{	7	110		1777	19	298		
207		5	77	426	41	646		983	15	235		1191	20	320			33	520		1802	35	558			
244		31	495	440	41	647		996	32	505		1197	13	201		1366	2	28		1859	30	471			
245		31	495	462	19	298		997	6	88			8	125		1368	33	520		1860	30	471			
247	{	27	426	489	{	20	306			4	55		1201	{	9	143		1369	33	520		1861	30	471	
		31	495		37	583				6	88			32	504		1372	31	491		1895	30	471		
283	{	5	70	644	37	592				6	90			33	522		1374	31	491		1898	30	471		
		5	71	684	38	597		998	10	150		1202	41	647		1375	31	491		1907	21	333			
286	{	12	188	728	22	352			18	286		1203	35	560		1377	{	31	491		1912	37	592		
		27	428	737	37	587			32	510		1206	36	569			32	505							
292		12	188	738	37	587			43	681															

PROCEDURA CIVILĂ

57	3	48	111	7	109	316	{	23	361	476	39	615	545	19	294	608	7	111	
66 bis	{	15	237	116	36	568	{	37	586	506	22	343	546	19	294	609	7	111	
		36	571	117	36	568		318	7	109	509	22	348	547	19	294	615	37	587
70		34	544	122	17	265		23	361				548	19	294	621	39	615	
74	{	3	43	148	37	582		32	504	525	{	9	140	549	19	294	622	39	615
		1	336	154	37	582	327	32	504			526	31	494	565	31	494	623	39
75		3	43	157	37	582		15	239	530	31	494		9	140	642	42	671	
76	{	21	336	160	42	663		1	12	539	19	294	568	{	31	494	658	22	348
		34	544	219	13	201	400	1	12	540	19	294			35	552	710	9	138
104	{	11	169	236	1	8		22	349	541	19	294		{	35	555	723	35	558
		37	592	247	{	9	138	455	11	171	542	19			294	7	111	729	5
108	{	17	271		42	663		11	171	543	19	294	604	7	111	735	17	265	
		27	428	248	42	663	456	11	171	544	{	19	293	605	7	111	740	25	397
109		17	271	257	35	551		11	172				606	7	111				
110		19	297	295	12	188		11	172				607	7	111				

*) Tabla pe articole; 2) Articole și monografii și 3) Jurisprudența română și străină.

C O D U L C O M E R C I A L

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.
7	42	659	99	20	319	394	9	144	718	21	333		24	375	842	35	546
11	42	660	153	43	687	414	4	58	719	14	219	834	24	376	867	42	659
35	41	654	154	43	687	425	6	88	720	14	219		35	546	875	38	601
46	15	234	155	43	687	430	4	58	721	14	219	838	35	548	876	38	601
	20	319	165	43	687	482	9	142	741	24	376	839	35	548	883	42	660
55	20	320	270	9	144	483	9	142	826	21	333	841	24	375	897	41	654
60	41	655	275	9	144	695	34	545	827	21	333		24	375	907	14	217
61	41	655	341	4	58	705	24	376	828	21	333	842	24	376	908	14	217
98	20	320	349	19	303	714	38	601					35	545			

C O D U L P E N A L

4	28	440	43	15	238	200	14	217	265	40	637	308	1	13	393	17	270
13	41	646	60	18	279	248	41	652	292	20	318	332	29	461			
16	41	646	63	18	279	262	12	183		33	517	334	12	190			
40	33	518	146	28	442	264	40	637	306	1	13		15	238			

P R O C E D U R A P E N A L Ă

135	39	620	145	29	461	212	39	620	245	39	620	375	40	635	522	17	270
137	41	652	199	20	317	230	39	620	262	17	271	493	36	565	525	39	620

C O D U L
C A L I M A C HC O D U L J U S T I -
T I E I M I L I T A R E

C O D U L S I L V I C

C O N S T I T U T I A
d i n 1866C O N S T I T U T I A
d i n 1923C O N S T I T U T I A
d i n 1923

1697 10 157

68 17 263

31 37 590

7 35 552

33 38 595

103 32 506

75 32 506

38 37 590

132 35 552

39 38 595

106 32 506

77 32 506

39 37 590

92 38 595

107 10 150

99 32 506

97 38 595

131 12 185

99 10 150

137 16 248

101 16 248

L E G I U I R I S T R E I N E

C o n s t i t u t i a
B e l g i a n ă

28 7 102

944 5 77

1060

C. COMERCIAL

C O D U L P E N A L

368 7 106

960 27 430

1063

O L A N D E Z

U N G A R

441 7 106

1046 27 430

1065

914 35 548

92 43 682

456 7 106

1096 10 157

1066

C. COMERCIAL

310 34 532

463 7 106

1134 2 18

1077

U N G A R

462 43 682

479 7 106

1184 5 78

1078

336 41 655

34 533

483 7 106

1352 41 647

1079

C O D U L P E N A L

P r o c e d u r a c i v i l ă

744 7 106

1434 30 480

1363

F R A N C E Z

R u s ă

777 7 106

1435 30 480

C O D U L C O M E R C I A L

C O D U L P E N A L

P r o c e d u r a c i v i l ă

P r o c e d u r a p e n a l ă

1787 4 59

B E L G I A N

F R A N C E Z

U n g a r ă

U n g a r ă

1836 31 483

599 35 548

29 41 647

717 31 494

343 18 274

1840 31 483

C. COMERCIAL

365 33 518

P r o c e d u r a c i v i l ă

446 18 274

1847 31 484

I T A L I A N

C O D U L P E N A L

P r o c e d u r a c i v i l ă

452 18 274

C O D U L C I V I L

406 4 59

I T A L I A N

R u s ă

R u s ă

C O D U L C I V I L

819 35 548

204 28 442

10 25 397

10 25 397

R U S

C O D U L C I V I L

253 1 15

10 25 397

10 25 397

1050 43 687

C O D U L C I V I L

253 1 15

10 25 397

10 25 397

D I F E R I T E L E G I , D E C R E T L E E G I , R E G U L A M E N T E , C O N V E N T I U N I Ş I T R A T A T E

L e g e a a c c e l e r ă r i i
j u d e c ă ţ i l o r

53 27 426

76 12 185

1 13 199

L e g e a a v o c a ţ i l o r

L e g e a c h i r i i l o r
d i n 1923

31 495

82 37 583

L e g e a p t. a ţ e z a -

33 18 279

1 16 250

35 551

120 35 553

r e a s u p o r t u r i l o r

36 4 64

253

121

121 35 553

ş i f i r e l o r t e l e g r a -

53 4 62

250

122

125 35 552

f i c e ş i t e l e f o n i c e

L e g e a B u l g a r ă

5 16 253

124

147 18 277

d i n 1892

a s u p r a

250

L e g e a A g r a r ă

148 11 169

9 20 307

n a ţ i o n a l i t ă ţ i l

253

7 37 583

L e g e a a m n e s t i e i

L e g e a a u t e n t i f i -

17 32 504

L e g e a c h i r i i l o r

24 37 583

d i n 1928

c ă r i i a c t e l o r

L e g e a C a m b i a l ă

d i n 1924

32 11 169

4 20 313

20 25 397

d i n A r d e a l

5 2 25

69 12 185

L e g e a a m n e s t i e i

33 37 586

3 17 269

2 26

73 42 663

d e l i c t e l o r s i l v i c e

-- 14 215

110 17 269

6 88

74 12 185

75 12 186

DIFERITE LEGI, DECRETE LEGI, REGULAMENTE, CONVENȚUNI ȘI TRATATE

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
Legea chirilor din 1927	Legea electorală	Legea minelor	Legea relativă la relațiile cu su-pușii statelor inamice	Decretul-Lege pt. organizarea jus-tiției în Basara-bia din 1918	Regulamentul re-gimului apelor
2 13 206	11 39 613	52 9 141	— 13 208	2 17 260	— 12 192
4 25 395	14 39 613	235 } 9 141			
13 25 395	27 § b 36 566	18 281			
22 25 395	Legea de expro-priere	256 18 281	Legea pt. repri-marea unor in-frațiuni în con-tra liniștei pu-blice	Decretul-lege 3603 din 1918	Regulamentul pt. organizarea ser-viciului interior al Tribunalelor din 1925
34 3 48	36 22 351	262 9 142	11 32 506	— 13 208	16 29 461
Legea chirilor din 1928	Legea federală Austriacă privi-toare la Na-ționalitate din 1925	260 18 281	17 32 506		
1 25 396		265 18 281		Decretul-lege 3681 din 1918	Regulamentul serviciului Grefe-lor pt. Tribunale
3 25 396				— 37 582	1 20 316
4 25 396					
Legea clerului mirean		Legea numelui	Legea rurală din 1864	Decretul-lege 3697 din 1918	Convențiuni
44 43 685	— 12 177	5 3 45	125 35 552	— 37 582	Convențiunea de la Haga asupra căsătoriei din 1902
Legea consolidă-rilor petrolifere din 1913	Legea pentru în-ființarea subse-cretariatului de-stat pe lângă ministerul de in-terne dia 1921	7 3 45	Legea speculei	Decretul lege 681 din 1919	1 25 385
1 } 9 142	— 28 443		6 36 566	— 13 208	Convențiunea de la Haga din 1912 pt. reglementarea consumului opiu-mului
34 531		Legea de orga-nizare judecăto-rească		Decretul lege 4229 din 1919	1 11 165
45 33 522		— 15 225		— 7 108	2 10 146
46 33 522	Legea pentru in-frațiunile nein-tenționate din 1924	1 4 63	Legea statutului funcționarilor publici	Decretul din 6 Iulie 1919 rela-tiv la pensiuni	5 11 165
47 33 522	1 } 41 652	2 } 6 88	60 23 362	1 33 528	8 11 165
49 33 522	2 } 39 613	7 97	61 23 362		9 } 10 146
57 34 531	29 } 43 673	43 673		Decretul-lege 3922 din 1919	11 } 10 146
62 9 142	1 } 41 652	50 43 674	Legea pt uni-fi-carea ad tivă	— 37 582	21 11 165
Legea Contabili-tăței publice	2 } 41 652	131 40 638	63 7 110	Decretul-lege 1641 din 1920	Convențiunea Soc. Națiunilor din 19 Febr. 925 pt. combate-rea abuzului cu stupefiante
48 19 301	4 } 41 652	135 } 43 675	99 23 362	— 41 652	— 1 } 10 147
	5 }	136 } 43 675	158 al 5 39 613	Decretul-lege 2477 din 920	— 12 } 10 147
Legea Contencio-sului adminis-trativ		137 } 36 572	273 33 525	— 18 281	— 28 } 10 147
23 23 360	Legea jud. ocoale	139 } 36 572			— 39 } 10 147
31 8 125	23 23 360	141 } 1 10	Legea de urmă-rire	Regulamente	
33 23 361	31 8 125	7 99	1 } 1 11	Regulamentul C. F. R.	
40 13 200	33 23 361	1 } 1 10	19 301	28 4 60	
49 25 397	40 13 200	7 99		Regulamentul pt. executarea con-vențiunei postale universale	
65 17 270	49 25 397	149 } 7 99	Legea vămilor	41 36 570	
81 3 48	65 17 270		213 4 63		
82 } 6 93	81 3 48	Legea pentru do-bândirea și pier-derea naționali-tății române		Regulamentul Le-gei Agrare	
18 278	82 } 6 93	37 32 503		1 35 552	
99 5 69	18 278		Legea Teatrelor	4 35 552	
	99 5 69	Legea penală XI ardeleană din 1914	46 10 151	12 35 552	
Legea libertății individuale		4 20 313	49 10 151	81 11 169	
117 41 653	Legea măsurilor excepționale din 1914		Legea timbrului din 1920	159 12 185	
121 41 653	117 41 653	Legea pt. lichi-darea bunurilor foștilor inamici	21 29 459		
	121 41 653	1 19 300	Legea timbrului din 1927	Regulamentul portăreilor	
Legea măsurilor excepționale din 1914		2 19 300	4 34 530	16 43 681	
3 9 138	Legea meseriilor creditului și asi-gurărilor munci-torești	22 41 649	9 34 529	64 43 681	
	3 9 138	25 19 300	24 34 530	65 43 681	
Legea meseriilor creditului și asi-gurărilor munci-torești		26 41 649	110 34 529		
35 37 589		Legea generală de pensiuni din 1925			
42 37 589		73 33 528	Decrete și De-crete Legi		
43 37 589			Decretul 2798 din 1916		
			1 7 108		
Legea drumurilor			Decretul-lege 1480 din 1917		
34 40 638			3 36 571		
37 40 638					

ARTICOLE ȘI MONOGRAFII

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
ACKER G. Dr.: Personal la interogator!	1	8	tate. Sistemul probațiunii directe a dreptului de proprietate prin stabilirea elementelor posesiunii utile. Sistemul examinării și aprecierii comparative, sub raportul probabilității, a drepturilor reclamantului și pârâtului. Sistemul inadsimilității prezumțiunilor ca mijloc de dovadă a dreptului de proprietate. (<i>Notă la Cartea de jud. ocol. Câmpulung-Muscel 12 din 1928</i>).	35	552
ALEXANDRESCU CONST.: O datorie de împlinit cu privire la legea electorală	2	21	„ — Dacă acțiunea publică pentru bancrută subistă în cazul când sentința declarativă de faliment a fost revocată prin admiterea opoziției sau apelului comerciantului declarat? Controversă. (<i>Notă la sent. Trib. Ilfov, s. IV 3605 din 1927</i>).	38	601
„ — Magistratii în fața conștiinței	40	633	ANTONIU LASCAR: Concluzii pentru recurentul Ion Țăranu, în recursul făcut centra mandatului de arestare emis de către raportorul consiliului de război al corp II de armată București. (<i>Notă la decis Cas. II 3930 din 1928</i>).	32	506
ALEXANDRESCU TRAIAN: Acceptarea donațiunii făcută prin act separat. Notificarea acceptării este formalitate substanțială pentru existența donațiunii. (<i>Nota la Cartea jud. Pogoanele-Buzău 208 din 927</i>).	6	90	BENDERLY D. G.: Adjudecarea imobilului urmărit.	19	293
„ — Despre oferta reală pe care debitorul o face, în acțiunea pentru neplata prețului, la bară cu prilejul desbaterilor spre a-și îndeplini astfel față de reclamant obligațiunea de plată. (<i>Nota la Cartea jud. Herța-Dorohoi 1245 1927</i>).	7	110	BERDANU GH.: In jurul legii pentru amnestierea delictelor silvice.	14	215
„ — Considerațiuni generale asupra acțiunilor posesorii în raport cu natura specială a dreptului de concesiune asupra mormintelor. Natura juridică a dreptului de concesiune. Cu cine se angajează instanța în litigiile referitoare la sepultura? Dreptul de a lua măsuri în privința înmormântării. Daunele rezultate dintr-o înhumare nepermisă pe un fond străin. (<i>Nota la Cartea jud. Tâmbna-Mehedinți 118 din 1927</i>).	8	127	BOTEZ CORNELIU: Până unde merge îndatorirea judecătorului de a examina dacă hotărârea dată în primă instanța a rămas sau nu definitivă prin neapelare și dacă el poate refuza încuviințarea formulei executorii când partea condamnată prezintă dovada că a apelat hotărârea, indiferent dacă apelul a fost introdus sau nu în termenul legal? (<i>Notă la jurn. Pogoanele-Buzău din 22 Dec. 1927</i>).	15	239
„ — Caracterizarea juridică a mandatului. Criteriu distinctiv. Gratuitatea mandatului civil. Excepțiunile principului gratuității. Dreptul instanței judecătorești de a revizui și modifica convențiunile de onorar. Sistemul jurisprudenței și sistemul doctrinei. (<i>Nota la sent. Trib. Ilfov s. I, com. 1792 din 1927</i>).	14	220	BRAGA C.: Cum înțeleg unele instanțe a aplica legea accelerării judecăților.	11	168
„ — Intervenția în materie de moratoriu prefalimentar. Calitatea de comerciant privită ca o condițiune a declarării falimentului. Dreptul parchetului de a se adresa tribunalului în materie de faliment, în genere și în special în materie de moratoriu. Dacă respingerea cererii de moratoriu obligă trib. să pronunțe falimentul. Precizarea juridică a noțiunii încetării plăților. Incetarea plăților cade sub censura Curții de casație. (<i>Notă la sent. Trib. Fălciu 22 din 1927</i>).	24	376	„ — Purificarea corpului de avocați	18	279
„ — Caracterul și efectele prescripțiunei extinctive din art. 568 pr. civ. în raport cu inalienabilitatea pământurilor rurale. Condițiile juridice în care se administrează dovada dreptului de proprie-			CAPITANT H. Prof.: Răspunsul dat Consiliului legislativ al României cu privire la unificarea legislației civile.	19	295
			CERBAN ALEX. prof.: Dacă o femeie devenită văduvă, prin încetarea din viață a soțului, este în drept, pe cale de adopțiune să dea copilului adoptat numele de familie al soțului, pe care l'a dobândit prin efectul căsătoriei și nu l'a pierdut prin divorț. (<i>Notă la sent. Trib. Ilfov, s. II 556 din 1925</i>).	3	45
			„ — Despre principiul indisponibilității în		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
materie de poprire. (<i>Notă la decizia Cas. II, 327 din 1927</i>).	11	171	Col. C. Georgescu și diferite note și informațiuni.		
„ — (<i>Verax</i>). Dacă în materie specială a exproprierii pentru cauză de utilitate publică, reglementată prin legea din 20 Oct. 1864, modificată parțial în 1900, în lipsă de dispozițiune expresă de lege care să deroge dela dreptul comun, notificările, citațiunile și orice alte acte de procedură care urmează a se efectua în cursul instanței de expropriere, pot fi îndeplinite prin agenții administrativi și înmânate părților în zilele de sărbători legale. (<i>Notă la dec. Cas. III, 127 din 1928</i>).	22	351	COHEN G. IOSEF: Despre reabilitarea fa- liților. Condițiuni cerute. (<i>Notă la sent. Trib. Ilfov, s. I com. 314 din 1928</i>).	21	333
„ — Despre prescripția decenală prin juncțiunea posesiunilor. Dacă fiecare din posesiunile funcționate trebuie să fie de bună credință. (<i>Notă la dec. Cas. I, 1795 din 1927</i>).	30	471	CONSTANTINESCU IANCU: Dacă legea accelerării se aplică și cererilor de peri- mare? (<i>Notă la sent. Trib. Dolj, s. III 173 din 1928</i>).	35	551
„ — Despre dreptul de retențiune când are loc. Dacă pentru prima oară se poate in- voca în instanța de apel? (<i>Notă la decis. Cas. I, 3108 din 1926</i>).	32	503	CONSTANTINESCU H. TITUS: Valabili- tatea testamentului unui condamnat la o pedeapsă criminală sau condamnatul la muncă silnică pe timp mărginit sau re- cluziune, în timpul duratei pedepsei, poa- te să testeze valabil?	41	646
„ — Acțiunea în rezilierea vânzării pen- tru neplata prețului pentru a putea avea efect și asupra subachizitorului, trebuie ca și el să fie introdus în cauză (<i>Notă la decis. Cas. I, 3431 din 1926</i>).	33	521	COSTACHI AL.: Interpretarea art. 34 și 37 din legea drumurilor combinat cu 131 le- gea p. crg. judecătorească. (<i>Notă la sent. Trib. Dâmbovița I, 2416 din 1928</i>).	40	639
„ — Dreptul femeii văduve sărace sau ne- înzestrate în succesiunea soțului ei prede- cedat. Dacă poate cumula dreptul la a- limente prevăzut de art. 1279 C. Civil cu dreptul succesoral stabilit de art. 684 C. civil. (<i>Notă la decis. Cas. I, 2423 din 1927</i>).	38	597	COSTIN ALEX.: Discurs rostit la înmormân- tarea lui Corneliu Botez.	16	247
CHERNEȘ I.: Jurământul estimatoriu. Con- tribuțiunii la modificarea codului civil.	9	133	CRISTOFOREANU E.: Critica anteproiec- tului codului de comerț al Uniunii Came- relor de comerț.	42 43	657 676
CIOBANU L.: Cambii emise de analfabeți.	9	144	DECUSARA C. E.: Organizarea luptei pentru combaterea abuzului cu stupefiante. Ce s'a făcut și ce mai rămâne de făcut pen- tru stăvilirea și înfrânarea acestui viciu.	11 10	164 145
„ — Apelurile și recursurile dela judecă- torie.	13	200	„ — (<i>Convivus</i>) Sărbătorirea dela „Curie- rul Judiciar“.	12	183
CODREANU ION S. (Iscod): Numai бага- jele predate fac obiectul unui contract de transport de lucruri distinct, grefat pe contractul de transport al perscanei, iar bagajele de mână, luate de călător cu sine în vagon, rămân în afara legăturii contractuale de transport de persoane, dintre proprietarul căruia aparțin și ca- lea ferată. Responsabilitatea căilor fe- rate. (<i>Notă la sent. Trib. Ilfov, s. I. com. 524 din 1926</i>).	6	88	„ — Noul cod penal și organizarea Minis- terului de justiție.	13	197
„ — Dacă vrăjitoria, ghicitoria și farme- cele constituiesc delictul de escrocherie calificată. (<i>Notă la sent. Trib. Neamțu, s. II, 780 din 1927</i>).	15	238	„ — Dacă potrivit art. 4 din legea amnes- ției din 5 Ianuarie 1928, se amnistiază numai delictul de ultragiul fără violență sau se amnistiază și delictele de ultragiul însoțite de violență. (<i>Notă la dec. C. A- pel Cluj, s. I 2618 din 1927</i>).	20	313
„ — Congresul general al advocaților din România.	30	465	„ — La corporation des etats dans la lutte contre le faux monnayage de Prof. V. Pela (<i>recenzie</i>).	32	512
„ — Tabla de materii în colaborare cu			„ — Tratat de Procedură civilă de Prof. Victor G. Cădere (<i>Recenzie</i>).	36	567
			„ — Votul plural în Societățile pe acți- uni de St. Georgescu-Olenin (<i>Recenzie</i>).	42	663
			„ — Corecționalizarea crimelor nu poate avea efect decât asupra pedepsei. (<i>Nota la decizia C. Apel, Brașov 840 din 1927</i>).	43	682
			DEMETRESCU MIRCEA, Locot-Colonel: Dacă este admisibil un recurs la Consiliul de revizie al armatei contra unei ho- tărâri privind un incident dilatoriu mai înainte de a se fi dat sentința definitivă asupra fondului. (<i>Nota la dec. Consiliu- lui permanent de revizie al armatei No. 102 din 1928</i>).	17	263

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
DEMETRESCU I. PAUL: Despre contractul de transport	1	5	cel; Dr. Nic. Iorgulescu, Pe Marginea Codului penal în proiect (<i>Recenzii</i>). . .	40	634
DEMOGUE RENE: Le Standard juridique. Apropos d'un livre recent.	2	17	DUMITRESCU D. GEORGE: Despre mandatul special	9	129
DIMITRIU M. V.: Unele greutăți în aplicarea modificărilor aduse legii de organizare judecătorească din 2 Mai 1928. . .	15	225	FLORESCU TH. JEAN: Discurs rostit cu ocazia instalării sale ca decan al Baroului de Ilfov	11	163
DINU C. I.: Amnistia delictelor silvice și valoarea materialului	13	199	FULGA A.: Dacă teatrele noastre naționale subvenționate sunt sau nu instituțiuni de Stat și dacă actele pe cari le săvârșesc au caracterul de acte administrative de autoritate în sensul legii asupra contenciosului administrativ. (<i>Nota la jurnalul trib. Ilfov, s. II, C. C. 20730 din 1927</i>	10	150
DOBRESCU I. DEM.: 1 Ianuarie 1928	1	1	GANE ALEX.: Discurs rostit cu ocaziunea solemnității deschiderii noului an la Consiliul legislativ	4	49
„ — Unificarea teroristă și Unificarea științifică	5	65	„ — Cu privire la unificarea legislației: Scrisoare trimisă d-lui prof. Capitant . . .	19	295
„ Discurs rostit la solemnitatea dela Baroul avocaților Ilfov cu ocazia instalării noului decan Jean Th. Florescu	11	161	GEANI GR.: Discurs rostit la înmormântarea profesorului V. Dimitriu	30	471
„ — Organizarea învățământului ziaristic	22	337	GEROTA D.: Discurs rostit la înmormântarea profesorului V. Dimitriu	30	470
DOCAN P. G.: Instanțele de recurs în materie electorală.	40	632	GRUIA V. ION: Florian Porescu, Regimul internațional al proprietății industriale. (<i>Recenzie</i>).	9	135
„ — Teze de doctorat. Gh. Băileanu: Principii de drept comparat (<i>Recenzie</i>).	42	661	GURAU ST.: Despre dreptul de protimisis în Basarabia. Care este caracterul acestui drept? Este numai un drept de răscumparare sau și de preemțiune? (<i>Nota la dec. Cas. I 1546 din 1927</i>).	7	106
DONGOROZ VINTILA: Lucru vândut și transmis efectiv în posesiunea cumpărătorului. Luarea lui pe ascuns de vânzător dela cumpărător. Dacă constituie un furt sau este numai o luare samavolnică. (<i>Nota la Cartea jud. Poenarii-Burchi-Prahova din 5 Decembrie 1927</i>).	1	13	„ — Inserierile în fals în contra actelor dresate de ofițerii de poliție judiciară și de ceilalți funcționari vizați de art. 493 pr. pen. Trimiterea lor în judecată . . .	36	564
„ — Dacă dispozițiunea din art. 82 l. j. o aduce vreo modificare sistemului ordinar de promovarea acțiunei publice și acțiunei civile statarnicit prin codul de proc. penală. (<i>Notă la Cartea jud. munte Ocnele-Mari 1737 din 1927</i>).	6	93	HAMANGIU C.: Discurs rostit la înmormântarea lui Corneliu Botez	16	244
„ — Elementele delictului de șantaj. (<i>Notă la sent. Trib. Olt, s. I, 2060 din 1927</i>).	12	190	HARCU L.: Cine investește cu formula executorie actele notariale de cumpărări imobiliare. (<i>Nota la sent. trib. Cahul 260 din 1927</i>	25	397
„ — Observațiuni asupra proiectului de cod penal român.	19	289	HILLARD VICTOR: Un aspect al cumulului de infracțiuni. (Art. 40 c. p.)	33	518
„ — Dacă în caz de conflict între un Trib. o judecătorie de ocol și un jude instructor, regularea competenței poate fi făcută de Curtea de Apel. Dacă un regulator de competență, emanet dela altă instanță decât cea care avea dela lege căderea de soluționa conflictul de competență, obligă pe instanța de trimitere? Dacă Camera de punere sub acuzare poate fi sesizată numai prin cererea și raportul Procurorului general, fără a exista o ordonanță definitivă de transmiterea actelor. (<i>Notă la decis. Camerei de punere sub acuzare a Curții Ap. Galați din 18 Mai 1928</i>). . .	20	308	IANCULESCU N. C.: Dacă există drept de opoziție în contra sentințelor pronunțate de tribunale ca primă instanță sub imperiul legii pentru accelerarea judecăților, în acțiunile introduse înainte de punerea în aplicare a acestei legi — 15 Sept. 1925 — ? (<i>Notă la jurnalul C. Apel Galați I, 2309 din 1927</i>).	8	121
„ — Enrico Ferri, Principii de Drept criminal, traducere de Petre Ionescu-Mus-	21	326	IONESCU CONSTANT: Mișcarea juridică actuală. „Unificarea internațională a dreptului privat“ de René Demogue . . .	16	242
	22	346	„ Actualitatea juridică și profesională: Congresul juridic internațional al aéro-		
	24	339			
	25	391			
	26	401			
	27	417			
	28	437			
	29	449			

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
nauticeii, Congresul dela Reims al Asociației Naționale al avocaților din Franța.	19	295	sanne cu privire la revendicarea pădurilor din Dobrogea de către supușii turci Lazăr I. Daia și a. (<i>Notă la hotărârea trib. arbitral mixt turco-român din Constantinopol din 26 Februarie 1928</i>).	23	364
„ — Despre efectele conexării. Bunuri mobile afectate unui imobil ipotecat. Dacă și când pot fi urmărite de creditorii chirografari. Când se poate opune creditorul ipotecar. (<i>Notă la dec. Cas. II, 240 din 1927</i>).	19	227	LADAY ȘTEFAN DR.: Problema unificării legislative	6	81
„ — Tratat de Drept civil român de C. Hamangiu, I. Roșeti-Bălănescu și Al. Băicoianu. (<i>Recenzie</i>).	26	415	„ — Proiectul codului penal român	21	321
„ — Congresul al VIII-lea juridic internațional aerian dela Madrid, Mai-Iunie 1928	27	424	LONGINESCU G. ȘT. Prof.: Discurs ținut la înmormântarea profesorului V. Dimitriu	30	469
„ — Dacă legea accelerării a desființat opoziția în materie de divorț prevăzută de dreptul comun. (<i>Nota la dec. C. Ap. Craiova II, 21 din 1928</i>)	27	426	„ — Lecția de deschidere din 24 Noembrie 1928 a cursului de Drept roman la Facultatea de Drept din București	41	641
„ — Despre regimul dotal. (<i>Notă la sent. trib. Ilfov, s. III, 988 din 1927</i>).	30	477	MAIORESCU T. CORNELIU: Amoralitatea Art. 262 c. pen.).	12	183
„ — Natura și calificarea în drept a serviciilor prestate de un avocat, în slujba unei instituțiuni cu caracter particular și recunoașterea dreptului la despăgubiri în cazul că a fost concediat fără nici o justificare. (<i>Notă la sent. trib. Com. Ilfov, s. I, 898 din 1928</i>)	32	509	„ — Pedepsele exemplare sunt cele mai eficace	18	276
„ — Dreptul pentru Curte să suspende verdictul juraților și să trimită cauza spre judecare Curții din sesiunea următoare, când Curtea s'a convins că jurații sau înșelat în fond. (<i>Notă la decis. Curții cu jurați Ilfov din 27 Septembrie 1928</i>).	40	635	„ — Două deziderate pentru d-l Ministru de justiție	30	468
IONESCU GRIGORE: Daunele derivând dintr-o acțiune în contencios administrativ își au fundamentul lor în dispozițiile art. 107 alin. 3 și 4 din Constituție. (<i>Nota la dec. C. Ap. Craiova I, 150 din 1928</i>).	43	685	MANOLESCU EM. RADU: Hotărâre sau proces verbal?	18	278
IONESCU N. PETRU DR.: Despre moratoriu.	{	33—515 35—545 37—579	MARDALOESCU S.: Condițiile, caracterele și efectele ordonanței în materie de referé. (<i>Nota la sent. Trib. Romanați I, 401 din 1927</i>).	15	236
IONESCU I. VIRGIL: Revizuirea în penal			MARINESCU ȘT. BOLINTIN: Despre condiția juridică a donațiunilor dintre soți petrecute în vremea căsătoriei lor. (<i>Nota la sent. Trib. Ilfov, s. III, 546 din 1927</i>).	10	156
JECU A. CORNELIU DR.: Locuință și prăvălie ocupate de mici meseriași. Deciziunea comisiunii arbitrale că predomină locuința sub legea din 1924. Dacă se mai prelungește contractul pentru prăvălie sub legea din 1927. (<i>Nota la sent. Trib. Ilfov s. 4, 879 din 1927</i>)			MARINESCU GEORGE C.: Hotărârea dela Geneva din Martie 1928	23	353
JUVARA ALFRED: Procesul nostru dela Constantinopol	3	36	MARINESCU G. N.: Un proprietar, ori care ar fi dreptul ce pretinde, nu are acțiune decât pentru redevență, conform articolului 49 din legea consolidărilor— și numai în cazul când concesiunea a fost dată de proprietarul aparent. (<i>Notă la decis. C. Ap. București III, 217 din 1928</i>).	33	522
„ — Conferința a 6-a de drept internațional dela Haga. Raport către Ministerul afacerilor străine	22	339	„ — Concesiunea terenului dotal pentru exploatarea subsolului este drept real mobilier iar nu înstreinare imobiliară. Intrând deci în actele ce soții pot face fără autorizarea Trib., cererea soților colonel Ion Manu de a li se libera prețul concesiunei ce a fost consemnat, este admisibilă. (<i>Notă la decis. C. Ap. Buc. III, 292 din 1926</i>).	34	531
„ — Interpretarea tratatului dela Lau-	25	385	„ — Dacă subsolul embaticurilor expropriate, prin efectul legii agrare, aparține Statului, ca nud proprietar, sau embaticarului improprietarit, în conformitate cu art. 24 din legea agrară? (<i>Notă la decis. Cas. II, 81 din 1924</i>).	37	582
			MAXIM D. G.: Observațiuni asupra legii federale austriace din 1925 privitoare la naționalitate	12	177

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

MAXIM D. G.: Serviciul militar și naționalitatea română.	17	258
MANESCU I.: Curțile de apel din Ardeal instanțe de recurs.	6	84
MICESCU ISTRATE: Cuvânt rostit la Solemnitatea dela Baroul avocaților Ilfov cu ocazia instalării noului decan Jean Th. Florescu	11	161
MICLESCU EM.: Discursul rostit cu ocazia solemnității reînceperii lucrărilor la Înalta Curte de Casație	33	513
MIHAILEANU P. ȘTEFAN: Despre absența prezumată și absența declarată. Celui presupus absent i se numește un curator, pentru ca averea lui să nu rămână în suferință. Curatorul este un administrator judiciar. Pentru gestiunea sa, el trebuie să dea socoteli și are drept la un onorariu care nu poate fi mai mare de 10% asupra sumelor încasate. (Concluzii depuse ca procuror în procesul dintre curatela contumacelui C. Wachman, C. Dissescu și alții cu avocatul Drămea Rădulescu la C. Ap. Buc. I. care a pronunțat decizia 54 din 1928).	39	615
MORA MIHAIL: Cuvântare vorbită din partea Baroului la înmormântarea lui M. Pascanu	1	10
MAVROJANI ALEX.: Diurne parlamentare încasate anticipat pe timpul vacanței. Dizolvarea parlamentului în interval. Ordin de urmărire către Administrațiile financiare spre restituirea sumelor. Contestație. Admitere. (Nota la sentința Trib. Ialomița II, 181 din 1927).	1	11
„ — Când pot fi găsite instalațiunile de sonde, mașini, etc., din exploatarea parcelor petrolifere. Art. 52 și 235 din legea minelor.	9	141
„ — Dacă se poate dovedi existența unei societăți neregulate, sau de fapt, cu martori? (Nota la s. Trib. com. Ilfov s. II, 1223 din 1927).	20	319
NECȘESTI P. ALEX: Discursul rostit ca secretar general al Ministerului de Justiție la înmormântarea lui Corneliu Botez	16	245
NEGRILEȘTI-NEAGU D. ION: Cum se dobândesc drepturile în obște. Intinderea disp. art. 38 C. Silvie. (Nota la Cartea judec. rurală Năruja-Putna din 4 Septembrie 1927).	37	590
NEGRU N.: Reorganizarea tutelelor	31	481
„ — Observațiuni la Proiectul Codului penal	37	577
NEGRUZZI ELA: Discurs rostit la înmormântarea lui Corneliu Botez	16	247
NETTER G.: Discurs rostit la înmormântarea prof. V. Dumitriu	30	470

NICHITA N.: Convențiunile prin care o parte înstreinează un fond în schimbul sarcinei dobânditorului de a întreține pe vânzător nu sunt prevăzute în codul nostru. (Nota la Cartea jud. Băilești I mixtă Dolj 656 din 1927).	2	28
NICOLESCU G. N.: Libertatea individuală sub regimul fiscal	34	529
NICULENCO S.: Când trebuiesc propuse excepțiunile personale prevăzute de art. 349 cod. com. (Notă la c. jud. Mixt Căvarna 18 din 1928).	19	303
PASCU IULIU: Funcțiunea constituțională a Consiliului legislativ	2	19
„ — Neconstituționalitatea obligațiunii impuse Miniștrilor de a se supune avizelor „conforme“ ale unor organe inferioare {	8	113
„ — Neconstituționalitatea obligațiunii impuse Miniștrilor de a se supune avizelor „conforme“ ale unor organe inferioare {	38	593
„ — Neconstituționalitatea obligațiunii impuse Miniștrilor de a se supune avizelor „conforme“ ale unor organe inferioare {	39	610
PENESCU NICOLAE: Dacă un testament poate fi anulat pentru survenire de copii după moartea testatorului, și fără ca acesta să fi cunoscut sarcina soției sale. (Notă la s. Trib. Gorj s. I, 284 din 1926).	27	428
PERIETEANU I. GR.: Dacă tatăl natural poate fi obligat a servi alimente copilului său nerecunoscut legalmente. (Notă la sent. Tribunalului Ilfov, s. II c. c. 981 din 1927).	5	72
„ — O rectificare în discuția provocată de problema unificării legislative	7	112
„ — Dacă teatrele noastre naționale subvenționate sunt sau nu instituțiuni de Stat. și dacă actele pe cari le săvârșesc au caracterul de acte administrative de autoritate în sensul legii asupra contenciosului administrativ. (Notă la jurnalul trib. Ilfov s. II, c. c. 20730 din 1927)	10	150
„ — Discurs rostit la înmormântarea lui Corneliu Botez	16	246
„ — Despre responsabilitatea medicilor. (Notă la sent. Trib. Timis-Torontal din 2 Iulie 1928).	34	533
PETIT EUGEN: Problema Juraților	17	257
„ — Notă la regulamentul Curților de Apel	20	312
„ — Legi civile și legi religioase. Data Paștelui în anul 1929	30	464
PLASTARA GEORGE, Profesor: Despre elementele constitutive ale delictului de înșelăciune. (Notă la ordonanța judecatorului de instrucție, cab. 5 Ilfov 40 din 1928).	29	461
„ — Discurs ținut la înmormântarea profesorului Vasile Dumitriu	30	469
POGONAT PETRE: Discursul rostit la înmormântarea Prof. V. Dumitriu	31	488

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

POPA I.: Despre anularea actelor săvârșite de către femeia măritată din Basarabia de sud, dela 1918 până la 14 Aprilie 1925, data publicării în Monitorul Of. a legii de organizare judecătorească.	17	260
POPESCU CONS.: Ordonanțele prezidențiale de G. M. Popescu. (<i>Recenzie</i>).	39	613
POPESCU G. C. GALAȚI: Dacă șefii de vamă pot, fără o delegație specială, să uzeze de diferitele căi de atac: apel, opoziție sau recurs împotriva sentințelor date de tribunale în materie vamală, chiar dacă în baza unei delegațiuni au dreptul de a reprezenta vama în justiție, pot să uzeze de asemenea căi de atac când acest drept nu le-a fost conferit în mod expres prin delegațiunea dată. (<i>Notă la decizia Curții de Apel Galați I, 37 din 1927</i>).	4	63
POPESCU PETRE: Limita de vârstă a magistraților	10	150
POPESCU STELIAN: Răspuns ca Ministru de justiție la discursul ținut de primul președinte al Consiliului legislativ cu ocazia solemnității noului an.	4	54
„ — Discursul rostit ca Ministru de justiție la instalarea d-lui Jean Th. Florescu ca decan al Baroului de Ilfov	11	164
„ — Contra pornografiei și obscenității. (<i>Circulară dată ca Ministru de Justiție șefilor de parchete</i>)	13	199
PORUMBEANU PAUL: Discursul rostit din partea baroului de Ilfov la înmormântarea avocatului B. M. Dimitropol.	8	121
POSTELNICU D. S.: Debitorul urmărit, care are deschisă calea contestațiunii spre a cere desființarea urmăririi, pentru nulitatea actului de ipotecă pe baza căruia i s'a cerut punerea în vânzare a averii sale imobiliare, și nu uzează de dânsa, nu mai poate să ceară anularea ordonanței de adjudecare invocând nulitatea actului de ipotecă. (<i>Notă la dec. C. Ap. Buc. II 320 din 1927</i>).	31	493
RAPAPORT M.: Clauza de restricțiune a comerțului, privită în raport cu ideea de concurență și cu noțiunea fondului de comerț	14	209
	15	229
RADULESCU ANDREI: Raport făcut Academiei pentru premiarea lucrării d-lui George P. Docan, Studii de Drept civil comparat, legislațiunea ungară și austriacă din Transilvania în comparație cu legislația română, distinsă cu o parte de 6000 lei din premiul Statului G. Asachi de 50000 lei	10	159

RADULESCU MARIUS: Legea de expropriere pentru utilitate publică (<i>Recenzie</i>)	17	262
RATESCU C.: Raport adresat ministerului de justiție semnalând neglijențele unor judecători și personalul grefelor în observarea formelor cu privire la aplicarea legii	26	412
RIPERT GEORGES, Prof.: La force majeure dans les transports aériens	28	433
ROMANO CONST.: Prin noi înșine	39	609
ROMAN VALERIU: Asupra unificării legislative	13	193
„ — Liniamente generale sau dispozițiuni amănunțite. Reflexii asupra metodei de redactare a noului cod. civil	32	497
SANDULESCU IOAN: Încă două deziderate pentru d. ministru de justiție	36	565
SCHELETI EDGARD: Cu privire la interpretarea art. 141 și 149 din legea de organizare judecătorească	7	99
SCRIBAN R. TRAIAN: O nedreptate legiferată	23	359
„ — Asupra opoziției	37	582
SIMIONESCU C. CONST.: Observațiuni asupra legii de organizare judecătorească	7	97
„ — Magistratura	43	673
SIMONIU GEORGE: Urmărirea silită a unui imobil dotal, ipotecat în afară de prevederile codului civil poate fi atacată de soția dotală când creditorul urmăritor, căruia i s'a adjudecat definitiv imobilul, este însuși creditorul urmăritor, prescripția din art. 525 și 568 pr. civ. neoperând. (<i>Nota la Jurnalul C. Av. București III, 5940 din 1926</i>).	9	140
SOLOMONESCU GEORGE: O problemă de drept penal. Legiferarea abuzului cu stupefiante.	15	227
STAMBULESCU N. I.: Răspuns la discursul ținut de d-l Președinte Miclescu la solemnitatea reînceperii lucrărilor la Înalta Curte de Casație	33	514
ȘTEFANESCU ALEX.: Unificarea legislativă de Andrei Rădulescu. (<i>Recenzie</i>)	1	8
„ — Revizuirea hotărârilor instanțelor de judecată a comisii disciplinare. (<i>Notă la decizia comisii disciplinară Trei Scaune 2 din 1927</i>).	23	362
ȘTEFANESCU M. Prof.: Discursul ținut la înmormântarea Prof. V. Dimitriu	31	491
SION FLORIN: Discursul ținut la înmormântarea Prof. V. Dimitriu	31	489
ȘTEFANESCU D.: Dacă art. 49 din legea accelerării judecăților se aplică sau abrogă dispozițiuni din lege speciale.	7	101

N. Z. Pag.

ȘTEFANESCU D.: Tot în chestiunea concubinajului la sate	13	200
TECLU LIVIU: Subornarea martorilor. Art. 292 C. penal	33	517
TEODORESCU ANIBAL, Prof.: Discurs rostit la înmormântarea lui Corneliu Botez	16	248
TEODORESCU CONSTANTIN: Termenul în care se poate face cererea în contencios pentru recunoașterea unui drept. Independența acțiunii în contencios de așa zisul recurs erarhic. Inlocuirea din funcțiunea de primar. Termenul în care au a fi atacate actele elementare ce compun înlocuirea. Circumscrierea atribuțiunilor și a funcționării subsecretariatului de stat de pe lângă ministerul de interne. Calitatea sa de funcționar administrativ, pe lângă atribuțiile politice. (<i>Notă la decizia C. A. Chisinau 7 din 1928</i>).	28	443
TERNEVEANU ORESTE: Românizarea Justiției în Bucovina	31	485
„ — Dimitrie Bagdat (<i>Necrolog</i>)	32	502
TRANCU-IAȘI GR. L.: Societăți cu răspundere mărginită (G. m. b. H.	8	119
„ — Matei A. Balș, magistrat	12	184
„ — Corneliu Botez	16	241
„ — Drept aerian	20 22 25 26	306 342 383 406
VALLIMARESCU AL.: Dacă tatăl natural poate fi obligat a servi alimente copilului său nerecunoscut legalmente. (<i>Notă la sent. Tribunalului Ilfov s. II c. c. 981 din 1927</i>).	5	72
VASILESCU P. Prof.: Camera de Consiliu	36	562
VASILIU GHEORGHE: Dacă faptul debitorului de a sustrage de sub sechestru obiecte ce au fost date în custodia unui tert atrage vreo penalitate? Aplicarea art. 200 alin. 2 c. pen.	14	217
VELESCU ALEX.: Florian Porescu, Regimul internațional al proprietății industriale în România (<i>Recenzie</i>)	5	69
„ — Intr'o donațiune, făcută în vederea unei căsătorii dar conținând și sarcini pentru donatori, clauza căsătoriei poate constitui o condiție potestativă în sensul art. 1006 și 1010 c. civ., sau se poate aplica numai art. 822 c. civ. relativ la donațiuni? — Care este caracterul donațiunii făcute sub condițiunea căsătoriei donatorilor? Care e caracterul nulității ce rezultă din lipsa de autorizare a soției care se angajează într'un act alături de soț? În ce împrejurări își poate găsi aplicațiune condiția rezolutorie tacită în-		

N. Z. Pag.

tr'un act de donațiune cu sarcini. (<i>Notă la sent. Trib. Gorj I, 197 din 1926</i>).	5	77
„ — Teză de doctorat: Henri Zamfirescu, Les origines du droit privé roumain; Dem. D. Gerota, La theorie de l'enrichissement sans cause dans le cod civil allemand; Marius Rădulescu, La Fondation privée (Stiftung) dans le droit allemand (<i>Recenzie</i>).	11	175
„ — Artur Abramovici, Etude sur les transformations du système monétaire allemand. (<i>Recenzie</i>).	16	256
„ — Efr. Fery Froimescu, L'erreur dans la transaction (<i>Recenzie</i>).	17	272
„ — Nicolae Petrascu, Les mesures des contraintes internationales qui ne sont pas la guerre entre Etats membres de la Société des Nations. (<i>Recenzie</i>).	18	288
„ — Alex. Daniel, La cesion de clientèle civile. (<i>Recenzie</i>).	19	304
„ — Nicolae Luca: Executarea silită asupra bunurilor imobile ed. II, revăzută și pusă la curent cu toată doctrina și jurisprudența de Const. Popescu. (<i>Recenzie</i>).	24	384
„ — Radu Dimiu: Legea pentru statutul funcționarilor publici. (<i>Recenzie</i>)	24	384
„ — N. Georgean. Studii juridice, vol. II (<i>Recenzie</i>).	27	425
„ — Stelian Ionescu: Drepturile acționarilor în contra deciziunilor nelegale ale adunărilor generale. (<i>Recenzie</i>).	28	448
„ — Cekul de Gălășescu-Pyk. (<i>Recenzie</i>)	33	519
„ — Codul vamal de Nic. V. Mandru și Dim. D. Bălăcescu. (<i>Recenzie</i>).	39	614
VIDRAȘCU L. AUREL: Datoriile rezultate dintr'un contract de închiriere, reprezentând rate viitoare, nu pot fi considerate ca ajunse la termen prin efectul declarării falimentului chiriașului. (<i>Notă la dec. C. Apel, Galați I, 38 din 1927</i>).	14	219
„ — Interpretarea convențiunilor. Semnarea zdelcei prin punere de deget. (<i>Notă la sent. tribunalului Covurlui I din 15 Iunie 1927</i>).	15	235
„ — Aplicațiunea legii chiriilor din 6 Aprilie 1923. Proprietar-chiriaș sau tolerat. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui, s. II, 68 din 1924, confirmată prin dec. C. Ap. Galați, s. II, 24 din 1925</i>).	16 16	250 252
„ — Despre conflictul negativ de jurisdicțiune: Condițiuni. (<i>Notă la sentința Tribunalului Covurlui I, 28 Martie 1927</i>).	17	270
„ — Neobligativitatea micilor comercianți de a ține registre. Modul stabilirii cali-		

	N. Z.	Pag.
tății de mic comerciant. Art. 108 din legea contrib. directe. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui I, 308 din 1928</i>).	38	607
VRABIESCU G. NICOLAE: Accident de cale ferată. Răspunderea căilor ferate în caz de distrugere a bagajelor sau valizelor de mână conținând valori și bijuterii	4	55

	N. Z.	Pag.
„ — Interpretarea legilor și legile interpretative	7	101
VRABIESCU GEORGE: Nouile directive ale viitorului cod penal român unificat.	15	233
XENI C.: Problema unificării legislative. Reflexii asupra art. d-lui Dem. I. Dobrescu	3	33

JURISPRUDENȚĂ ROMÂNĂ ȘI STRAINĂ

A

ABSENȚA DECLARATA: Vezi Curatelă.		
ABSENȚA PRESUMATA: Vezi Curatelă.		
ACCEPTAREA DONAȚIUNEI: Vezi Donațiune.		
ACCIDENT DE CALE FERATA: În cazul în care bagajele ce călătorul conservă cu sine în compartiment sunt total distruse de un accident (incendiu), datorit culpei constatate a Căilor Ferate, acțiunea reclamantului întemeiată pe articolul 998 urmează să fie respinsă ca nefondată. (<i>T. Com. Ilfov 1559 din 1927</i>).	4	55

Adnotată de N. Gh. Vrăbiescu

ACONT DIN PREȚ: Vezi Vânzare.		
ACT AD-TIV DE AUTORITATE: Vezi Teatrul Național.		
ACT AD-TIV DE GESTIUNE: Actul administrativ de gestiune este acela prin care se tinde a se conserva patrimoniul Statului, prin administrație sau dispozițiune, act întemeiat pe ideea unui raport de drept privat și pe care autoritatea administrativă îl face ca orice persoană particulară. Ca atare, jurisdicțiunea acestor acte cade sub dreptul comun, competența revenind tribunalelor ordinare ca în orice act, interesând ideea de patrimonialitate. Astfel, anularea unei licitațiuni publice și a actului de arendare a dreptului de pescuit în apele preținse ale Statului, încheiat cu acea ocaziune de către Ministerul de domenii, reprezentat prin agronomul regional, și un particular, cade în competența Tribunalului fiind un act administrativ de gestiune, și nu în aceea a Curții de apel, întrucât în speță nu este cazul de a se aplica art. 1 din legea contenciosului administrativ care se referă numai la actele administrative de autoritate, acte prin cari se ordonă sau se interzice ceva colectivității, cu scopul de a se menține respectul ordinii în Stat și date în virtutea puterii publice cu care este investit organul de la care emană. (<i>Trib. Arad II, No. 5533 — 1913 — 17 din N-brie 1928</i>).	39	623

ACTE DOTALE: Vezi Dotă, vezi Legea Măsurilor excepționale.		
ACȚIUNE, vezi Cambie.		
ACȚIUNE IMOBILIARA: Vezi Competință.		
ACȚIUNE POSESORIE: Vezi Inhumare.		
ACȚIUNE PRINCIPALA: Vezi Ordonanța de adjudecare.		
ACȚIUNE PUBLICA: În delictele de natura celor arătate de art. 82 din legea judecătorilor de ocoale, dreptul de a investi instanța penală cu judecarea infracțiunii cât și exercițiul		

dreptului de despăgubire este rezervat părții vătămate ori reprezentanților ei.

În acest caz într'un proces de rănire dreptul de acuzare cât și exercițiul dreptului de despăgubire este oprit altor persoane străine. (*J. Oc. Ocnele Mari 1737 din 1927*)

6 93

Adnotată de Vintilă Dongoroz

ACȚIUNE ÎN REVENDICARE: Vezi Pământ rural.		
ADJUDECARE: 1. Adjudecarea imobiului urmărit, <i>Monografie</i> de G. D. Benderli	19	293
2. Din caracterul contencios pe care îl au ordonanțele de adjudecare în vânzările silite, rezultă în mod neîndoios că ele nu pot fi opozabile proprietarului imobilului, întrucât conform principiului general de drept, hotărârile judecătorești nu au efect decât între părțile care au figurat în proces. Legea de pr. civ., în materia vânzărilor silite, nu face niciărei excepție la acest principiu general ei, din contră, prin art. 568 pr. c. acordă terților străini de proces, cari au un interes real, dreptul de a contesta adjudecarea în termen de 5 ani. Această calitate de terț o are desigur, a fortiori, și proprietarul real al imobilului care n'a figurat în proces, cu singura condiție ca pretențiunile sale să fie formulate în interval de cel mult cinci ani dela executarea adjudecării, dată dela care orice cerere de evicțiune din partea sa contra adjudecatorului este prescrisă. Astfel fiind urmează a se decide că ori cât interesul economic a circulației bunurilor și al garantării adjudecatorului ar cere-o, efectul relativității lucrului judecat nu poate fi ridicat proprietarului necitat în urmărire și neintervenirea în această instanță, nu poate constitui nici o decădere din dreptul său odată ce legea nu prevede nimic în această materie și impune citarea părții, tocmai pentru a face opozabilă hotărârea. (<i>Cas. I, 775 din 1927</i>)	22	348

ADOPTIUNE: 1.—O femeie, devenită văduvă prin încetarea din viață a soțului său, nu este în drept ca, pe cale de adopțiune, să dea copilului adoptat numele de familie al soțului, pe care l-a dobândit prin efectul căsătoriei și nu l-a pierdut prin divorț, — copilul adoptat neputând adăuga, pe lângă numele său de origină, decât numele de familie al adoptatoarei. (<i>Trib. Ilfov IV, 566 din 1925</i>).	3	45
--	---	----

Adnotată de Prof. Al. Cerban

2. — Neexistând dispozițiuni legale cari să se ocupe de soarta copiilor găsiți, născuți din

părinți necunoscuți, ei trebuie asimilați cu acei ai căror părinți s'ar găsi în imposibilitate fizică, morală sau legală de a exercita puterea părintească.

În aceste cazuri, tribunalul trebuie să ia masuri în interesul acestor copii incredințând paza și îngrijirea lor unor administratori provizorii care să le dea creșterea și educația necesară și să le administreze averea.

Această administrație provizorie, în speță s'ar fi putut incredința unui amic sau chiar mamei adoptive, fără însă a se rândui un consiliu de familie, o asemenea administrație provizorie neputând fi transformată în tutela de oarece tutela are efecte legale care nu pot să existe în lipsa unui text de lege. (*Curtea de Apel Constanța, 260 din 1928*).

Vezi și *Succesiune*.

AFIPTE ȘI PUBLICAȚII: Deși art. 506 pr. civilă prevede că afiptele și publicațiunile trebuie să conțină somația către toți de a-și arăta pretențiunile înainte de adjudecare, sub pedeapsa de a nu se ține seamă de ele, însă art. 509 prevede că un exemplar de pe ele trebuie trimis la domiciliul fiecărui interesat, astfel că nici pentru creditori, încunoștințarea vânzării nu rezultă din simplul fapt al afișării afiptelor și publicațiilor în Monitor.

Prin urmare ceace nu poate constitui o încunoștințare pentru creditori cu atât mai puțin poate constitui o chemare în judecată pentru proprietari care nu pot fi decazuți din drepturile lor decât prin prescripția de 5 ani prevăzută de art. 568 pr. civ. (*Cas. I, 775 din 1927*).

AMNISTIE: 1. Amnistia delictelor silvice și valoarea materialului, *Monografie* de I. C. Dinu.

2. În jurul legii pentru amnistierea delictelor silvice, *Monografie* de G. Berdanu.

3. Întru cât art. 4 din legea amnistiei din 1928 nu face nici o distincțiune între ultragiile cu sau fără violență, aceasta reeșind destul de categoric din amendamentul propus în Cameră și adoptat, urmează că chiar ultragiile însoțite de violență, cum sunt cele prevăzute de art. 4 al. 2 din legea ungară XL din 1914, sunt amnistiate. (*C. Apel Cluj, 2618 din 1927*).

Adnotată de E. C. Decusară

AMORALITATE: Art. 262 cod penal, *Monografie* de Corneliu T. Maiorescu.

APEL: 1. Apelurile și recursurile dela judecătoria, *Monografie* de L. Ciobanu.

2. Apelul semnat de un soț neîmputernicit cu procură în regulă pentru aceasta și neratificat în termen, este nul, afară numai dacă nu este la mijloc un caz de forță majoră care să fi pus pe soție în absolută imposibilitate de a-l semna, în care caz ar fi admisibilă proba cu martori spre a se scoate în evidență existența mandatului tacit al soțului de a-l semna. (*C. de Apel Buc. III, 114 din 1928*).

Vezi și *Legea Jud. de Ocoale, Motive de apel, Sechestru Asigurator și Termen*.

APEL PENAL: 1. Fiecare zi ce face parte dintr'un termen se sfârșește la ora 12 noaptea, nu la ora 7 seara până la care se termină orele de serviciu conform regulamentului grefelor. Prin urmare, declarația de apel este valabil primită de grefier și după ora 7 seara dacă grefierul este la serviciu.

2. Competința grefierului nu încetează la

ora 7 seara prevăzută de regulament ca limita a orelor de serviciu și prin urmare un apel primit după această oră nu este nul, deoarece atât timp cât grefa este deschisă și grefierul este prezent el este în exercițiul funcțiunei iar fixarea orelor de serviciu nu are de scop să limiteze competența funcționarului.

3. Un apel nu este neregulat introdus dacă mențiunea de primire se face numai pe declarația adresată grefei iar nu și pe apelul anexat și despre care se face mențiune în declarație. (*Curtea de Apel Buc. IV j. 6005 din 1927*).

APRECIERE SUVERANĂ: Vezi *Probe*.

ARDEAL: Vezi *Asediu și Opțiune de vânzare*.

ARTIST SOCIETAR: Vezi *Teatru Național*.

ASEDIU: În timpul comiterii faptului, în primăvara anului 1919, în Ardeal nefiind declarată starea de asediu, și recurentul nefiind militar în armata română, instanțele militare nu erau competente a-l judeca. (*Cas. II 4815 din 1927*).

ATAȘAT COMERCIAL: Vezi *Infracțiuni*.

AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT: Vezi *Concesiuni petrolifere*.

AUTORIZAȚIE MARITALĂ: Vezi *Femea măritată*.

AVEREA IMOBILIARĂ: Vezi *Femea măritată*.

AVOCAT: Vezi *Funcționar de bancă*.

B

BAGAJE: Vezi *Accident de cale ferată și Transport*.

BANCUTA: Sentința declarativă de faliment nu constituie o chestiune prejudicială în raport cu acțiunea publică pentru bancrută. În consecință, revocarea sentinței declarative, prin admiterea opoziției falitului, nu stinge acțiunea penală pentru bancrută deschisă în contra acestuia. (*Trib. Ilfov, IV, 3605 din 1927*).

Adnotată de Traian Alexandrescu

BASARABIA: Prin introducerea procedurii civile române în Basarabia fără nici o restricțiune nu se poate spune că au mai rămas în vigoare dispozițiuni din procedura civilă rusă care nu sunt contrarii procedurii române.

În asemenea condițiuni, investirea cu formula executorie a actelor notariale autentice urmează să se facă de instanța care are o competență generală — Tribunalul — iar nu de instanțele cu o competență specială. (*Trib. Cahul, 260 din 1927*).

Adnotată de L. Harcu

Vezi și *Dreptul de protimis și Testament*.

BUCOVINA: Romanizarea Justiției în Bucovina, Reformele d-lui C. Gh. Rătescu, Președinte la Înalta Curte de Casație, *Monografie* de Oreste Târnavăanu.

BUNĂ CREDINȚĂ: Vezi *Moratoriu și Prescripție*.

C

CAMBIE: 1. Intr'o acțiune intentată este suficientă numai indicațiunea probelor pe cari se sprijină, neatașarea la dosar a unui act care nu contribuie a da o altă deslegare priciniei, cum ar fi actul de protest al unei cambii, nefiind o decădere odată ce reclamantul s'a referit la el în acea acțiune. (*Trib. Ilfov Com. II, 1920 din 1927*).

Adnotată de Al. Mavrojani

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

2. Cambia îmbrăcând caracterul unui înscris solemn, legiuitorul a prevăzut condițiile esențiale de formă ce ea trebuie să conțină, între cari locul, anul, luna și ziua emiterii ei.

Așa fiind, o cambie care întrunind aceste condițiuni, a fost protestată în termen pentru neplătă, nu poate fi, în afară de vreo convențiune expresă, considerată având altă dată a emisiunii decât aceea care se constată dintr-însa și care fiind plătită în întregime prin plăți ulterioare, nu se mai poate cere emiterea unui mandat cambial pentru achitarea ei. (C. Ap. Oradea Mare, I, 406 din 1927).

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

3. În acțiunea cambială, debitorul, conform art. 349 c. com., este obligat ca excepțiunile personale să le ridice la primul termen de înfățișare, fiind decăzut de a le mai putea ridica la viitoarele înfățișări. (Jud. oc. maxi Căvarna, 18 din 1928).

Adnotată de S. Niculenco

CAMERA, vezi *Legea de urmărire*.

CAMERA DE ACUZARE, vezi *Conflict negativ*.

CAMERA DE CONSILIU: O lămurire de prof. P. Vasilescu

CAI FERATE: Vezi *Transport*.

CASATORIE: Vezi *Donațiune*.

CAUȚIUNE: Vezi *Sechestrul asigurător*.

CERCETAREA PATERNITĂȚII: Art. 307 c. c. o. preste cercetarea paternității numai într-atât cât ar avea de rezultat stabilirea unui stat determinat copilului natural, dar nu oprește examenul unor fapte cari conduc la stabilirea unei obligațiuni de întreținere a copilului natural, care constituie transformarea unei obligațiuni naturale într-o obligație civilă. (Trib. Ilfov II, 981 din 1927).

Adnotată de I. Gr. Periețeanu și Al. Vălimărescu

CETĂȚENIE STREINĂ: 1) Instanța de fond este în drept, interpretând disp. art. 20 din legea bulgară asupra naționalității să deducă că recurentul care la intrarea Bulgariei în război locuia în România își pierde cetățenia numai dacă nu răspunde unei chemări individuale, ce nu i s'a făcut, iar nu chemării colective, ce s'a făcut cu această ocazie de autoritățile militare bulgare.

2) Pierderea unei cetățenii streine nu poate avea loc decât în condițiunile acelei legi.

Prin urmare, dacă în speță recurentul a fost condamnat de instanțele militare române pentru că nu a răspuns chemării ce i s'a făcut, dânsul nu poate invoca această condamnare ca o dovadă a pierderii cetățeniei sale străine. (Cas. I, 3108 din 1926).

Adnotată de prof. Al. Cerban

CETE DE MOȘNENI: 1) Din dispozițiunile art. 74 și 75 pr. civ. din 1865, rezultă că, în cazul comunicării sentințelor către celele de moșneni, legea nu cere ca primarul să dea agentului judecătoresc dovadă specială de primirea copiei după sentință; aceasta de oarece procesul verbal încheiat de primar și consiliul comunal cu privire la îndeplinirea procedurii, constată faptul material al remiterii copiei și aducerea ei la cunoștința obștei. (Cas. I, 1087 din 1927).

2) Din aceleaștexte de lege mai rezultă că, procesul verbal de comunicare încheiat

de primar și consiliul comunal, nu trebuie contrasemnat de notar, întrucât în acest caz primarul nu exercită un act de administrație comunală ci el exercită o atribuțiune cu caracter judiciar în virtutea unei delegațiuni dată lui de legea de proc. civ. (Cas. I, 1087 din 1927).

CHESTII DE FAPT, vezi *Legi streine*.

CHIRIAȘ PROPRIETAR, vezi *Chirii*.

CHIRII: 1) Legea distingând situația particularilor de aceea a funcționarilor și stabilind că aceștia pierd dreptul de prelungire după un an dela transferare, calitatea de funcționar public atrage după sine principala așezare a funcționarului în localitatea de reședință a funcțiunei, deci cestiunea principalei așezări pentru funcționarii publici, este o cestiune de drept.

O delegațiune sau o detașare vremelnică presupune existența funcțiunei permanente a funcționarului într'un serviciu determinat din care ar fi deplasat în îndeplinirea unei însărcinări limitate în timp, sau să aibă un caracter provizoriu. (Cas. I, 1670 din 1927).

2) Legea chiriilor din 1924, fixând între altele ca norme generale ce privesc pe toți chiriașii condițiunea de a avea principala așezare în localitate, de a se folosi personal de imobil și de a-l ocupa în mod efectiv, a prevăzut excepțiuni dela acest principiu privind pe funcționarii publici edictând că aceștia pierd dreptul de prelungire după un an dela transferare, afară de cei detașați în mod vremelnic sau delegați în alte însărcinări în țară sau în străinătate.

În asemenea condițiuni nu poate fi considerată ca o însărcinare vremelnică numirea directă într'un post de delegat-ajutor în comisiunea internațională a Dunării, de oarece această numire făcându-se într'un post existent al cărui sediu este la Bratislava, nu poate fi vorba de o detașare. (Trib. Ilfov IV, 16 Martie 1927).

3) Potrivit disp. art. 57 pr. civ., competența se regulează după valoarea arătată în cerere, care însă dacă nu o determină precis, are a se stabili după aceea coprinsă în contractul discutat în fața justiției.

Contractul de închiriere e prelungit cu o valoare locativă sub suma de 4000 lei și va da loc la o acțiune de competența judecătorei de ocol, care va fi și ultima instanță.

O hotărâre judecătorească rămasă definitivă stabilind că un contract de închiriere este guvernat de legile excepționale de prelungire, înseamnă că stabilește definitiv și irevocabil între părți această cestiune, care nu mai poate fi repusă în discuțiune într'un alt proces între aceleași părți cu aceleași călități, formând autoritatea lucrului judecat pentru ele. (Trib. Covurlui, II, 371 din 1927).

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

4) Contractele de închiriere ale meșeriășilor de atelier și locuință și care au beneficiat de prelungirea legală din art. 2 al. II al. legii chiriilor din 1924, nu se mai prelungesc în ceea ce privește atelierul sau prăvălia în virtutea legii din 1927. (Trib. Ilfov IV, 879 din 1927).

Adnotată de Dr. Corneliu A. Jecu

5) Deși art. 1 și 5 din legea chiriilor din 1923 dă drept proprietarilor chiriași sau tolerați de a intra în imobilul lor închiriat, totuși nu este admisibil și în spiritul legii ca un asemenea proprietar să obțină evacuarea a doi chiriași din două imobile diferite pentru acest motiv, căci obținând evacuarea numai a unuia din ei, situația sa de chiriaș sau tolerat încetează.

6) Când un proprietar devine tolerat ca rezultat al unui contract de partaj voluntar confecționat tocmai în scopul creării acestei situațiuni, spre a eluda legea excepțională, nu mai poate obține evacuarea chiriașului său pentru motivul tras din art. 1 și 6.

7) Chiriașul este obligat la daune când prin contractul de închiriere fiind obligat a face imobilului, orice reparațiuni necesare nu le-a făcut, sau făcându-le în proaste condițiuni a vătămat imobilul; dar dacă proprietarul a renunțat tacit la pactul comisoriu expres stipulat în contract potrivit căruia putea din această culpă a chiriașului să-și formeze un motiv de evacuare, nu mai poate ridică aceeași chestiune nici intitulându-l abuz de folosință. (*Trib. Covurlui, II, 68 din 1924 și C. Ap. Galați, II, 24 din 1925*) . . . 16 250

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

8) Când titularul contractului beneficiază de prelungirea închirierii, pe baza împrejurării că împreună cu dânsul locuiește o persoană din familie funcționar sau pensionar public, sporul de chirie urmează a fi achitat după coeficientul prevăzut de lege pentru titularul contractului iar nu pentru persoana din calitatea căreia contractul a fost prelungit.

Așa dar la un contract prelungit în baza legii din 1927 cu sporul de 16, urmează ca pentru anul 1928 să se plătească sporul de 32 ori, conform legii de prelungire din 1928 care a fixat această cotă. (*Trib. Ilfov, I, 579 din 1928*). . . 25 396

Vezi și *Faliment și Recurs*.

CIRCUMSTANȚE UȘURATOARE, vezi *Pedeapsă*.

CITAȚII: Falsitatea iscăliturii persoanei care primește o citație nu poate atrage nulitatea ei fiindcă agentul care îndeplinește procedura nu este ținut a constată identitatea părții care primește citația, destul ca să se constate că el a lăsat-o la domiciliul celui citat și că a predat-o persoanei care se pretinde că este cel arătat în ea. (*C. Ap. Buc., III, 321 din 1925*). . . 17 264

Vezi și *Contestație*.

CLAUZA ILICITA, vezi *Donațiune*.

CODUL DE COMERȚ: Critica anteproiectului

Codului de Comerț al Uniunii Camerilor de Comerț, *Monografie* de E. Cristoforeanu. { 42 657

43 676

19-289
20-308
21-326
22-346
24-369
26-401
27-417
28-437
29-449

CODUL PENAL: 1) Observațiuni asupra proiectului de Cod penal român, *Monografie* de Vintilă Dongoroz.

2) Proiectul Codului penal român, *Monografie* de Dr. Ștefan Laday. 21 321

3) Observațiuni la proiectul codului penal, *Monografie* de N. Negru.

37 577

CODUL SILVIC vezi *Obște de moșneni*.

COMISIE ARBITRALA, vezi *Chirii*.

COMISIE DISCIPLINARA, vezi *Funcționar de specialitate*.

COMOȘTENITOR, vezi *Vânzare*.

COMPETINȚA: 1) Dacă în regimul principiilor fostei monarhii Austro-Ungare a fost posibilă o concesiune a puterii judecătorești unei societăți particulare, cum este societatea „Lloyd” din Timișoara, în cadrul dispozițiilor noastre constituționale, este inadmisibilă administrarea justiției de către o societate particulară minoritară, asemenea jurisdicțiuni particulare fiind în conflict cu ordinea publică internă a Statului român și ca atare formal interzise de pactul fundamental care, fie pentru judecarea afacerilor civile, fie pentru a celor penale, a înscris în el, între manifestățiunile suveranității naționale și puterea judecătorească tocmai pentru că administrarea justiției constituie o manifestare specială a suveranității Statului.

În asemenea condițiuni, numai instanțele judecătorești ordinare sunt competente a judeca litigii dintre cetățenii țării potrivit dispozițiilor constituționale. (*C. Ap. Oradea Mare, 67 din 1927*). . . 16 248

2. Judecarea acțiunilor imobiliare legea o dă atât în competența jud. de oc., cât și a Tribunalelor de județ, — competența celor dintâi fiind mărginită prin art. 33 leg. jud. numai asupra terenurilor fără clădiri sau alte îmbunătățiri, în întinderea de cel mult 10 ha. sau dacă având clădiri, sau alte îmbunătățiri nu au o valoare mai mare de 15000 lei.

Aceasta fiind criteriul avut în vedere de legiuitor pentru determinarea competenței în materie, urmează că, atunci când ca în speță Tribunalul a judecat, fără a se ridica de către părți chestiunea incompetenței, — acțiunea intentată de către intimat în contra recurentului relativă la dreptul său de proprietate asupra a 6 ha. teren fără clădiri, această judecată Tribunalul a făcut-o în primă și ultimă instanță de fond, astfel că sentința sa era supusă numai recursului în casațiune, iar nu și apelului la Curte.

Competința determinată de art. 33 legea jud. Oc. este o competență ratione materiae, deci de ordine publică, întrucât privește ordinea de jurisdicțiune stabilită de lege; astfel fiind incompetența Curții de Apel de a judeca în speță apelul făcut de intimat poate fi ridicată și direct înaintea Înaltei Curți și întru cât nu sunt necesare verificări de fapte, ea urmează a fi admisă. (*Cas. I, 2199 din 1927*). . . 23 360

4. Hotărârea Trib. arbitral turco-român în chestia vacufurilor din Dobrogea, din 26 Februarie 1928. . . 23 364

5. După art. 35 cod. com. convenția între persoanele, care nu sunt de față, se încheie după ce acceptarea ajunge la cunoștința propunitorului. Locul unde se încheie convenția și unde se poate introduce acțiunea

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

comercială, ce naște din acea convenție, este acela unde se află propuitorul.

6. Acordul de voință, care dă naștere convențiunei, trebuie să existe asupra tuturilor propunerilor existente între părți, neinteresând dacă unele propuneri sunt mai importante de cât altele.

7. Art. 897 cod. com. arată o împătrită competență în judecarea afacerilor comerciale. Această competență este pusă pe un picior de egalitate, nefăcându-se vre'o distincție, că este competent să judece Tribunalul locului plății sau al execuției, numai când obiectul acțiunei este plata sau execuția obligației. (*Trib. Dâmbovița I, 30 din 1928*). 41 654

Vezi și *Asediu, Recurs și Societăți iramice*.

COMUNICAREA HOTĂRĂRIILOR: Chiar dacă în procesul verbal de înmânarea copieii după hotărâri, se constată o adăugire, nu se pot aplica dispozițiunile art. 122 pr. civ. privitoare la hotărârile judecătorești, când pe dovada de primire numele persoanei ce a primit copie este scris clar. În afară de aceasta articolul 735 aliniatul 2 pr. civ. este neaplicabil în speță, fiindcă nu s'a adus părții o vătămare, care nu s'ar putea înlătura decât prin anularea actului, contestatorul având deschisă calea opoziției. (*C. Ap. București, III, 331 din 1925*). 17 264

Vezi și *Cete de moșneni*.

CONACE, Vezi *Legea agrară*.

CONCESIUNI PETROLIFERE: 1. Când se constată că un concesionar de terenuri petrolifere nu avea dobândite toate drepturile asupra concesiunei ci numai o perspectivă asupra ei, această cesiune devine caducă dacă în termenul fixat pentru plata prețului concesionarul nu și-a validat și el toate drepturile lui asupra acelor terenuri. (*C. Ap. București, IV, 215 din 1927*). 18 280

2. O hotărâre de consolidare rămasă definitivă, executată și menționată în registrul de transcripțiuni în dreptul actului de concesiune, are autoritatea lucrului judecat neputând fi revizuită sau modificată în nici un chip și pe nici o cale, deci nici pe calea unei acțiuni principale, afară de excepțiunea prevăzută de lege a concesiunei date de un proprietar aparent. (*C. Ap. București, III, 217 din 1928*). 33 522

Adnotată de N. Gh. Marinescu

3. Drepturile de concesiune a subsolului unui teren dotal constituiesc drepturi reale mobiliare, iar nu înstreinări imobiliare și ca atare femeia măritată sub regim dotal poate cu autorizația soțului sau a tribunalului în caz de refuzul acestuia, conceda terenurile ce-i aparțin pe un termen de 20 de ani, cu condiția ca actele să fie transcrise, asemenea concesiuni intrând în actele ce soții pot face fără autorizarea tribunalului. (*C. Ap. București, III, 292 din 1926*). 34 531

Adnotată de N. Gh. Marinescu

CONCUBINAJ: Tot în chestiunea combinajelor la sate..., *Monografie* de D. Ștefănescu, 13 200

CONCURENȚA: Clauza de restricțiune a comerțului privită în raport cu ideea de concurență și cu noțiunea fondului de comerț, *Monografie* de M. Rapaport. { 14 209
15 229

CONDIȚIE POTESTATIVĂ, Vezi *Donățiune*.

CONEXARE: Prin conexare părțile nu pot avea mai multe drepturi decât ar fi avut dacă ea nu ar fi avut loc, așa că tribunalul, când o parte nu se prezintă, poate respinge contestația acesteia ca nesusținută, și a judeca în fond numai pe cea a părții care și-o susține deși ambele contestații fusesse conexe. (*Cas. II, 240 din 1927*). 19 297

Adnotată de Constant Ionescu

CONFLICT DE LEGI, vezi *Testament*.

CONFLICT NEGATIV: Când un conflict negativ s'a ivit între instanțele corecționale cari s'au declarat incompetente și judele de instrucție care ulterior a decis prin ordonanța definitivă și irevocabilă că faptul este de competența instanțelor corecționale, dacă instanța chemată să reguleze competența va decide că faptul constituie o crimă și urmează a fi judecat de Curtea cu jurați, atunci dosarul cauzei nu va mai fi retrimis judelei de instrucție care s'a desesizat în mod definitiv, ci se va sesiza prin mijlocirea Procurorului General Camera de punere sub acuzare pentru a decide trimiterea la jurați. (*Camera de punere sub acuzare C. Ap. Galați și C. Ap. Galați, I, 6 Aprilie 1928 și 18 Mai 1928*). 39 618

Adnotată de Vintilă Dongoroz

CONSILIU COMUNAL, vezi *Contencios Ad-tiv*.

CONSILIU DE FAMILIE, Vezi *Tutelă*.

CONSILIU LEGISLATIV: 1. Consiliul Legislativ și principiul separației puterilor. Pretinsa subordonare a Consiliului Legislativ față de puterea executivă, Factorii puterii legiuitoare, natura și efectele actelor lor și în special efectul avizului Consiliului Legislativ. *Monografie*, de Dr. Iuliu Pascu. { 2 19
8 113

2. Solemnitatea deschiderii noului an la Consiliul Legislativ. 4 49

CONSULAT: Vezi *Testament*.

CONTENCIOS ADMINISTRATIV: 1. Legea de organizare judecătorească fixând limita de vârstă pentru magistrații inamovibili, prin art. 141, are în vedere instanța la care acești magistrați funcționează în mod efectiv, iar nu gradul pe care ei l'ar avea, grad care, potrivit art. 149 din aceeași lege, se acordă numai în vederea specializării magistraților cari s'au distins în îndeplinirea funcțiunei în care se află.

În asemenea condițiuni, un judecător de tribunal cu grad de consilier de Curte se trece la retragere din oficiu la 60 de ani, nu la 65. (*C. Ap. Buc. III, 314 din 1927*). 1 10

2. Curtea de apel ca instanță de contencios administrativ, având o competență specială, organizată și determinată prin legea din 1925, nu poate fi sesizată prin hotărârile altor in-

stanțe pe cale de declinator de competență, deoarece art. 108 pr. civ., după care, în cazul când instanța se declară incompetentă, trebuie să trimită pricina instanței pe care o va judeca competentă, nu poate fi înțeles altfel decât că trebuie să trimită pricina tot înaintea unei instanțe ordinare de drept comun, căci numai acestora li s'a recunoscut plenitudinea de jurisdicțiune.

În materie de contencios, Curtea nu poate fi sesizată decât numai prin plângerea părții care declară că voeste să atace în acest mod actul de autoritate. (*C. Ap. Constanța, 85 din 928*).

3. Potrivit art. 1 din legea cont. ad-tiv, oricine s'ar pretinde vătămat prin un act administrativ de autoritate ilegal, în drepturile sale pecuniare, patrimoniale sau extrapatrimoniale, sau care s'ar pretinde vătămat prin reaua voință a administrației de a-i rezolva o cerere privitoare la vreun drept, poate face reclamațiune la instanțele judecătorești competente pentru recunoașterea dreptului său.

4. Conform art. 4 al. 2 din legea contenciosului administrativ dacă administrația tace și nu rezolvă cererea reclamantului, acesta are dreptul să intenteze acțiune în contencios administrativ, în termen de 60 zile dela data când s'a înregistrat cererea sa la administrație, iar dacă ad-ția nu o înregistrează sau reclamantul nu poate cunoaște data înregistrării, termenul de 60 de zile curge dela data notificării prin portărei a cererii sale.

5. Acțiunea în contencios ad-tiv este independentă și nu poate fi împiedicată de așa zisul recurs ierarhic, putând fi intentată, fie odată, fie înainte, fie în urma acestui recurs, cu condiția respectării termenului din legea contenciosului ad-tiv.

6. Faptul de a fi considerat demisionat din funcțiunea de primar, precum și actele ce au urmat: convocarea consiliului comunal, alegerea altui primar și confirmarea lui, luate izolat, nu sunt în realitate decât elemente componente ale unui act complex: „înlocuirea“, expresiune în care se cuprinde și revocarea și orice alte formule prin care se indică scoaterea din funcțiune. Toate aceste acte ca elemente componente ale înlocuirii nu pot fi supuse la condiții juridice altele decât înlocuirea însăși, care nu poate fi atacată decât în termenul de 30 zile, prevăzut de lege.

7. Deși regulamentul despre care vorbește legea dela 5 Martie 1921, prin care s'a înființat un subsecretariat de Stat pe lângă Ministerul de Interne, n'a fost întocmit, totuși din faptul că legea circumscrie atribuțiile și funcționarea subsecretariatului de Stat în limitele legii organice a Ministerului de interne, care nu se ocupă decât de funcționarii și serviciile ad-tive, rezultă că subsecretarul de Stat, care are și nu poate avea alte atribuții decât acelea din legea organică a Ministerului de interne, pe lângă atribuțiunile politice rezultând din art. 100 din Constituție, care autoriză înființarea de subsecretariate de Stat, este un funcționar ad-tiv, și prin urmare ac-

tele săvârșite de el nu pot să fie considerate ca inexistente și această inexistență să poată fi invocată de oricine și oricând. (*C. Ap. Chișinău I, 7 din 928*).

Adnotată de Constantin Teodorescu

8. Actul de dizolvare a unui consiliu comunal, fiind subordonat unor anume forme și cercetări prealabile, nu mai este un simplu act de tutelă administrativă din partea Ministerului de interne, cu consecința că el poate fi atacat în justiție, articolul 3 din legea pentru contenciosul administrativ neconstituind un impediment legal pentru acțiunea în anulare introdusă. (*C. Ap. Galați I, j. 269 din 1928*).

9. Art. 273 din legea pentru unificarea administrativă prevede că un consiliu comunal poate fi dizolvat pentru compromitere cu rea credință a intereselor comunale.

Reaua voință, nu este tot una cu reaua credință, aceasta din urmă implicând neapărat fraudă. Prin urmare când avizul consiliului superior administrativ este dat pentru „compromitere cu rea voință“, Ministerul nu poate solicita un decret de dizolvare. (*C. Ap. Galați I, 40 din 1928*).

10. Casa generală de pensiuni fiind o instituțiune de Stat, refuzul ei de a acorda unui pensionar indemnitatea de scumpete legală constituie un act administrativ de autoritate contra căruia pensionarul are deschisă calea acțiunii pe baza legii contenciosului administrativ.

11. Potrivit decretului din 6 Iulie 1919, prin care s'a creiat indemnitatea de scumpete în favoarea pensionarilor, această indemnitate făcând parte din calculul pensiunii, trebuie să se servească pensionarilor atât timp cât se va servi și funcționarilor, iar art. 73 din legea generală de pensiuni derogând dela acest principiu în sensul că pensionarul nu are drept la pensie pe timpul absenței din țară, Consiliul de administrație al Casei pensiunilor are numai dreptul de a aprecia dacă pensionarul, fiind nevoit să lipsească din țară, este sau nu locul de a-i servi în principiu pensiunea, iar nu de a hotărî și asupra calculului pensiunii care constituie un drept câștigat definitiv pentru pensionar.

În asemenea condițiuni, nu se poate decide a se servi unui pensionar autorizat să stea la Paris indemnitatea de scumpete aferentă comunelor rurale în loc de cea aferentă orașului București la care are drepturi câștigate. (*C. Ap. București, IV, 247 din 928*).

12. Art. 139 din legea de organizare judecătorească prevăzând pedeapsa înlocuirii pentru magistrații stabili și neindicând expres și posibilitatea ei în mod retroactiv, ea nu se poate pronunța decât pentru viitor, adică în limitele ce corespund naturii acestei pedepse care nu este decât o încetare forțată de funcțiune și orice alt efect de retroactivitate cu care s'ar cumula, ar contrazice atât principiul neretroactivității față de drepturile câștigate, cât și principiul care oprește aplicarea unei pedepse în afară și peste

	N. Z.	Pag.
conținutul unei dispozițiuni legale sau regulamentare. (<i>C. Ap. Galați I, 18 din 928</i>).	36	572
13. Particularul lezat printr'un act administrativ de autoritate nu poate cere nici un fel de daune, chiar când ilegalitatea lui a fost formal constatată, printr'o hotărâre judecătorească definitivă, dacă întru luarea unei atări dispozițiuni anulate, autoritatea administrativă nu a săvârșit nici cea mai mică greșeală. (<i>C. Ap. Craiova I, 150 din 928</i>).	43	685

Adnotată de Grigore Ionescu

Vezi și *Teatru Național*.

CONTESTAȚIE: 1. Un creditor poate să renunțe expres sau tacit la efectele unei hotărâri judecătorești; ori în speșă, aceasta renunțare tacită rezulta neîndoiel.		
2. Acest mijloc de apărare se poate opune și pe cale de contestațiune, când nu se pune în discuțiune fondul hotărârii care a rezimat vânzarea, ci numai dacă ea se mai poate sau nu executa. (<i>C. Ap. Buc., III, 331 din 925</i>).	17	264
3. Legea necerând alte formalități pentru îndeplinirea procedurii când este vorba de un domiciliu ales, decât cele prevăzute pentru domiciliul real, agentul judecătoresc, cu ocaziunea înmânării citațiunilor la domiciliu ales, trebuie să se conforme întocmai dispozițiunilor art. 74 pr. civ., înmânând citațiile părții respective, iar, în lipsa acesteia, să încheie cuvenitul proces verbal cerut de lege. (<i>C. Ap. Buc., III, 10 Martie 1928</i>).	21	336

Vezi și *Conexare, Legea de urmărire și Pariaj*.

CONTRABANDA VAMALĂ. 1. Conform disp. art. 32 din legea Curții de Casație, comb. cu art. 1 din legea de organizare judecătorească, recursurile în contra sentințelor date de Tribunale în materie vamală, se declară după formele prescise de legea Curții de Casație și trebuie în consecință — depuse și declarate la Președintele Tribunalului, care a pronunțat sentința atacată cu recurs spre a îndeplini formalitățile de comunicare și întâmpinare, conform legii Curții de Casație.

Recursul adresat direct Curții de Apel urmează a fi respins ca neregulat introdus în asemenea materie.

2. Conform disp. art. 213 din legea vămilor, administrația vămilor se citează, în procesele vamale, înaintea justiției, prin administratorul financiar al județului respectiv, care poate fi suplinat fie prin avocatul Statului, fie prin șeful vămii sau un alt funcționar anume delegat de Direcțiunea Generală a Vămilor.

3. Pentru a uza de o cale de atac, cum este recursul în casare, se cere ca delegațiunea să prevadă în mod expres acest mandat de a declara recurs, căci în lipsa acestei delegațiuni speciale șefii de vamă nu pot să aibă calitatea de a ataca în numele Ministerului de finanțe hotărârile judecătorești. (*C. Ap. Galați I, 30 din 1927*).

Adnotată de C. Gh. Popescu-Galați

CONTRACTUL DE TRANSPORT: <i>Monografie de Dr. Paul I. Demetrescu</i> .	1	5
--	---	---

Vezi și *Transport*.

COPIL ADULTERIN: Vezi <i>Testament</i> .		
COPIL LEGITIM, Vezi <i>Testament</i> .		
COPII NATURALI: Vezi <i>Pensie alimentară</i> .		
COPIL POSTUM, Vezi <i>Testament</i> .		
CORUPERE DE MARTORI, Vezi <i>Martori</i> .		
CREANȚE IPOTECARE, Vezi <i>Legea agrară</i> .		
CREDITOR, Vezi <i>Moratoriu</i> .		
CUMUL DE INFRACTIUNI: Un aspect al cumulului de infracțiuni. Art. 40 cod penal, <i>Monografie de Victor Hilar</i> .	33	518
CURATELA: 1. Oricare din rudele condamnatului în contumacie are dreptul să atragă atențiunea instanțelor de judecată pentru a interveni ca averea condamnatului în contumacie să nu fie risipită de curatorele său.		
2. Curatorele averii condamnatului în contumacie, are dreptul la onorariul fixat de instanța care l'a numit, el neavând dreptul să rețina 4/5 părți din veniturile averii condamnatului în contumacie, un asemenea drept potrivit art. 112 c. civ., neexistând decât în favoarea moștenitorilor prezumtivi trimiși în posesia provizorie a averii celui declarat absent. (<i>C. Ap. București I, 54 din 1928</i>).	39	615

Adnotată de Ștefan P. Minaileanu

CURTE CU JURAȚI: Atunci când Curtea cu jurați își face în mod spontan și nemurimic convingerea ca Comisia Juraților să înșelât în verdictul sau asupra chestiunilor de culpabilitate puse de Președintele Curții, așa ca această înșelare să dovedească o contradicție flagrantă în aprecierea lor, care să zadarnicească însăși punerea de aplicare a pedepsei pentru Curte, această instanță criminală este în drept să suspende verdictul judecătorilor populari, amânând judecarea infracțiunii pentru sesiunea viitoare a aceleiași Curții. (<i>Curtea cu jurați Ilfov, J. 750 din 928</i>).	40	635
---	----	-----

Adnotată de Constant Ionescu

Vezi și *Conflict negativ*.

CURȚI DE APEL: Notă la regulamentul Curților de apel, <i>Monografie de Eug. Petit</i> .	20	312
CURȚI DE APEL DIN ARDEAL, Vezi <i>Recurs</i> .		

D

DAUNE, Vezi <i>Accident de cale ferată, Funcționar de bancă, Medic, Pagube de război și Teatru Național</i> .		
DEZAVUARE: Hotărârea de dezavuare a unui copil are efect erga omnes și stabilește în mod retroactiv că copilul dezavuat n'a avut niciodată calitatea de copil legitim; ca urmare obligația de întreținere luată față de el, este o obligație luată față de un copil natural. O asemenea obligație care nu are o cauză ilicită, căci nu adulterul e cauza ei, ci o datorie morală, este operantă, fiind incontestabilă că o obligație naturală poate fi transformată, prin executare sau recunoaștere voluntară din partea debitorului, în obligație civilă opozabilă aceluia care și-a luat-o. De altminterlea chiar codul nostru civil, prin art.		

1638, recunoaște valabilitatea convertirii obligațiilor naturale în obligațiuni civile valabile în cazuri pe cari le consideră contrarii ordinii publice, cum e cazul obligațiilor derivând din jocuri de noroc, astfel că dacă în asemenea împrejurări se validează obligațiunea naturală, cu atât mai mult urmează să fie considerate ca valabile obligațiunile părintelui natural al unui copil rămas fără scutul familiei, prin faptul primului în urma dezavuării presupusului tată legitim, căci ordinea publică nu-i cu nimic păgubită și morala e pe deplin satisfăcută. (*Trib. Ilfov, II, 981 din 927*).

5 72

Adnotată de I. Gr. Periețeanu și Al. Vălimărescu

DIURNE PARLAMENTARE, Vezi *Legea de urmărire*.

DIVERGENȚĂ, Vezi *Legea Curții de Casație*.

DIVORT: 1. Sub regimul procedurii civile, existența dreptului de opoziție împotriva deciziunilor Curților de apel date în lipsă ființă pe baza principiului că opozițiunea fiind o cale de atac ordinară, nu putea fi suprimată de cât printr'un text formal și expres. Acest text neexistând, admisibilitatea dreptului de opoziție ținea de procedura dreptului comun.

În asemenea condițiuni, procedura divorțului ajuns înaintea instanței de apel fiind guvernată de procedura dreptului comun, ea a fost înlocuită prin legea accelerării judecăților care prin art. 53 a suprimat acest drept. (*C. Ap. Craiova II, 21 din 928*).

27 426

Adnotată de Constant Ionescu

2. În materie de divorț, în ceea ce privește dreptul de opoziție, legiuitorul codului civil referindu-se la dreptul comun (proc. civ.) care a organizat și reglementat această cale de atac, iar dreptul comun fiind azi înlocuit prin dispozițiile legii accelerării judecăților, acestea sunt singurile aplicabile la a doua instanță în materie de divorț întrucât și sub regimul procedurii anterioare dispozițiunile din procedura specială a divorțului se complectau în această privință prin prescripțiunile dreptului comun. (*C. Ap. Constanța, 5 din 1928*).

31 495

DOBÂNZI: Vezi *Reabilitare*.

DOMICILIU, Vezi *Contestație*.

DONAȚIUNE: 1. Prin răscumpărarea unei părți a lucrului donat se recunoaște implicit valabilitatea donațiunei.

2. Condițiunea căsătoriei donatorilor formulată chiar într'o donațiune ordinară, nu poate fi considerată ca o condițiune potestativă în sensul art. 822 civ. (fr. 944) și este o clauză licită.

3. Lipsa de autorizație a soțului e sancționată conf. disp. art. 199 (fr. 217) și art. 207 (fr. 225) c. civ. cu o nulitate relativă care nefiind invocată în prima instanță constituie un drept definitiv câștigat pentru adversar și nu poate fi invocată pentru prima oară în apel.

4. Clauza nedivorțării este ilicită; căsătoria presupunând sentimente de afecțiune, influențarea lor de interese materiale este contrarie bunelor moravuri și ordinii publice.

5. Nexecutarea unei sarcini impuse donatorilor nu permite aplicarea principiului condiției rezolutorii tacite din art. 1020 (fr. 1184) c. civ. și urm., decât dacă această sarcină a fost cauza primordială și determinantă a donațiunei, împrejurare lăsată la aprecierea suverană a judecătorilor fondului. (*Trib. Gorj I, 1097 din 926*).

5 77

Adnotată de Alex. Velescu

6. Conform art. 814 c. civil, donațiunea nu obligă pe donator decât din ziua când a fost acceptată, iar dacă acceptarea s'a făcut prin act autentic posterior donațiunei, nu produce nici un efect decât numai din ziua în care acceptarea a fost notificată donatorului. Comunicarea acceptării fiind un element esențial, cu caracter de solemnitate, donatorul poate cere și obține anularea donațiunei a cărei acceptare nu i-a fost comunicată sau care i-ar fi fost comunicată posterior acțiunei în anulare, adică după ce el revinise asupra intențiunei sale de liberalitate. (*Jud. Pogoane Buzău, 208 din 927*).

6 90

Adnotată de Traian Alexandrescu

7. Donațiunile între soți fiind esențialmente revocabile, această revocațiune operează în puterea unei simple manifestațiuni de voință din partea soțului donator, revocarea putându-se concepe chiar după decesul soțului donator și în tot timpul vieții donatorului fără nici o arătare și justificare de motive. (*Trib. Ilfov III, 546 din 927*).

10 156

Adnotată de St. Marinescu-Bolintin

DOTA: 1. În dreptul românesc dota mobilă devine proprietatea soțului; ea este alienabilă. Bani dotali întrebuințați la cumpărarea unui imobil, acesta este alienabil, soțul rămânând numai debitor de restituire; partea din imobil care garantează banii dotali este înstrăinabilă, dreptul femeii reducându-se la restituirea lor dela soț, iar nu dela terți.

2. A admite că banii dotali, proprietate a bărbatului, pot servi la achiziția unui imobil dotal pentru femeie, ar însemna a da efect dotal unei restituiri anticipate a dotei în timpul căsătoriei, ceea ce nu permite codul civil.

3. Chiar în ipoteza în care s'ar admite că actul dotal ar prevedea ca banii dotali să aparțină femeii și să fie destinați unor achiziții imobiliare și că o atare clauză ar fi validă, nu este dotal imobilul obținut prin adjudecare, dacă ordonanța de adjudecare nu prevede dotalitatea lui în mod expres.

4. Chiar în cazul că o atare declarație expresă nu ar fi necesară, ci s'ar putea deduce implicit, încă imobilul nu ar putea deveni dotal decât până la concurența sumei cu care a fost dobândit, restul fiind parafernă. Nu se poate admite că imobilul ar fi dotal în proporție cu suma dotală, căci aceasta ar însem-

na ca împotriva art. 1228 cod. civ. dota să poată fi augmentată în timpul căsătoriei. Este deci dotală nu clădirea, ci suma inclusă în imobil, scopul dotei inalienabile fiind de a garanta dota instituită la căsătorie, iar nu de a o supune la fluctuațiuni.

5. Prin consemnarea sumei dotale, cumpărătorul e la adăpost de orice acțiune a femeii dotale. (Trib. Ilfov s. III c. c. 988 din 927).

30 477

Adnotată de Constant Ionescu

Vezi și *Concesiune petroliferă*.

DREPT AERIAN, *Monografie* de Gr. Trancu-Iași

{ 20-320
22-346
25-383
26-408

DREPT INTERPROVINCIAL, *Vezi Testament*.

DREPTUL DE PREEMPTIUNE, *Vezi Dreptul de protimisis și Legea agrară*.

DREPTUL DE PROTIMISIS: După dreptul local basarabean, rămas în vigoare în ce privește condițiunile de fond pentru executarea dreptului de protimisis, deoarece ucazurile din 1842 și 1873 cum și codul civil rus nu au modificat decât numai termenele și condițiunile de formă ale exercitărei lui, dreptul de protimisis nu este numai un drept de răscumpărare, care ca atare să poată fi exercitat numai după ce vânzarea a avut loc, ci el este și un drept de a cumpăra cu preferință, adică un drept de preemțiune, care autoriză prin urmare pe cei îndrituiți de a-l exercita și în cazul când fără a fi intervenit vânzarea, există însă o ofertă de vânzare și dâșii își manifestă voința de a beneficia de preferința ce obiceiul locului le acordă, de a se substitui la condiții egale, cumpărătorului ales de vânzător. (Cas. I, 1546 din 927).

7 106

Adnotată de St. Gurău

ZAMFIRESCU C. CONST., Cesare Vivante: Principii de drept comercial, traducere de Paul Horia Suciu. (*Recenzie*).

27 425

Observațiuni asupra privilegiului tezaurului public

40 625

ZAHARIA JAK: În atenția d-ului Ministru de justiție. O gravă eroare judiciară a cărei reparare se impune

{ 36 566
39 613

„ Instanțele de recurs în materie electorală.

DREPT DE RĂSCUMPĂRARE, *Vezi Dreptul de protimisis*.

DREPT REAL MOBILIAR, *Vezi Concesiune petroliferă și Gaj*.

DREPT DE RETENȚIE: Deși dreptul de retenție este o chestie de apărare în fond și deci poate fi adus direct în apel de către cumpărătorul contra căruia s'a intentat acțiune în anularea vânzării, el însă nu poate fi admis dacă, ca în speță, convenția de vânzare pe care se bazează, a fost anulată pentru un motiv de ordine publică. (Cas. I, 3108 din 926).

32 503

Adnotată de Al. Cerban

E

ELEMENTELE DELICTULUI DE ȘANTAJ, *Vezi Șantaj*.

EMBATIC, *Vezi Legea agrară*.

EREZI, *Vezi Inhumare*.

EROARE JUDICIARĂ: În atenția d-lui Ministru de justiție. O gravă eroare judiciară a cărei reparare se impune cu privire la art. 27 par. b. alin. 2 din legea electorală pentru Cameră și Senat în combinațiune cu art. 6 din legea spe- culei, *Monografie* de Jak Zaharia.

36 566

EȘIRE DIN INDIVIZIUNE, *Vezi Vânzare*.

EXCEPȚII PERSONALE, *Vezi Cambie*.

EXCROCHERIE: Faptul cuiva de a se prezintă în fața lumii ca vrăjitor, ghicitor și a pretinde și primi daruri pentru servicii imaginare nu intră în prevederile art. 334 c. pen., fiindcă calitatea de vrăjitor nu este cuprinsă în expresia de „calități mincinoase” din acel articol și nici simpla afirmare că posedă calități supranaturale de vrăjitor nu constituie fraudă, do- lul penal care presupune pentru a exista o înscenare de fapte „un aranjament de strata- geme”. (Trib. Neamț II, 780 din 1927).

13 238

Adnotată de Redacție

EXECUȚIUNE SILITĂ, *Vezi Ordonanță de adju- decare și Urmărire silită*.

EXIGIBILITATEA CREANȚELOR, *Vezi Faliment*.

EXPERTIZĂ: Dispozițiunile din art. 219 alin. 2 pr. civ., relativ la termenul în care trebuie de- pus actul de expertiză nu sunt prevăzute sub sancțiunea nulității.

De aceea instanța de fond nu violează legea când respinge cererea de amânare ridicată de parte pe considerațiunea că, termenul de ju- decată s'a fixat la o epocă mai scurtă decât cea prevăzută de art. 219 alin. 2 proc. civ. (Cas. I, 4136 din 926).

13 201

EXPROPRIERE: Potrivit circulării Ministerului de justiție No. 13216 din 27 Octombrie 1893, în materie de expropriere, procedura se poate îndeplini din oficiu de către grefa tribuna- lului prin agenții administrativi și chiar în- tr'o zi de Duminică, întrucât în această ma- tere de natură urgentă nu există nici o res- tricțiune a zilelor în cari acei agenți au a instrumenta. (Cas. III, 127 din 928).

22 351

Adnotată de prof. Al. Cerban (Verax)

F

FALIMENT: 1. Art. 720 c. com. care în materie de faliment se ocupă specialmente de drep- turile proprietarului, prevede că acesta are dreptul în condițiunile acolo arătate să pro- ceadă la executare asupra bunurilor mobile ale falitului, însă numai pentru chiriile da- torate de falit.

Exigibilitatea datorilor cu scadență obliga- torie în sarcina falitului nu se aplică datorilor condiționale.

3. Chiriile sunt socotite dobândite zi cu zi, deci obligația chiriașului este condiționată de subzistarea contractului și de folosința imobilului.

4. Ratele neajunse la termen dintr'un contract de închiriere nu devin exigibile prin efectul declarării chiriașului în stare de faliment, aceia ce ar fi injust față de dreptul județului sindic de a cere rezilierea contractului dacă mai are de durat mai mult de un an, însemnând că proprietarul încasează o sumă fără cauză.

5. Art. 1730 c. c. dă dreptul proprietarului de a lua măsuri pentru conservarea privilegiului, însă nu de a lua măsuri de executare pentru încasarea imediată a unei chirii nedatorate încă. (*C. Ap. Galați I, 38 din 927*). 14 219

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

Vezi și *Bancrută*.

FALIT, Vezi *Reabilitare*.

FALS: Inscrisurile în fals în contra actelor dresate de ofiterii de poliție judiciară și de ceilalți funcționari vizați de art. 493 pr. pen. Trimiterea lor în judecată. *Monografie* de St. Gușău. 36 564

FARMECE, Vezi *Escrocherie*.

FEMEE MĂRITATĂ: 1. Despre anularea actelor săvârșite de către femeia măritată din Basarabia de Sud, dela 1918 până la 14 Aprilie 1925, data publicării în „Monitorul Oficial” a legii de org. judecătorească. *Monografie* de I. Popa. 17 260

2. Potrivit art. 199 c. civ., femeia având chiar parafernă, nu poate da, înstrăina, ipotecă, nu poate dobândi cu titlu oneros, sau gratuit fără consimțământul bărbatului la facerea actului sau prin deosebit înscris. Prin disp. art. 199 c. civ., legiuitorul a voit ca soțul să-și dea consimțământul la facerea oricărui act al femeii, fie în mod tacit, participând personal la facerea actului și deci cunoscând toate condițiunile lui, fie prin act deosebit, în cazul când sotul nu poate participa personal la facerea actului.

3. Din disp. art. 199 și 206 c. civ., mai rezultă că atunci când autorizația se dă în mod expres prin deosebit act, ea trebuie să fie specială, iar nu generală, adică să cuprindă condițiunile generale ale actului pentru care se dă autorizațiune căci numai în atari condițiuni o autorizare corespunde scopului, care este protecțiunea femeii, și tot astfel, prin derogare dela dreptul comun, trebuie să rezulte din însuși actul scris că, autorizarea a fost dată de soț în deplină cunoștință a tuturor elementelor actului ce femeia urma să facă. Lipsa acestor precizări nu poate fi complinită prin proba cu martori și prin prezumțiuni. (*Cas. I, 2527 din 927*). 29 458

FEMEE VĂDUVĂ: 1. Dreptul femeii la o porțiune din averea defunctului ei soț este conform art. 684 c. civ. un drept de succesiune care consistă în o porțiune în uzufruct când sunt

descendenți direcți și de o pătrime în plină proprietate, când defunctul lasă rude de sus și de lături, — cecace este în totul deosebit de creanța de alimente și vestimente limitată în anul de doliu, pe care o prevede art. 1279 acelaș cod.

2. Deși din citirea acestui din urmă text s'ar părea că numai femeia înzestrată ar avea acest drept — și că prin a contrario soția fără zestre nu ar putea pretinde nimic pentru anul de doliu — totuși o asemenea deducțiune nu se împacă cu intențiunea legiuitorului care a voit ca soția cel puțin un an după pierderea bărbatului ei, să profite independent de valoarea zestre, de aceeaș situațiune materială pe care a avut-o din timpul căsătoriei și de aceea a permis soției văduve să alcăgă între venitul zestre și această creanță de alimente și vestimente, de câte ori venitul zestre va fi inferior valorii acestora — cecace dovedește scopul legiuitorului de a avantaja pe văduvă în timpul de doliu, fără ca această dispozițiune din lege să fie strâns legată de ideea că fără zestre nu ar mai putea beneficia de acest avantaj.

3. Nici un text de lege nu se opune ca creanța de alimente și vestimente recunoscute femeii văduve prin art. 1279 c. c. să fie evaluată și cerută în bani. (*Cas. I, 2423 din 1927*). 38 597

Adnotată de Prof. Al. Cerban

FILIATIUNE: 1. Singura condiție pentru stabilirea legitimității unui copil este aceea din art. 286 c. c., adică ca concepția lui să fi avut loc în timpul căsătoriei, sau după desfacere, însă, în epoca determinată de lege.

2. Pentru îndeplinirea acestei condițiuni cea ce interesează și prezintă o valoare probantă este actul de căsătorie al mamei copilului, nu actul lui de naștere, care fixează numai data evenimentului nașterii.

3. Prin urmare, în speță, Tribunalul a comis o omisiune esențială când în stabilirea unei filiațiuni legitime s'a bazat numai pe actul de naștere al copilului, și nu a examinat actul de căsătorie al mamei sale. (*Cas. I, 4088 din 1926*). 12 188

FOLOSINȚĂ, Vezi *Vânzare*.

FORMULĂ EXECUTORIE, Vezi *Basarabia*.

FUNCTIONAR DE BANCĂ: Atunci când una din părți rupe contractul pe durată nedeterminată fără a preveni pe cealaltă, potrivit uzului și fără nici o justificare, aceasta din urmă poate să reclame reparațiunea prejudiciului ce-i pricinuește brusca reziliațiune. (*Trib. Ilfov I, com., 898 din 928*). 32 511

Adnotată de Constant Ionescu

FUNCTIONAR C. F. R.: Vezi *Infracțiuni neintenționate*.

FUNCTIONAR PUBLIC, Vezi *Chirii*.

FUNCTIONAR DE SPECIALITATE: Potrivit art. 99 din legea de unificare administrativă, ju-

No. Z. Pag.

risconsultii numiți pe lângă primării fiind considerați ca funcționari de specialitate, nu sunt justițiabili de comisiunile de disciplină de pe lângă prefecturi ce funcționează pe baza legii statutului funcționarilor publici. (Comis. disciplinară a jud. Trei Scaune din 11 Noembrie 1927).

23 362

Adnotată de Alex. Ștefănescu

FURT: Luarea pe sub ascuns de către vânzător a lucrului vândut și transmis în posesiunea cumpărătorului sub cuvânt că cumpărătorul ar mai avea de îndeplinit în afară de prețul dat și alte obligațiuni, întrunește caracterul și elementele delictului prevăzut și pedepsit de art. 306 și 308 c. p., și deci nu poate fi privit ca o simplă luare samavolnică. (J. oc. Poenari-Burchi-Prahova, 5 Dec. 1927).

1 13

Adnotată de Vintilă Dongoroz

G

GAJ: 1. Dreptul de concesiune decretat prin legea pentru consolidarea dreptului de a exploata petrolul și ozocherita pe proprietățile particulare fiind un drept real imobiliar poate face obiectul unui gaj.

2. Instalațiunile, sondele, mașinile, etc., sunt caracterizate imobile prin destinațiune numai când mina și concesiunea aparținând Statului sunt considerate ca fiind drepturi reale imobiliare și deci numai atunci nu pot face obiectul unui gaj. (Trib. Ilfov s. II, com. 1949 din 1927).

9 141

Adnotată de Alex. Mavrojan

GHICITOARE, Vezi Escrocherie.

GREFIER, Vezi Apel penal.

H

OTĂRĂRI: Hotărârea de la Geneva din Martie. 1928, Monografie de C. Marinescu George.

23 353

I

IMOBIL DOTAL, Vezi Urmărire silită.

IMPĂRTEALA, Vezi Partaj.

IMPRUMUT IPOTECAR, Vezi Tutelă.

INCUVIINTĂRI PREMERGĂTOARE: Deși judecătorii sunt legați de incuviintările premergătoare, totuși atunci când părțile nu se mențin în cadrul discuțiunilor cari au determinat măsura luată și nu o fac legalmente inadmisibilă prin modificarea concluziunilor lor, judecătorii sunt liberi a reveni. (Cas. II, 183 din 928).

42 663

INDEMNITATE DE SCUMPETE în streinătate la un pensionar invalid de războiu, Vezi Con-tencios administrativ.

INFRACTOR MINOR, Vezi Pedepsă.

INFRACTIUNI: 1. Conform dispozițiunilor art. 4 c. p. infracțiunile calificate delict comise de români în țară străină pot fi urmărite și pedepsite în România dacă și legea străină pedepsește acel fapt. Această condițiune fiind esențială și de ordine publică, instanțele de fond sunt datorate a o cerceta chiar când inculpatul nu o invoacă, iar dacă nu a fost examinată la fond, ea poate fi propusă pentru prima oară în Casație.

2. Membrii corpului diplomatic se bucură de imunitate în țara unde sunt trimiși, imunitate care își găsește fundamentul nu în ficțiunea exterritorialității, ci în trebuința de a se asigura independența agenților diplomatici în îndeplinirea misiunii lor. Așa fiind, dacă un agent diplomatic nu poate fi urmărit în țara străină pentru infracțiunile săvârșite acolo, el poate însă fi urmărit în țară, însă în aceleași condițiuni impuse de art. 4 alin. 2 c. p.

3. Din moment ce se face dovada înaintea Înaltei Curți că faptul comis în țară străină și calificat delict, este prevăzut și de legea acelei țări, omisiunea instanței de fond de a examina legea străină nu mai este esențială și condamnățiunea pronunțată devine legală. (Cas. II, 2471 din 928).

28 440

INFRACTIUNI NEINTENȚIONATE: 1. Potrivit jurnalului Consiliului de miniștri Nr. 3050 din 1920, publicat în „Monitorul Oficial” Nr. 169 din 3 Noembrie 1920, dat pe baza decretului lege Nr. 1641 din Aprilie 1920, întreg personalul C. F. R. a fost pus sub regim militar și ca atare justițiabil de instanțele militare pentru infracțiunile ce ar fi în legătură cu serviciul lor, cu excepțiunea infracțiunilor neintenționate, prevăzute de art. 1 și 2 din legea publicată în Monitorul Oficial Nr. 146 din 8 Iulie 1924, pentru cari sunt justițiabili de instanțele ordinare civile.

2. Prin art. 5 din menționata lege din 8 Iulie 1924 neabrogându-se în totul dispozițiunile procedurii penale relativ la cercetarea instrucțiunii și urmăririi infractorilor, ci aceasta fiind lăsată cu totul la aprecierea procurorului, fie de a trimite pe inculpat, în afaceri simple, imediat înaintea Tribunalului, fie de a-l înainta, în afaceri complicate, judecătorului de instrucție, acesta din urmă rămâne competent de a emite mandat de arestare în contra inculpatului. (Camera de punere sub acuzare a C. Ap. Buc. 287 din 927).

44 652

INHUMARE: 1. Erezii unei persoane, având obligațiunea, conf. art. 774 c. civil, să suporte sarcinile succesiunii, au și dreptul de a lua măsurile ce socotesc de cuviință, în privința înmormântării, conformându-se legilor în vigoare.

2. Numai moștenitorul care a provocat sau executat o înhumare pe un teren străin, fără voia proprietarului, răspunde de daune, iar nu și persoanele ce i-au dat o simplă asistență.

3. Este inadmisibilă o acțiune posesorie având de obiect exhumarea și transportarea cadavrului, înmormântat pe terenul reclaman-tului, deoarece o asemenea înhumare nu constituie o turburare de posesie în sensul art.

No. Z. Pag.

31 din legea judecătorilor de ocoale, ci dă loc numai unei acțiuni în daune. (*Judecătoria Tâmba (Mehedini), 118 din 927*). 8 125

Adnotată de Traian Alexandrescu

INMÂNAREA CITATIEI, Vezi *Citație*.

INSCRIS SOLEMN, Vezi *Cambiei*.

INSTALAȚIUNI, SONDE, MAȘINI, Vezi *Gaj*.

INSTANȚE MILITARE, Vezi *Asediu*.

INȘELĂCIUNE: Nu constituie delictul de înșelăciune când un antreprenor de construcție care are contract scris nu-și îndeplinește parte din condițiuni, reclamantul urmând a-și urmări pretențiunile pe cale civilă. (*Ordonanța Nr. 40 din 928 a jud. de instrucție 5, Ilfov*). 29 461

Adnotată de prof. G. Plastara

INTEROAGTOR: Personal la interogator, *Monografie* de Dr. G. Acker. 1 8

INTERPRETAREA LEGILOR: Legile interpretative, *Monografie* de N. Gh. Vrăbiescu. 7 101
18 275

INTERVENȚIE: Interesul legitim, născut și actual, pe temeiul căruia legea de pr. c. prin art. 247 acordă terților dreptul de a interveni într'un proces pentru recunoașterea drepturilor lor și a părților litigante, este pe deplin justificat chiar în cazul când pericolul pentru acești intervenienți ar fi eventual. (*Cas. I, 688 din 927*). 9 138

INTERVENȚIE AGRESIVĂ: 1. Intervenția este agresivă când terțul intervine proprio jure, contra ambelor părți litigante și numai în interesul său exclusiv, de unde rezultă că intervenția agresivă constituie o acțiune distinctă de cea principală și dacă reclamantul principal se desistă intervenția continuă să subsiste și trebuie soluționată.

2. Când terții nu cer a li-se recunoaște drepturi exclusive și personale asupra bunurilor în proces și urmăresc recunoașterea drepturilor de exclusiv proprietar a uneia din părți, intervenția este alăturată.

3. În caz de fraudă intervenientul alăturat nu este ținut să ia numai concluziile părții în favoarea căreia a intervenit.

4. Art. 73 din legea agrară nearăfând procedura de urmat în cazul când pentru satisfacerea drepturilor rezultate din acest text se face uz de calca intervențiunei, urmează a se aplica regulile de procedură din dreptul comun. (*Cas. II, 183 din 1928*). 42 663

IANDARM, Vezi *Expropriere*.

JUDE SINDIC, Vezi *Faliment*.

JUNCȚIUNEA POSESIUNILOR, Vezi *Prescripție*.

JURAȚI: Problema juraților, *Monografie* de Eug. Peti. 17 257

No. Z. Pag.

JURAMÂNT DECIZORIU: 1. Prin deferirea sau referirea jurământului decizoriu se operează între părți o tranzacție obligatorie, în sensul că, după cum prevede art. 1211 c. c. diferendul dintre ele, asupra căruia s'a deferit, sau referit jurământul, să se considere definitiv rezolvat în favoarea aceleia din părți care-l va presta, sau în defavoarea aceleia care-l va refuza.

2. Odată făcută o asemenea tranzacție, părțile nu mai pot reveni asupra ei, căci ea are între ele puterea unei sentințe neapelabile, după cum rezultă din art. 1214 c. c. comb. cu art. 1711 c. c.

3. De aci rezultă că, partea care la prima instanță a refuzat prestarea jurământului ce i s'a deferit, fără să invoace un motiv legal de opunere, pierde judecata în mod definitiv și nu mai poate primi și presta acest jurământ în instanța de apel, întrucât din caracterul devolutiv al apelului nu rezultă că, în această instanță se poate reveni asupra recunoașterilor, mărturisirilor și tranzacțiilor făcute la prima instanță. (*Cas. I, 646 din 1927*). 2 24

JURAMÂNT ESTIMATORIU: Contribuțiuni la modificarea codului civil, *Monografie* de I. Chernes 9 135

L

LEGEA ACCELERĂRII: 1. Dacă art. 49 din legea accelerării judecăților se aplică sau abrogă dispozițiuni similare din legi speciale, *Monografie* de D. Ștefănescu. 7 101

2. Dreptul de opoziție care este prevăzut de vechea procedură există în contra hotărârilor pronunțate în afacerile introduse înainte de punerea în aplicare a legii accelerării judecăților, atât timp cât aceste afaceri sunt pendinte înaintea primei instanțe. (*C. Ap. Galați I, J. 2509 din 927*). 8 121

Adnotată de N. C. Ianculescu

3. Într-o acțiune introdusă sub regimul procedurii civile dela 1900 și judecată sub regimul legii accelerării judecăților în caz de lipsă a pârâtului, — întrucât dorința legiuitorului a fost să suprimă cu desăvârșire, odată cu introducerea acestei legi, dreptul de opoziție, — apelul făcut în contra unei opoziții inadmisibile devine și el inadmisibil. (*C. Apel Craiova I, 15 Dec. 1927*). 8 123

4. Cum înțeleg unele instanțe a aplica legea accelerării judecăților, *Monografie* de C. Braga. 11 105
Vezi și *Divorț și Motive de Apel*.

LEGEA AGRARĂ: 1. Cererile de trimitere în posesiune, formulate de Stat în caz de preemțiune, pe baza disp. art. 81 regulamentul legii agrare, se rezolvă după procedura din art. 104 pr. c., fără citarea cumpărătorilor în locul cărora Statul se substituie, actele acestor cumpărători fiind declarate, prin lege, nule față de Stat.

2. Dispozițiile din art. 81 Regul. legii agrare, prin care se acordă Statului dreptul

No. Z. Pag.

de preemțiune și în cazul vânzării trupurilor de moșie mai mici de 50 ha, dar cari la un loc depășesc această întindere, trece peste prevederile legii, care prin art. 52 arată expres și categoric că, acest drept există pentru Stat numai în cazul moșiilor întregi dela 50 ha. în sus.

Prin urmare, dispoziția din regulament nu-și poate avea aplicațiunea. (*Cas. I, 3105 926*). 11 169

3. Legiuitorul ordinar este în drept a reglementa într'un interes general, cuantumul dobânzei ce se cuvine capitalului, fără ca prin această reglementare să se atingă un principiu de ordin constituțional.

Prin urmare, dispoziția din art. 76 L. A. prin care se reduce la 6% dobânzile convenționale la creianțele ipotecare ce grevează moșiile expropriate, este legală și printr'însa nu se poate susține că s'ar constitui o expropriere de capital.

4. Pentru prelungirea exigibilității creianțelor ipotecare cu 10 ani și dobândă de 5%, prevăzută de art. 76 al. 4 pentru creianțele ipotecare ce grevează moșiile expropriate, legea cere și consimțământul proprietarului expropriat, astfel că, neexistând acest consimțământ, creditorul urmează a fi lichidat după prevederile legii, creianța sa devenind exigibilă prin lege.

5. Creanțele privilegiate și ipotecare ale Băncilor și instituțiilor financiare se achită numai în rentă. Prin urmare, Băncile și aceste instituții nu pot cere a se face proporție între ele și creditorii particulari, ci numai dacă sunt mai multe bănci, sau instituțiuni financiare. (*Cas. I, 1875 din 926*). 12 185

6. Ministerul agriculturii și domeniilor are, potrivit legii sale organice din 1909, administrațiunea tuturor bunurilor Statului, fie de domeniul public, fie privat, exercitând-o, potrivit art. 13 din acea lege, prin direcția proprietății și prin serviciile indicate în lege. Prin înființarea Casei Centrale de împroprietărire cu caracter de autonomie și personalitate juridică și cu drept necontestat de administrare și de reprezentare în justiție în chestiunile referitoare la aplicarea legii agrare nu s'a înțeles însă și de nicăieri nu rezultă înlăturarea aceluiaș drept pentru Ministerul agriculturii ca organ superior de conducere și control.

7. Potrivit decretelor-legi Nr. 3681 și 3697 din 15 și 16 Decembrie 1918 și art. 7 lit. d, și 82 din legea agrară din 17 Iulie 1921, subsolul terenurilor embaticare care expropriate aparține embaticarilor, nu Statului, deoarece art. 24 din legea agrară, care declară că subsolul terenurilor cultivabile rămâne în proprietatea Statului, fiind o derogare dela regula comună din art. 489 c. civ., potrivit căreia cel ce este proprietarul suprafeței este și al subfeței, urmează a fi strict interpretată și limitată numai la terenurile cultivabile. (*Cas. II, 81 din 924*). 37 582

Adnotată de N. Gh. Marinescu

Vezi și *Intervenție agresivă și Pământ rural*.

LEGEA AVOCAȚILOR: 1. Conform art. 53 al legii avocaților o persoană care n'are calitatea

de avocat nu poate redacta acte juridice sub sancțiunea închisorii corecționale dela 6 luni la un an, iar în caz de recidivă a maximumui închisorii corecționale.

2. Copistul de judecătorie urbană care a redactat un astfel de act, comite un act ilicit, și nu poate cere vreo remunerare a serviciului său. (*Trib. Ilfov III, 2 Noembrie 926*). 4 62

3. Purificarea corpului de avocați, *Mono-grafie* de C. Braga. 18 279

LIGEIA CHIRIILOR, Vezi *Chirii*.

LEGEA CONSOLIDĂRIILOR PETROLIFERE, Vezi *Concesiune petroliferă*.

LEGEA CONTABILITĂȚII PUBLICE, Vezi *Legea de urmărire*.

LEGEA CONTRIBUȚIUNILOR DIRECTE: Criteriul de apreciere pentru a stabili că un comerciant este „mic comerciant” și deci că nu are a ține registre comerciale este cuantumul venitului său anual. impozabil. (*Trib. Covurlui I, 308 din 928*). 38 607

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

LEGEA CURȚII DE CASAȚIE: 1. Legea Curții de Casație din 20 Decembrie 1925, de la capitolul II art. 32 până la 64 cuprinde numai dispozițiuni de procedură, art. 54 fiind el însuși o dispozițiune de procedură care tratează despre efectele deciziunilor Curții de Casație față de instanțele a căror hotărâri au fost casate.

2. Legile de procedură au o aplicațiune imediată la toate procesele în curs, indiferent de faptul că ele ar fi fost introduse înainte de promulgarea noiei legi, fiindcă asemenea legi presupun întotdeauna o îmbunătățire a mijloacelor de a ajunge la soluțiunea proceselor, bineînțeles afară de cazurile când însăși noua lege prevede altfel, ca de exemplu în legea de accelerare, când dispune că procesele introduse până la 25 Septembrie 1925, vor beneficia încă de dreptul de opozițiune, suprimat în principiu. (*Cas. I, 2486 din 927*). 31 490

3. Potrivit art. 116 și 117 pr. civ., părțile litigante găsindu-se, cu ocaziunea judecății divergenței, în aceeaș situațiune ca la prima înfățișare când trebuia a se examina dacă recursul este făcut în termen și a se prezenta certificatul portăreilor, recurentul poate produce, cu ocaziunea judecății chestiunei asupra căreia s'a ivit divergența, acel certificat, întrucât art. 46 legea Curții de Casație nu-și are aplicațiunea în asemenea condițiuni. (*Cas. Secțiuni Unite, 8 din 928*). 36 567

LEGEA DRUMURILOR: Primarul și notarul trecând în tabloul de prestație pe un magistrat dela o judecătorie rurală, chiar dacă accasă trecere nu e făcută cu rea credință, nu comit contravenția prevăzută de art. 37 legea drumurilor, întrucât magistrații, deși scutiți prin art. 131 din legea pentru organizarea judecătorească de ori și ce serviciu public străin funcțiunilor lor, nu sunt scutiți de plata în bani a acestui impozit. (*Trib. Dâmbovița I, 2416 din 928*). 40 638

Adnotată de Al. Costache

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

LEGEA ELECTORALĂ: 1. O datorie de împlinit cu privire la legea electorală, <i>Monografie</i> de Const. Alexandrescu.	2	24
2. Instanțele de recurs în materie electorală, <i>Monografie</i> de Jaques Zaharia	39	613
3. Instanțele de recurs în materie electorală, <i>Monografie</i> de G. P. Docan	40	632

LEGEA pt. INSTRĂINAREA LOTURILOR RURALE din 1925. Vezi *Pământ rural*.

LEGEA JUDECĂTORIILOR DE OCOALE: Termenul de 10 zile acordat de art. 99 l. j. o. pentru atacarea cu apel a cărților de judecată, curge, pentru persoanele cari au fost față, de a doua zi dela pronunțare, de unde rezultă că, acestor părți li se acordă de lege zile întregi pentru facerea apelului, iar în acest termen nu se socotește numai ziua în care s'a pronunțat cartea de judecată, nu și ziua împlinirii termenului, după cum fixează în mod general art. 729 pr. c., atunci când determină că termenele de procedură se calculează pe zile libere (<i>Cas. II, 3909 din 1926</i>). Vezi și <i>Acțiune publică</i> .	5	69
---	---	----

LEGEA PENTRU LICHIDAREA BUNURILOR SUPUȘILOR INAMICI: 1. Dacă anterior aplicării tratatelor de pace, s'a putut dispune pe cale legislativă și efectua în mod provizoriu lichidarea bunurilor supușilor foști inamici, după anume forme între cari aceia a lichidării parțiale a bunurilor lor ce ar avea într-o societate, sau asociație, legea din 1923 nu a urmat însă același sistem, deoarece condițiunile de fapt cari au determinat legile anterioare se schimbaseră, căci interveniseră tratate de pace, între cari și cel dela Trianon, care dă Statului român un alt temei de lichidare.

2. Potrivit art. 232 al. b. din acest tratat, Statul român este în drept să rețină și să lichideze în întregime bunurile unei Societăți cu caracter inamic, cu condițiunea de a respecta și a satisface interesele membrilor societății ce nu aparțin Statului inamic.

3. Art. 22 legea de lichidare din 1923 nu contrazice acest principiu și nu derogă întru nimic dela el, atunci când autoriză Statul român de a lichida părțile supușilor inamici din Societățile din cari ei au făcut parte, ei îl completează în ce privește situațiunile neprevăzute de Tratat și anume în privința Societăților necontrolate de inamic. Societăți române, aliate, sau neutre;

4. Prin urmare ceiace interesează cu privire la modalitatea lichidării totale, sau parțiale — este chestiunea de a se ști dacă Societatea respectivă a fost sau nu controlată de supuși inamici.

În speță Curtea de fond nestabilind acest caracter, decizia sa este casabilă.

5. Art. 26 al. 3 legea de lichidare din 1923, declară inadmisibile intervențiile acționarilor în lichidarea Societăților inamice, acești acționari neavând nici un drept propriu asupra bunurilor Societăților și nu pot deci face contestație în numele lor. (*Cas. III 637 din 1927*)

Vezi și *Societăți inamice*.

41 649

LEGEA MASURILOR EXCEPȚIONALE: Legea măsurilor excepționale din 1914, care prin art. 3 suspendă în timpul mobilizării obligațiunea transcrierii actelor dotale și legea dela 20 Decembrie 1916, care atribuie Tribunalelor din teritoriul liber, unde părțile își aveau reședința, competența în materie grațioasă, deci și dreptul de a autentifica și transcrie actele dotale, coexistă și se completează una prin alta. Prin aceste legi nu s'a ridicat soților dotali obligația ca la încetarea cauzei de suspensiune, să transcrie la domiciliul soțului, conf. art. 710 pr. c., actul lor dotal, pentru a conserva față de terți, caracterul dotal al averii adusă de soție ca zestre. (<i>Cas. I 688 din 1927</i>).	9	138
---	---	-----

LEGEA MINELOR, vezi *Gaj*.

LEGEA DE ORG. JUDECĂTOREASCA: 1. Observațiuni asupra legii de organizare judecătorească, <i>Monografie</i> de Const. C. Simionescu	7	97
2. Cu privire la interpretarea art. 141 și 149 din legea de organiz. judecătorească, <i>Monografie</i> de Edgar Schelet	7	99
3. Unele greutăți în aplicarea modificărilor aduse legii de organizare judecătorească din 2 Martie 1928 <i>Monografie</i> de V. M. Dumitriu	15	225
4. Prin noi înși-ne, <i>Monografie</i> de Const. Romano	39	609

Vezi și *Contencios Ad-tiv, Legea drumurilor și Punerea la retragerea magistraților*.

LEGEA GENERALA DE PENSIUNE, vezi *Contencios Ad-tiv*

LEGEA PROPRIETARIILOR, vezi *Chirii*.

LEGEA DE URMĂRIRE: 1. Potrivit art. 1 din legea de urmărire Statul are dreptul să urmărească și să încaseze pe baza acestei legi numai sumele certe și lichide cari să rezulte dintr'un titlu definitiv, adică dintr'o hotărâre, fie a fiscoiului (rolul) fie dintr'un contract autentic, ajuns la scadența, fie dintr'o hotărâre judecătorească rămasă definitivă.		
2. Legea determinând dar felul de creanțe ce se pot urmări în temeiul ei, o urmărire întemeiată numai pe un ordin al ministerului de finanțe nebazat pe nici unul din titlurile definitive indicate de lege este anulabilă, iar contestația la astfel de urmărire ilegală cată a fi primită fără consemnarea sumei. (<i>T. Ia-lomița II, 181 din 1927</i>).	1	11

Adnotată de Alex. Mavrojan

3. Art. 48 din legea contabilității publice având de scop, — după cum reese din modul larg în care este formulat, — ca orice venit al Statului să poată fi încasat fără greutate, cât mai repede și sigur, — și un ban încasat mai mult ca diurnă de deputat constituind un venit al Statului în conformitate cu art. 48 din legea contabilității publice, — urmează a se restitui tezaurului conform art. 1 din legea de urmărire în cazul când se refuză de datornic. <i>Trib. Mehedinți II, 401 din 1927</i> .	19	301
---	----	-----

LEGI CIVILE și legi religioase. Data Paștelui în anul 1929, <i>Monografie</i> de Eugen Petit.	30	466
---	----	-----

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

LEGI STREINE : Interpretarea unei legi streine, este o chestiune de fapt, de atributul suveran al instanței de fond. Prin urmare în speță Curtea de Apel își exercită acest drept când interpretând art. 17 alin. 3 din legea bulgară asupra naționalității, deduce că, ea ridică dreptul de cetățenie numai acelor supuși bulgari ce au intrat benevol în serviciul militar al altei țări și au prestat servicii efective, iar nu și acelor cari au fost numai recrutați și nu au răspuns chemării (*Cas. I, 3108 926*). 32 503

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

LEGI TERITORIALE, Vezi *Succesiune*.

LEGITIMARE, Vezi *Pensie alimentară*.

LIBERTATEA INDIVIDUALĂ, sub regimul fiscal, *Monografie* de N. G. Nicolescu. 34 529

LIMITA DE VÂRSTĂ, Vezi *Contencios Administrativ și Punere la retragere a magistraților*.

LOCATIUNE : 1. Conform dispoz. art. 1432 c. c. împrejurarea că la locațiunea unui lucru nu s'a făcut între părți un inventar privitor la situațiunea lucrului, dă naștere unei prezumțiuni în sensul că, locatarul a primit lucrul în bună stare, având însă posibilitatea de a face dovadă contrarie, dovadă pe care de altfel în cazul existenței unui inventar și în contra prevederilor acestui inventar, nu este admisă.
2. Acelaș efect al neadmiterii dovezii contrarii îl implică și clauza din contract că, lucrul a fost predat în bună stare, o asemenea clauză nefiind, în esență, de cât o împlinire prescurtată a inventariului și deci având aceeași forță probantă. (*Cas. I, 4136 din 1926*). 13 201

3. Art. 1472 c. civ. fiind o dispozițiune derogatorie de la dreptul comun și aplicabilă numai servitorilor, nu poate fi aplicat raportului iuridic dintre un patron și un angajat angajat cu conducerea unei întreprinderi de cafenea.

4. Angajarea unui asemenea angajat formând un contract de locațiune de serviciu comercial și sinalagmatic, — la refuzul patronului de a prezenta registrele pentru dovedirea beneficiilor din cari 30% se cuvin angajatului, — proba testimonială este potrivit art. 46 c. com. admisibilă pentru dovedirea convenției. (*C. Apel București IV, 14 din 1928*). 15 234

MAGISTRATI : Limita de vârstă a magistraților, *Monografie* de Petre Popescu. 10 150
Vezi și *Contencios Ad-tiv și Punerea la retragere a magistraților*.

MAGISTRATURA : *Monografie* de Const. C. Simionescu. 43 673

MANDAT : Despre mandatul special, (*Monografie*) de George D. Dimitrescu. 9 129
Vezi și *Cambie și Onorar*.

MANDAT DE ARESTARE : Conform art. 54 din legea judecătoriilor de ocoale, judecătorii de ocol exercită atribuțiile de ofițeri de poliție judiciară numai în comunele rurale din ocolul lor, când e compus din comune rurale, cu reședință în comuna urbană.

Deci mandatele de arestare emise în orașul de reședință al judecătoriei pentru infracțiuni săvârșite în această localitate sunt date fără competență și ca atare sunt anulabile. (*Trib. Bacău I, jurn. 14274 din 1926*). 1 12

Adnotată de Redacție

Vezi și *Infracțiuni neîntemeiate și Recurs*.

MANDATAR LEGAL, Vezi *Curatelă*.

MANDATAR JUDECĂTORESC, Vezi *Curatelă*.

MARTORI : 1. Delictul de conrupere de martori este complet consumat atunci când conruperorul a dat cu rea credință o sumă de bani martorului spre a-l amăgi să facă o măturie mincincasă, fiind indiferent pentru aplicarea pedepsei conruperorului dacă martorul a alterat sau nu adevărul prin depozitia sa. (*C. Ap. Iași II, 13 Martie 1928*). 20 318

2. Existența unei societăți comerciale neregulate sau de fapt se poate dovedi prin orice mijloc de probă, deci și prin martori, întrucât dovedirea unui act de societate, între societari, nu este cerută de lege ad-solemnitatem ci ad-probationem. (*Trib. Ilfov com. II, 1223 din 1927*). 20 319

Adnotată de Alex. Mavrojan

3. Subordonarea martorilor. Art. 292 c. pen. *Monografie* de Liviu Teclu. 33 517
Vezi și *Testament*.

MĂRFURI expediate prin poștă, Vezi *Poștă*.

MEDIC : 1. Pentru constituirea delictului prevăzut și pedepsit de art. 310 c. p. transilvănean, două elemente principale trebuiesc să fie întrunite 1) *Culpa*, 2) *dauna* pricinuită subiectului pasiv prin fapta subiectului activ.
Culpă, conform doctrinei și Jurisprudenței, există atunci când agentul s'a determinat la comiterea actului fără să fi avut imaginea rezultatului, deși prin grija cuvenită ar fi putut și ar fi trebuit s'o aibă (culpa inconștientă), sau când agentul a avut imaginea posibilității rezultatului, dar nu l'a reținut de la comiterea actului, fiindcă a avut speranță că acel rezultat nu se va produce, sau cu alte cuvinte, chiar această speranță a agentului a fost motivul acțiunii sale (culpa conștientă).

3. În consecință nu pot fi considerați culpabili în sensul art. 310 c. p. trans. doi chirurghi cari au uitat o compresă în pânțele unei bolnave, atunci când e constatat că la închiderea abdomenului lezatei s'au conformat întocmai metodei adoptată de dânsii, metodă consistând în numărarea instrumentelor și tamponelor la finele operației, prin sora instrumentară, conform sistemului practicat de spitalele din Budapesta, Viena și Innsbruck, a cari dânsii și-au făcut studiile și practica chirurgicală și aceasta pentru că procedând astfel:

1) Ei n'au avut cunoștință sau posibilitatea științei că lucrează contrar datorinței; și

2) Că deși au avut imaginea posibilității producerii rezultatului, credința lor oarbă, izvoată din încrederea ce o aveau în sora instru-

N. Z. Pag.

mentară, le-a inspirat, nu numai convingerea, ci chiar știința, că rezultatul imaginat nu se va produce, cu alte cuvinte, tocmai credința și știința lor că rezultatul determinat nu se va produce, pentru că ei să nu mai facă controlul tampoanelor, ce de altfel nu intră în cercul datorințelor lor. (*Trib. Timiș Torontal 2 Iulie 1928*). 34 532

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

MEMBRII CORPULUI DIPLOMATIC, Vezi, *Infracțiuni*.

MIC COMERCIANT, Vezi *Legea contribuțiilor directe*.

MINISTERUL DOMENIILOR, Vezi *Legea agrară*.

MINISTERUL DE JUSTIȚIE: Noul cod penal și organizarea Ministerului de justiție, *Monografie* de E. C. Decusară. 13 197

MINORI, Vezi *Adopțiune*.

MORATORIU: 1. Oricâteori omisiunea unuia dintre creditori din lista nominalivă prevăzută de art. 834 al. 2 c. com. se va fi întâmplat din eroare sau dintr-o sinceră convingere că un anumit creditor n'ar fi avut această calitate, în toate asemenea cazuri, neputând fi vorba de dol sau rea credință din partea comerciantului, omisiunea comisă în astfel de împrejurări nu poate conduce la revocarea moratorului. (*C. Apel Craiova II, 4 Mai 1928*). 24 375

2. Intervențiunea este inadmisibilă în moratoriul antefalimentar, care aparține jurisdicțiunii grațioase.

3. Potrivit art. 834 și 842 cod. com., condițiunile pentru a i se admite unui comerciant moratoriul sunt: 1) regulata ținere a registrelor comerciale; 2) Activul să covârșească pasivul, 3) Incetarea plăților să fie datorită unor evenimente extraordinare neprevăzute, 4) Să nu existe vreo culpabilitate profesională.

Prin urmare, în speță, din moment ce s'a deschis acțiune publică pentru bancrută, cu toate că acțiunea publică este independentă de aceea introdusă înaintea instanței comerciale, comerciantul este considerat de rea credință, chiar dacă activul depășește pasivul astfel că nu poate solicita și obține moratoriul.

4. Respingerea cererii de moratoriu nu poate duce negreșit la declararea comerciantului în stare de faliment din oficiu, potrivit art. 705 c. com., dacă el nu o cere și dacă nu se constată realmente că este în incetare de plăți.

5. Pentru ca un comerciant să fie în incetare de plăți trebuie mai întâi să fie lipsit de credite pe piață apoi să se constate un activ mai mic decât pasivul, în sfârșit această incetare a plăților să fie notorie.

Prin urmare în speță, constatându-se de Trib. că incetarea plăților nu este notorie, că nu poate fi vorba de o coalițiune între creditorii prezenți, cari au votat toți admiterea moratorului, afară de unul, cererea de declarare în faliment urmează a fi respinsă. (*Trib. Fălciu 22 din 1927*). 24 376

Adnotată de Traian Alexandrescu

6. Despre Moratoriu, *Monografie* de Dr. Petru N. Ionescu. 33 515
35 545
37 577

MOȘIE EXPROPRIATĂ, Vezi *Legea agrară*.

MOȘTENITORI, Vezi *Inhumare*.

MOTIVE DE APEL: Potrivit art. 35 alin. ultim din legea accelerării judecăților, când apelul se face după comunicarea hotărârii, motivele trebuiesc comunicate, sub pedeapsă de nulitate cel puțin în cele 15 zile dela comunicarea hotărârii. (*C. Apel Iași I, 144 din 1928*). 23 361

NAȚIONALITATE: 1. Observațiuni asupra legii federale austriace dn 1925 privitoare la naționalitate, *Monografie*, de Dimitrie G. Maxim. 12 177

2. Serviciul militar și naționalitatea română, *Monografie*, de D. G. Maxim. 17 258

3. Conferința a VI-a de drept internațional privat dela Haga, *Raport* făcut de Prof. Alfred Juvara, către Ministerul Afacerilor străine. 22 339
25 385

NECONSTITUȚIONALITATEA obligațiunei impuse miniștrilor de a se supune avizelor conforme ale unor organe inferioare, *Monografie* de Dr. Iuliu Pascu 38 593
39 610

NEPLATA PREȚULUI, Vezi *Vânzare*.

OBLIGAȚIE DE ÎNTREȚINERE, Vezi *Vânzare*.

OBȘTE DE MOȘNENI: 1. Dacă art. 38 aliniatul penultim din codul silvic oprește trecerea în așezământul obștilor a ori căror stipulațiuni care ar contrazice direct sau indirect dispozițiunile codului silvic, acest text pus la lumina art. 5 din codul civil potrivit căruia părțile pot deroga prin convențiuni particulare la legile cari nu interesează ordinea publică și bunele moravuri, aceasta fiind o regulă generală de drept comun, rezultă că prohibițiunea textului de mai sus al legii silvice nu se referă decât tot la aceste principii de drept comun care ocrotesc ordinea publică și bunele moravuri.

Așa dar, normele potrivit cărora codevălmașii își repartizează de comun acord folosința bunului comun, sau în raporturile dintre ei, își recunosc dreptur de codevălmași, neinteresând cu nimic ordinea publică, se pot stabili în principiu, prin derogarea dela dreptul comun, cu atât mai mult că în ce privește obiceul locului el a fost recunoscut formal de codul silvic prin art. 31 atunci când s'a ocupat de organizarea obștilor de moșneni.

2. În privința reglementării normelor de înscriere, nu se pot face decât în cadrul dispozițiunilor codului silvic, art. 39 al. II, de oarece legile de organizare judecătorească și de procedură sunt de ordine publică pentru că organizarea și distribuirea justiției interesează direct buna funcționare a mecanismului social, așa că ele stau mai presus de autonomia voinței individuale. (*Jud. rurală Năruja-Putna, 4 Sept. 1927*). 37 590

Adnotată de Ion D. Neagu-Negrilești

OFERTĂ LA BARĂ, Vezi *Vânzare*.

ONORAR: Potrivit art. 1534 c. civ., salariul pre-

aspectul unui adevărat beneficiu (*Trib. Ilfov* văzut de acest text de lege trebuie să păstreze caracterul unei simple indemnizațiuni proporționale serviciilor real prestate, iar nu să ia I, com. din 1792 din 1927). 14 220

Vezi și *Legea Avocaților și Curatelă*.

Operațiune chirurgicală, Vezi *Medic*.

Opțiune de vânzare: O opțiune de vânzare, dacă cuprinde elementele substanțiale cerute pentru asemenea convențiune, adică consensul relativ la prețul determinat și obiectul determinat, echivalează cu o vânzare regulat făcută.

Cu toate acestea, într-o vânzare de lucruri mobile, deși părțile au convenit asupra prețului și obiectului vânzării, dacă însă nu s'a stabilit nimic nici cu privire la termenul în-lăuntrul căruia se va face plata, nici la modul și data când se va face remiterea materială a lucrului adică dacă aceste două consecințe de fapt virtuale vânzării nu s'au executat simultan cu consensul părților asupra celorlalte elemente ale convențiunei o asemenea vânzare neputând naște obligațiuni dela vânzător la cumpărător și invers, echivalează cu o ofertă care dacă a fost acceptată în principiu rămâne tot ofertă atâta timp cât nu a fost tradusă în fapt și nici modalitățile acestei traducerii în fapt în viitor (termen, condiții) nu au fost precizate de părți. (*Trib. Trei Scaune I, 386 din 9 Martie 1927*). 41 655

Opoziție: „Asupra opoziției, *Monografie de Traian Scriban*. 37 582

Vezi și *Divorț, Legea Accelerării și Termen*.

Ordine publică, Vezi *Termen*.

Ordonanța de adjudecare: Debitorul urmărit care are deschisă calea contestației spre a cere desființarea urmăririi, pentru nulitatea actului de ipotecă pe baza căruia i s'a cerut punerea în vânzare a averii sale imobiliare, și nu uzează de dânsa, nu mai poate apoi pe calea unei osebite acțiuni principale să ceară anularea ordonanței de adjudecare, invocând nulitatea actului de ipotecă. (*Curtea Apel Buc. II, 320 din 1927*). 31 493

Adnotată de S. D. Postelnicu

Vezi și *Dotă și Pământ rural*.

Ordonanța comunală: Dacă primarul unei comune are, în virtutea puterii de șef al poliției comunale dreptul de a da ordonanțe cu privire la măsurile ce-i sunt date în atribuțiunile sale, el nu poate însă prin aceste regulamente de poliție comunală decât să reguleze folosința drepturilor, — fiind în neputință de a le suprima — ceea ce este de atributul esențial al legii penale. (*T. Neamț II, 1593 din 1927*). 7 110

Ordonanța prezidențială, Vezi *Pagube de război*.

Ordonanță referă: 1. Spre a da o ordonanță de referă pentru evacuarea unei persoane dintr'un imobil, trebuie a se stabili că reclamantul are o aparență de drept asupra acelui imobil, iar dacă, din contra, din exa-

minarea sumară a actelor rezultă că persoana evacuată are asupra o parte din imobil și îmbunătățirilor aparența de drept, instanța de referă nu mai e competentă.

2. Urgența nu e justificată când reclamantul s'a judecat pentru fond după dreptul comun și a obținut hotărâre definitivă, dar pe care n'o execută și recurge la calea refer-ului. (*Trib. Romanați I, 401 din 1927*). 15 236

Adnotată de S. Mardaloescu

Pact comisoriu expres: Pactul comisoriu expres este cauza renunțării creditorului la dreptul isvo.ăt d.n art. 1201 c. c. de a-și constrânge debitorul la executarea obligației, rămânând operantă numai cealaltă alternativă din text și anume rezilierea convențiunei, care devine automată, operând de plin drept prin neexecutare la timp. Pentru ca să-și poată produce deci efectele trebuie ca obligațiunea pe care o sancționează să fie certă, lichidă și exigibilă.

Exigibilitatea, adică termenul de plată nu trebuie să facă dubiu, ci să fie statornicit în mod indiscutabil și bine definit prin convenția părților, căci rezilierea operând de plin drept, instanța este chemată numai de a constata, nu de a o pronunța.

În fapt fiind stabilit că termenul este incert, deci ca și cum convenția ar fi fără termen, căci dacă instanța ar pași mai întâi la stabilirea lui ar fi a se întinde aplicabilitatea pactului comisoriu expres și dincolo de voința clar exprimată a părților, așa că această clauză devine inoperantă. (*Trib. Covurui I, 9 Ianuarie 1928*). 9 143

Pact de răscumpărare, Vezi *Vânzare*.

Pagube de război: 1. Cei păgubți prin actele inamicului în timpul ultimului război pot să reintre în posesiunea bunurilor de cari au fost spoliați de dușman printr-o simplă ordonanță prezidențială dată conform art. 66 bis pr. civ. cu deosebirea că, de această dată dispozițiunile luate nu au caracterul vremelnic și provizoriu al unei ordonanțe prezidențiale ordinare, ci, definitiv, rezolvând însuși fondul dreptului și ca atare ele constituie autoritate de lucru judecat.

2. Dovada folosirii de către autoritățile române a bunurilor folosite de inamic și rămase după plecarea acestuia fiind făcută, daunele sunt datorite de drept prin simplul fapt al contravenirii și din momentul săvârșirii faptului ilicit deoarece este vorba de o obligațiune de a nu face. (*Curtea Apel Constanța 27 din 1928*). 36 571

Pământ rural: 1. Scopul legiuitorului dela 1864, 1879 și 1884, fiind de a permite cât mai puțin înstrăinări de pământuri rurale, el nu a admis a se face asemenea înstrăinări decât prin bună învoială și în anumite condițiuni — nu și silit. — Acest scop al legiuitorului, altfel n'ar fi putut fi atins, căci e fapt bine știut, că, convențiunile de datorii, cari servă de cauză urmăririlor silit se execută cu mai multă ușurință și în condițiuni cu mult mai rele decât vânzările de bună voe.

2. Nici din textul art. 568 pr. civ., și nici din

scopul care a determinat pe legiuitorul din 1900 a redacta acest articol, nu rezultă că s'ar fi voit să se calce principiul inalienabilității terenurilor rurale pe cale de vânzare silită.

Că, deci atunci când un Tribunal admite că asemenea pământuri pot fi înstrăinate prin vânzări silită, face o greșită aplicație a textelor de lege privitoare la înstreținerea pământurilor rurale și o astfel de ordonanță de adjudecare, urmează a fi anulată.

3. În cazul când pământul dat după legea rurală a fost vândut silit și a trecut mai mult de 5 ani dela data vânzării o asemenea ordonanță de adjudecare urmează a fi anulată fără a se putea opune prescripția de 5 ani, statorn-cită de art. 568 pr. civ.

Că, într'adevăr, dispozițiunile art. 568 pr. civ., nu se aplică și ordonanțelor de adjudecare, prin care s'a vândut suut un pământ rural, căci, prin acest articol legiuitorul din 1900 n'a voit să calce principiul consacrat de Constituție, că: pământurile date locuitorilor săteni prin legile de improprietărire sunt scoase din comerț.

4. O lege ordinară nu poate modifica dispozițiile unei legi cu caracter constituțional, iar prin art. 160 din legea agrară, arătându-se cari anume texte din această lege au un caracter de dispoziție constituțională, între cari nefiind citat și art. 125 din aceea lege, urmează ca și caracterul retroactiv al dispozițiilor din acest art. col să nu se poată întinde și deci nu a putut valida decât numai acele acte juridice... — viciat făcute anterior acestei legi, — însă făcute sub imperiul unei legi ordinare, nu și cele sub imperiul art. 132 din vechea Constituție, care acte nu au putut fi validate prin art. 125 din legea agrară din 1921.

Că, prin urmare, dela 16 August 1864 până azi, vom putea avea următoarele șase situațiuni juridice privitoare la înstreținările pământurilor rurale.

a) Dela 16 August 1864 până la 13 Octombrie 1879, adică sub imperiul legii rurale din 1864 — care e o lege ordinară, — art. 125 va avea putere de lege și ca atare, validează toate înstreținările consumite în acest interval de timp.

b) Dela 13 Octombrie 1879 și până la 8 Iunie 1884, adică sub imperiul art. 7 al Constituției, modificat la 1879, înstreținările de teren rural vor putea fi anulate numai când cumpărătorul nu ar fi de naționalitate română.

c) Dela 8 Iunie 1884 și până la 8 Iunie 1916, adică sub imperiul art. 132 din Constituția dela 1884, art. 125 din legea agrară nu are nici o putere și, deci, înstreținările de teren rural, făcute viciat în acest interval de timp, pot fi și acum anulate.

d) Dela 8 Iunie 1916 și până la 17 Iulie 1921 — când puterea art. 132 din Constituție a încetat — a recăpătat putere art. 125 din leg. agrară și, deci, toate înstreținările de teren rural din acest interval de timp vor rămâne valabile.

e) Dela 17 Iulie 1921, toate înstreținările de pământuri rurale, spre a fi valabile, trebuie să

fie conforme cu art. 120 și următorii din legea agrară, și în fine,

f) Legea din 13 Martie 1925, pune noi restricțiuni la vânzarea și cumpărarea pământurilor dobândite prin improprietărire, pe baza diferitelor legi, votate dela 1864 încoace, precum și pentru pământurile cumpărate dela Stat și pentru cele cumpărate dela Casa Rurală. Prin această lege, se prevede dreptul de preemțiune al Statului, ipotecarea unor asemenea pământuri rurale numai la Băncile Populare, sau la Federale și ipotecarea și vânzarea acestor terenuri sub restricțiile din art. 1 al. a, și art. 3 din lege; iar terenul rural cu casă, până la suprafața de 1 ha., neputând fi nici ipotecat, nici vândut (art. 4 lege).

Scopul legii din 13 Martie 1925 este de a împiedica despoierea sătenilor de pământul dobândit prin improprietărire, de a opri fărâmițarea acelor loturi, de a evita acumularea acestor pământuri în mâna acaparatorilor, cum și de a nu lăsa să ajungă pământul pe mâna celor ce nu-l pot munci.

5. Dreptul de proprietate al reclamantului revendicant, nu se poate deduce din simple prezumții, ci dintr'un titlu sau o prescripție. (Jud. oc. rural Cămpulung-Muscel, 12 din 928).

35 552

Adnotată de Traian Alexandrescu

PARCELE PEROLIFERE, Vezi *Gaj*.

PARCHET, Vezi *Apel penal*.

PARTAJ: 1. După art. 785 cod. civ., creditorii unui comostenitor, ca nu cumva împărțeala să se facă cu viclenie în vătămarea drepturilor lor, pot interveni la această împărțeală care le este opozabilă, chiar dacă ei nu intervin.

2. Măsura aceasta se aplică și cumpărătorului de bunuri determinate dela un comostenitor, existând aceiași rațiuni să fie aplicată și cumpărătorului ca și creditorului.

3. Față de acest efect al hotărârei de partaj, o contestație a cumpărătorului la executarea hotărârei de partaj, pe motivul că el nu a luat parte la judecare, nu se poate primi.

4. Chiar dacă s'ar invoca de cumpărător numai posesia, contestația tot nu s'ar primi, față de opozabilitatea hotărârii de partaj. (*Trib. Dâmbovița I, 270 din 928*).

26 416

PATERNITATE, Vezi *Cercetarea paternității*.

PEDEAPSA: 1. Pedepsele exemplare sunt cele mai eficace, *Monografie* de Corneliu T. Maiorescu.

18 278

2. Când în favoarea unui infractor minor s'a recunoscut circumstanțe ușurătoare, pentru calcularea pedepsei, trebuie aplicat în prim rând art. 63 c. p. și apoi art. 60 din același cod. (*Cas. II, 1491 din 1928*).

18 279

PENSIUNI, Vezi *Contencios ad-tiv*.

PENSIUNE ALIMENTARĂ: 1. Nereclamarea pensiunei alimentare ce s'ar fi putut pretinde de unul din soți în momentul în care ar fi avut nevoie de ea, face să se presupună că a renunțat la dreptul său, obligațiunea ce părinții au în baza art. 185 și 283 c. civ., nefiind solidară, deoarece solidaritatea nu poate avea ființă decât în puterea legii sau a unei conven-

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

fiuni, așa că părintele care se achită în întregime de ea nu poate avea recurs în contra celuilalt, dreptul la asemenea pensune urmand a fi exercitat dela data cererii. (*C. Ap. Craiova I, 207 din 927*). 5 70

2. Potrivit art. 185 c. civ., căsătoria, prin singurul fapt al căsătoriei, contractează împreună îndatorirea de a alimenta, a întreține și a educa copiii, iar, conform art. 283 din acelaș cod omicării persoane se va încredința copiii, tatăl și mama lor vor avea fiecare dreptul de a priveghea asupra lor și îndatorirea de a-i întreține și de a le da creștere în proporțiune cu mijloacele. (*Trib. Dolj I, 23 din 1927*). 5 71

3. Tatăl natural nu poate fi obligat la întreținerea copiilor săi naturali în baza raporturilor dela părinte la copil, ci numai pe baza art. 998 c. civ. pentru culpă. Așa dar obligațiunea ce s'ar impune tatălui natural, se produce cu titlu de daune, iar nu de pensune alimentară. Asupra acestor daune se poate transige în mod valabil, iar tranzacția încheiată stinge pentru totdeauna pretențiunile copilului natural.

4. Recunoașterea de către tată a unui copil natural neurmată de căsătoria părinților naturali, nu produce nici un fel de consecințe juridice față de tatăl natural. (*Trib. Ilfov I, c. cor. 708 din 1927*). 18 286
Vezi și *Cercetarea paternității și Dezavuare*.

PERIMARE: Cererea de primare deși este o cerere contencioasă și ea atare i-ar putea fi aplicabilă legea accelerării judecăților, totuși având o procedură urgentă și cu caracter special și deci scopul general urmărit de legea accelerării fiind atins, nu este necesar să mai fie aplicată într-o astfel de cerere. (*Trib. Dolj III, 1773 din 928*). 35 551

Adnotată de Iancu Constantinescu

PERSOANE MORALE: Persoanele morale nu pot fi condamnate la amenzi penale, deoarece fiind persoane abstracte nu au o existență reală, ci sunt numai niște ficțiuni, create de lege, cari lucrează prin reprezentanții lor, așa încât, ele nu pot simți efectele pedepselor ce li s'ar aplica. Deci când acei reprezentanți nu sunt citați la prima instanță pentru a se putea apăra, ei nu mai pot fi citați pentru prima oară în apel, deoarece prin aceasta s'ar aduce atingere principiului celor două grade de jurisdicție. În asemenea caz judecata urmează a pronunța achitarea. (*Trib. Ilfov III, 292 din 1928*). 37 589

PETIȚIUNE DE INTENTAREA ACȚIUNEI: Prin semnătură însușindu-se cuprinsul întregii cereri introductive de instanță, întrucât prin ea se imprimă manifestarea de voință a părții generatoare de drepturi și obligațiuni, o cerere nesemnată este nulă și nu poate produce nici un efect și nici o declarațiune de însușire ulterioară a unei semnături făcută de altă persoană nu poate s'o mai reînvie. (*Jud. oc. Beștești-Covurlui 8 din 927*). 34 544

PLATĂ, vezi *Legea avocaților și Concesiune petroliferă*.

POPRIRE: 1) Răspunderea terțului care a plătit

ceea ce excedă creanța care a provocat poprirea nu poate avea loc decât față de creditorul popritor sau de creditorii popritori cari au intervenit până în momentul plății, indisponibilitatea creanței fiind relativă iar nu absolută.

2) Când se cere înființarea unei popriri, cu depunere de cauțiune, în baza unei acțiuni intentate, cererea făcută posterior de acelaș creditor de a întinde poprirea pentru o sumă cu mult mai mare și în baza unui alt titlu, a unei hotărâri investite cu formula executorie, constituie o nouă poprire, distinctă de cea dintâi. (*Cas. II, 327 din 1927*). 11 171

Adnotată de prof. Al. Cerban

PORNOGRAFIE: Contra pornografiei și Obscenității, Circulară adresată de Ministru Justiției Stelian Popescu, Parchetelor din țară. 13 199

PORTAREL, vezi *Responsabilitate*.

POȘTA: Potrivit art. 41 din regulamentul pentru executarea convențiunei poștale universale, recartarea marurilor expediate prin colete fiind primită, Poșta este obligată normal să opereze o asemenea recartare (rectificare a numerului și adresei destinatarului); neexecutarea unei asemenea obligațiuni, constituie o abatere dela îndatoririle sale, asimilată unui quashedict, sancționată cu despăgubiri pentru cei în dauna cărora s'a comis. (*C. Ap. Buc. IV, 115 din 1927*). 36 570

PRAVALIE, vezi *Chirii*.

PRELUNGIREA CONTRACTELOR, vezi *Chirii*.

PREOT trecut la retragere pentru limită de vârstă, vezi *Concencios Administrativ*.

PREPUȘI, vezi *Poșta și Responsabilitate*.

PRESCRIPTIE: 1) Prin art. 1859, 1860 și 1861 c. c., legea recunoaște succesoriului, fie universal, fie particular, facultatea de a opune, ca titlu de proprietate, o prescripțiune rezultată fie din unirea posesiunii sale proprii, cu posesiunea autorului sau — jumătura posesiunii — fie din posesiunea exercinată personal de dânsul și neatarnată de posesiunea pre-cară sau vicată a autorului său.

2) Intrucat, potrivit art. 1859 comb. cu art. 1858 al. 4 c. civ., ori de câte ori posesiunea aceluiaș bun trece pe rand în mai multe mâini, fiecare posesor începe în persoana sa o nouă posesiune, chiar când strămutarea posesiunii s'a făcut în mod universal; rezultă că legiuitorul român nu a făcut nici o distincție în această materie între succesoriul cu titlu particular și acela cu titlu universal, deci în dreptul român înlăturându-se ideea de continuare obligațorie a aceluiaș posesiuni în persoana succesoriului universal ca și aceea a autorului său, urmează ca ori de câte ori acela dintâi înțelege a se prevala în favoarea sa de prescripția de zece ani, unind, în baza art. 1860 c. civ. posesiunea sa cu aceea a autorului, este necesar ca fiecare din posesiile jumționate să îndeplinească cerințele art. 1895 c. civ.; în cazul din speță este stabilit că posesiunea recurentului nu a fost de bună credință și în atari condițiuni jumțuirea po-

N. Z. Pag.

sesiunii sale cu aceea a autoarei sale nu a putut duce la rezultatul pretins. (*Cas. I, 1795 din 1928*).

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

3) In cazul corcționalizării crimei de sustracțiune prin efectul acordării circumstanțelor atenuante, calificarea infracțiunii rămâne tot crimă și în acest caz acțiunea publică se prescrie având în vedere calificatiunea legală.

4) Primarul unei comune urbane, în calitate sa de administrator al averii orașului, dacă își însușește fără drept, în propriul său folos bunuri mobile de ale comunei, săvârșește crima de sustracțiune în funcțiune, prevăzută de art. 462 al. 1 cod. pen. ung., indiferent dacă exercită această administrațiune direct sau prin delegațiune dată subalternilor săi sau altor persoane pe care dânsul le supraveghează și le controlează. (*C. Ap. Brașov I, 840 din 1927*).

Adnotată de E. C. Decusară

Vezi și *Pământ Rural*.

PRESTAȚIE, vezi *Legea drumurilor*.

PREȚ, vezi *Vânzare*.

PREZUMȚIUNI: Instanța de fond este autorizată de a deduce din prezumțiunile grave și concordante, ce le analizează că, în speță recurentul, supus bulgar, a avut autorizarea guvernului bulgar pentru înrolarea lui voluntară sau nu, în armata română și că deci această înrolare nu i-a ridicat dreptul de cetățenie bulgară. (*Cas. I, 3108 din 1926*).

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

PROBE: In cazul când ca în speță în dovedirea unei situațiuni s'au prezentat acte cari să curpindă mențiuni contradictorii, instanța de fond, dacă altă dovadă nu se aduce, este în drept a aprecia pe care din cele două mențiuni poate pune temei. (*Cas. I, 3108 din 1926*).

Adnotată de prof. Al. Cerban

PROCES VERBAL DE COMUNICARE, vezi *Cete de moșneni*.

PROPRIETAR, vezi *Chirii și Faliment*.

PROTEST vezi *Cambie*.

PUNEREA LA RETRAGERE A MAGISTRAȚILOR: Legea de organizare judecătorească fixând limita de vârstă pentru magistrații inamovibili, prin art. 141, are în vedere instanța la care acești magistrați funcționează în mod efectiv, iar nu gradul pe care ei l-ar avea, grad care, potrivit art. 149 din aceeași lege, se acordă numai în vederea specializării magistraților cari s'au distins în îndeplinirea funcțiunei în care se află.

In asemenea condițiuni, un judecător de tribunal cu grad de consilier de Curte se trece la retragere din oficiu la 60 de ani, nu la 65. (*C. Ap. Buc. III, 941 din 1927*).

30 471

QUASI DELICT, Vezi *Poșta*.

R

REABILITARE: Falitul care cere reabilitarea trebuie să dovedească plata dobânzilor până în ziua cererii de reabilitare, știut fiindcă, după declararea falimentului, dobânzile creanțelor negarantate cu ipotecă, gaj sau alt privilegiu, sunt suspendate numai față cu masa creditorilor (art. 718 c. com).

El nu poate invoca prescripția de cinci ani prevăzută de art. 1907 c. civ., fiindcă art. 826 și 828 c. com. cer achitarea „integrală”, „pe deplin”, nu numai a capitalului dar și a dobânzilor; impun deci stingerea datoritiilor, falitului prin dezinteresarea completă a creditorilor, ceea ce nu e cazul prescripțiunei de cinci ani prevăzute de art. 1907 c. civ., bazată nu atât pe prezumția de plată, cât pe considerațiunea de ordine publică de împedirea ruinii debitorilor prin acumularea de dobânzi și necerute la timp. (*Trib. Ilfov s. I com. 314 din 1928*).

21 333

Adnotată de I. Cohen

RECURS: 1. Curțile de apel din Ardeal instanțe de recurs, *Monografie* de I. Mănescu

6 84

2. Recursul făcut contra unei sentințe date de un trib. din Ardeal, ca instanță de apel, în materie de infracțiune la art. 46 din legea chirilor, ca în speță, se judecă de Curtea de Apel respectivă, iar nu de Curtea de Casație (*Cas. II, 5342 din 1927*).

6 87

3. Este inadmisibil recursul la Curtea de Casație făcut de prevenit contra unui ordin de arestare emis în cursul instrucțiunei contra lui de către o instanță militară. (*Cas. II, 3930 din 1928*).

32 506

Adnotată de Lascăr Antoniu

Vezi și *Contrabandă vamală*.

REGIMUL APELOR: Hotărârea dată de Serviciul apelor, confirmată de Consiliul superior al apelor, având aparență de titlu valid pentru constatarea naturei ei sub raportul juridic și legal și a efectelor ce le poate produce, este nevoie de o discutare în fond condiționată însă de regularitatea introducerii contestației contra ei care contestație este nulă dacă nu este însoțită de cauciune conform legii de urmărire pentru încasarea veniturilor publice. (*Trib. Neamț II, 46 din 1927*).

12 192

Adnotată de Redacție

REGISTRE COMERCIALE, Vezi *Legea contribuțiilor directe*.

REGULAMENTUL, pentru executarea convențiunei poștale universale, vezi *Poșta*.

RENTĂ VIAGERĂ, Vezi *Vânzare*.

RESPONSABILITATE: Ministerul Justiției nu poate fi obligat a răspunde de daunele provenind din însușirea de către portărel a su-

1 10

N. Z. Pag.

melor ce i-au fost date lui de către debitori ca valoare a cambiilor protestate. (*Cas. I 4609 din 1928*). 43 680
Vezi și *Transport*.

RESPONSABILITATE MEDICALĂ, Vezi *Medic*.

REVIZUIRE : 1. Imprejurarea că, instanța de fond nu se pronunță în prealabil și în mod deosebit, asupra admisibilității în principiu a unei cereri de revizuire, ci, ca în speță, încorporează această dispozițiune în însăși prima parte a dispozitivului hotărârei sale nu poate atrage nevalabilitatea hotărârii date, odată ce se constată că intradevăr Statul care a făcut cererea de revizuire, nu fusese apărât și nici reprezentat în cursul judecării procesului deci, în drept, condițiunile pentru admisibilitatea revizuirii erau îndeplinite.

2. Din textul art. 295 pr. c. rezultă că, împrejurarea că hotărârea a cărei revizuire se cere a fost executată chiar în cursul judecării cererii de revizuire și ultimului act de executare efectuat, nu împiedică judecarea revizuirii. (*Cas. I 4088 din 1926*). 12 188

3. Revizuirea în penal, *Monografie* de Virgil I. Ionescu. 18 273
Vezi și *Funcționar de specialitate*.

S

SECHESTRU ASIGURATOR : Art. 907 c. com. neprevăzând depunerea unei cauțiuni fixe odată cu intentarea acțiunii, ci lăsând la aprecierea judecătorului cuantumul ce urmează să fie depus de partea care cere aplicarea unui sechestrul asigurător pe averea debitorului său, acel cuantum se poate majora de instanța de apel dându-se termen părții spre a-l completa. (*C. Apel Constanța, 29 Sept. din 1927*). 14 217

SECHESTRU JUDICIAR, Vezi *Succesiuni*.

SEMNATURĂ : Vezi *Petițiune de intentarea acțiunii*.

SENAT, Vezi *Legea de urmărire*.

SERVICIUL MILITAR, Vezi *Naționalitate*.

SOCIETĂȚI : 1. Societăți cu răspundere mărginită (G. m. b. H.), *Monografie* de Gr. L. Trancu-Iași 8 119

2. Asociatul nu are dreptul de a se adresa justiției pentru faptele de natură civilă comise de administratori, de cât numai atunci când e vorba de o infracțiune penală ; ei trebuie a se adresa, fie cenzorilor, fie Tribunalului, într-o parte sau alta în raport cu însemnătatea capitalului ce reprezintă, precum și cu gravitatea faptului ce se impune în sarcina administratorului, care vor convoca adunarea generală pentru a lua măsuri.

3. Numai în cazul când deciziunile luate de adunarea generală nu le ar conveni, au dreptul a se adresa direct justiției, până atunci putând uza de dispozițiile art. 165 c. com. cu condiția de a dovedi că s'a călcat indiferent legea sau statutele societății. (*Trib. Iași III, 5 Decembrie 1927*). 43 687
Vezi și *Martori*.

SOCIETĂȚI INAMICE : 1. Legea din Decembrie 1916, relativă la relațiunile cu supuși State-

lor inamice, împreună cu decretele-legi 3063 din 918 și 681 din 919, formează un tot, iar din complexul lor rezultă că, dreptul de contestație contra măsurilor de executare a ordinului de lichidare este deschis orăcărui interesat și ca măsură de executare are a se considera nu numai punerea în vânzare a bunurilor aparținând supușilor inamici, ci și orice alte măsuri pregătitoare în vederea acestei vânzări, ca de exemplu numirea unui expert pentru evaluarea bunurilor ce urmează a se vinde.

2. Instanța competente a judeca contestațiunile introduse de cei interesați este Primul Președinte al Tribunalului, iar ordonanța sa se dă cu drept de apel la Curtea de Apel, jurisdicțiune prevăzută de legea de bază din 1916 și aplicabilă și sub decretele-legi ulterioare, cari nu prevăd alta.

3. Atât tratatele de pace încheiate cu fostele State inamice, cât și legile de război edictate în aplicarea acelor trate, sau în concordanță cu ele fixează, ca moment determinant al calității de supus inamic a unei societăți, în vederea sechestrării și lichidării averii sale data intrării în război a Statului român. Calitatea de supus inamică dela acea dată a Societății rămâne aceeași până la definitivă lichidare a bunurilor sale, neputându-se opune Statului schimbările intervenite ulterior, fie în ce privește naționalitatea membrilor beneficiari ai societății, fie în ce privește transmisiunea bunurilor ei dintr-o mână într'alta. (*Cas. III, 674 din 1926*). 13 202

4. După cum indică art. 1 din legea pentru lichidarea bunurilor foștilor inamici, Statul român se substituie *dreptului* în noțiunea sa completă, supușilor fost inamici asupra unui bun, drept sau interes, care trec prin efectul acestei dispozițiuni în patrimoniul Statului. Străinul astfel deposedat și care nu a uzat de căile legale, nu mai are interes a se preocupa de fostul său bun, drept sau interes și nici nu are a fi citat într'un proces pornit de un terț contra Statului pentru fostul său bun deposedat.

5. În principiu societățile comerciale încetează prin trecerea timpului pentru care au fost constituite, urmând a se prefăce activul în bani și a se repartiza între tovarăși, după ce mai întâi s'au achitat datoriile. Această lichidare nu este cerută a fi făcută într'un anumit termen și nefăcându-se nu înseamnă că activul fostei societăți poate fi privit ca un drept exclusiv al unuia din asociați. (*Trib. Covurlui I, 17 Ianuarie 1928*). 19 300

SOCIETATEA LOYD DIN TIMIȘOARA, vezi *Competință*.

SOȚI, vezi *Donatiune*.

SPOR, vezi *Chirii*.

STATUTUL FUNCȚIONARILOR, vezi *Funcționar de specialitate*.

STINGEREA ACȚIUNEI PUBLICE, se face prin hotărâre sau proces verbal, *Monografie*, de Radu Em. Manolescu 18 278

STUPEFIANTE : 1. Organizarea luptei pentru combaterea abuzului cu stupefiante. Ce s'a

No. Z. Pag.

făcut și ce mai rămâne de făcut pentru stăvirea și înfrânarea acestui vițiu, <i>Monografie</i> de E. C. Decusară	10	145
2. O problemă de Drept penal. Legiferarea abuzului de stupefiante, <i>Monografie</i> de George Solomonescu	11	164
	15	227

SUBACHIZITOR, vezi *Vânzare*.SUBSECRETAR DE STAT LA ÎNTERNE, vezi *Contencios Ad-tiv*.SUBSOLUL terenurilor petrolifere, vezi *Concesiune petroliferă*.SUBSOLUL terenurilor embaticare, vezi *Legea Agrară*.SUBSTITUȚIE FIDEICOMISARA, vezi *Testament*.

SUCCESIUNI: 1. O nedreptate legiferată. Bunurile date adoptatului de către adoptator, se reintorc la acesta dacă primul moare fără descendenți, *Monografie* de Traian R. Scriban.

23 359

2. Motivul rațional al asimilării raportului donațiunilor la masa succesorală cu raportul datoriilor, prevăzut de art. 738 c. civ., este că atât donațiunile cât și datoriile provenind de la *de cuius* se poate spune că el a voit să mențină egalitatea între moștenitori; când însă este vorba de o datorie contractată de un moștenitor către ceilalți comoștenitori după deschiderea succesiunii, motivul ne mai putând subsista, principiul raportului nu se mai poate aplica. Ca atare, pretențiunea sechestrului judiciar al unei succesiuni, care tinde la obligarea unor comoștenitori de a plăti veniturile unei averi de care s'au folosit după deschiderea succesiunii, referindu-se la o datorie posterioară deschiderii succesiunii, nu se poate valorifica de cât printr-o acțiune distinctă de cea a acțiunii în împărțeață intrucât principiul raportului este inaplicabil.

3. Art. 615 pr. civ. prevăzând că sechestrul judiciar va putea face ca toate actele de conservare și administrație cu privire la bunul pus sub sechestru nu se poate deduce că el nu are dreptul de a sta în judecată decât în contra unui terțiu, pentru că acest drept i se acordă cu privire la bunul pus sub sechestru fără a se face distincția între terți și părțile din procesul care a motivat admiterea măsurii sechestrului. (*C. Apel Iași I, J. 3018 din 927*).

37 587

4. În cazul când într-o succesiune sunt imobile cari se găsesc în țări diferite, trebuie considerate atâtea succesiuni particulare, independente una de alta, câte sunt țările cărora aparțin aceste imobile. Ca consecință, stabilirea drepturilor succesoriale venite eredității în aceste imobile și împărțirea lor, trebuie făcută aparte pentru fiecare din aceste succesiuni, potrivit legilor teritoriale și deci și rezervele ca și cotitățile disponibile trebuie calculate tot aparte pentru fiecare din aceste succesiuni, înlăturându-se astfel principiul unității patrimoniului. (*C. Apel Buc. III J. 4610 din 927*)

40 634

SUPRAVENIRE DE COPIL, vezi *Testament*.SUSTRAȚIUNE, vezi *Prescripție*.

SUSTRAGERE DE SUB SECHESTRU: Dacă faptul debitorului de a sustrage de sub sechestru obiecte ce au fost date în custodia unui terț, atrage vre-o penalitate? Aplicarea art. 200 al. 2 c. pen., *Monografie* de Gh. Vasiliu

14 217

ȘANTAJ: 1. Pentru realizarea elementului material al delictului de șantaj nu se cere folosirea vre-unuia din mijloacele indicate în art. 334 al. 1 c. p. ci este suficientă amenințarea produsă în condițiunile aln. ultim al art. 334.

2. Amenințarea necesară și suficientă pentru existența delictului de șantaj poate să fie mascată și sub forma unei rugăminți condiționate.

3. Legăturile de prietenie dintre inculpat și victimă nu fac să dispară delictul de șantaj, legea nefăcând o scuză din atari legături (*Trib. Olt I, 2060 din 927*).

12 190

Adnotată de Vintilă Dongoroz

ȘEF DE VAMA, vezi *Contrabandă vamală*.

T

TATA NATURAL, vezi *Cercetarea paternității*.TAXE PENTRU PLUTARIT, vezi *Regimul apelor*.

TEATRU NAȚIONAL: 1. Teatrele Naționale subvenționate nu sunt instituții publice, căci nu întrunesc nici unul din caracterele stabilitamentelor publice, ci se deosebesc fundamental de ele, atât prin scopul pentru care sunt create, cât și prin modul lor de organizare. În adevăr, scopul teatrelor Naționale nu este satisfacerea unor nevoi de ordin general al Statului, nu au nici o legătură cu administrația și problemele ce interesează funcționarea Statului, ci sunt create ca să servească de școli pentru formarea gustului public și pentru încurajarea artei dramatice, scopuri cari, oricât de importante ar fi în viața unui stat modern, n'au nimic comun cu organizația administrativă.

Pe de altă parte, teatrele naționale, conform legii lor organice, au un patrimoniu al lor propriu, care nu se administrează ca acela al stabilimentelor publice, după regulile contabilității publice, au veniturile lor proprii, pe lângă subvențiunile statului, județului sau comunei; bugetul lor este discutat și votat de consiliile de administrație, fără altă formalitate, iar conturile de venituri și cheltuieli sunt prezentate la finele fiecărui an Ministerului artelor, a cărui aprobare dă deplină descărcare administrației teatrului, conform art. 46 din lege.

În fine, conform art. 49 din legea teatrelor, excedentele ce provin la sfârșitul fiecărui an, au cu totul altă destinație decât acelea ale stabilimentelor publice, căci ele se împart între director, funcționari și artiștii dramatice. Apoi, personalul teatrelor nu îndeplinește condițiunile ce caracterizează funcțiunea publică, de oarece ei sunt numiți și destituiți de Consiliul de administrație, în urma cerei directorului, care angajează conform art.

N. Z. Pag.

No. Z. Pag.

26 din lege și personalul artistic și ceea ce este și mai important, teatrele naționale pot fi create și de Consiliul de miniștri conform art. 10 din legea teatrelor și dobândesc astfel personalitatea morală, pe când persoanele juridice de drept public se creiază numai prin lege.

2. Chiar dacă teatrele naționale ar fi instituțiuni publice, acțiunea prin care un particular cere repararea prejudiciului cauzat printr'un act administrativ de autoritate, când nu cere anularea actului făcut cu încălcarea legii, poate fi judecată de instanțele ordinare, deoarece dreptul celor lezați de a lua calea judecătii prin legea contenciosului, e un mijloc în plus acordat pentru o reparare mai expeditivă a prejudiciului, și nu exclude dreptul de valorificarea pretențiunilor pe calea dreptului comun, pe baza art. 998 c. civ. Această soluție nu este contrazisă de nici unul din textele noiei legi asupra contenciosului administrativ, și este conformă și cu expunerea de motive care a precedat această lege. (*Trib. Ilfov, II c. civ., Jurnal 20730 din 927*).

10 150

Adnotată de I. Gr. Periețeanu și A. Fulga

TEREN DOTAL, vezi *Concesiune petroliferă*.

TERENURI RURALE RAMASE DELA EXPROPRIERE, vezi *Legea agrară*.

TERMEN: 1. Din moment ce o parte, fără a aștepta comunicarea, a făcut opoziție la prima instanță în contra unei sentințe și în urmă această sentință a apelat-o, introducerea acelei opozițiuni echivalează cu o comunicare a sentinței și în consecință termenul de apel curge de atunci.

2. Chestiunea dacă un apel este sau nu făcut în termenul legal nu constituie o excepție de procedură în sensul art. 111 pr. civ. ci o chestiune de ordine publică și deci poate fi ridicată în orice stare a procesului. (*C. Ap. Buc. III, 309 din 926*).

7 109

Vezi și *Concesiune petroliferă* și *Legea jud. ocol*.

TERMEN IN CUNOȘTINȚA: Și în materie penală se poate da termenul în cunoștința părților și martorilor. (*Cas. II 3847 din 928*).

29 460

TERT: Terți dobânditori ai unui imobil, introduși în cauză în procesul intentat anterior vânzării pentru revendicarea lui, nu pot opune drepturile lor reclamantului în revendicare, aceasta cu atât mai mult dacă, precum în speță, dâșii au fost citați în cauză și și-au putut face apărarea. (*Cas. I, 725 din 927*).

22 348

Vezi și *Poprire*.

TESTAMENT: 1. Dispoziția testamentară prin care se prevede numai că, se lasă averea unei persoane, cu adaosul că, după încetarea din viață a acestei persoane, averea se va împărți între fii ei, — o atare dispozițiune, redusă numai la acest conținut, nu este de natură a conduce în mod necesar și exclusiv la concluziunea existenței unei substituțiuni fideicomisară, ci ea este susceptibilă de interpretare, pentru a se stabili dacă intenția testatorului nu a fost aceea de a institui

pentru primul un legat de uzufruct, iar pentru ceilalți un drept de nudă proprietate. (*Cas. I, 3942 din 926*).

3 42

2. Dispozițiunea prin care testatorul, după ce lasă pe soția sa legatară universală, prevede în partea finală a testamentului său că la încetarea acesteia din viață, dânsa să lase averea unei instituțiuni de binefacere, nu crează o nouă ordine succesivă, de oarece persoana substitutului este cu totul incertă și necunoscută întrucât instituțiile de binefacere sunt foarte multe la număr, deci este ca și când n'ar exista substituit, iar în lipsa unei a doua dispozițiuni în favoarea unui terțiu beneficiar nu poate să fie o substituțiune fideicomisară. (*C. ap. Constanța 193 din 927*).

20 317

3. Testamentul făcut de un supus rus în România după formele legii române fără să fi fost înfățișat la Consulatul sau ambasada rusă, conform legii ruse, din cauza războiului, este valabil.

4. Dreptul internațional privat rezolvind conflicte între legi a diverse suveranități, nu se poate aplica conflictelor ce nasc în sânul unui stat în care dualismul legislativ este numai un accident istoric.

5. Un testament valid din punct de vedere al formei, a cărui executare, este cerută unui alt tribunal de cât celor supuse procedurii ruse, nu poate fi executat de un strein pe teritoriul român decât prin formele legii române aplicându-se statutul real.

6. Faptul de a testa în favoarea unui copil adulterin, nu atrage nulitatea dispoziției testamentare decât numai când s'ar dovedi că concubinajul care a dat naștere copilului adulterin, ca mijloc de captație sau sugestie, ar fi fost cauza eficientă a testamentului, însoțit fiind de manopere frauduloase cari să fi influențat voința testatorului. (*Trib. Is-mail 1 N-brie 1927*).

21 331

7. Există prezumție juris et de jure de legimitate în favoarea copilului născut între 180 și 300 zile dela desfacerea căsătoriei prin moartea soțului (art. 286 c. civ.) Testamentul spre deosebire de donație, nu poate fi anulat pentru supravvenire de copii, întrucât e un act prin excelență revocabil (art. 836 și 930 c. civ.); poate însă atrage anularea testamentului (art. 953—954 c. civ.) o eroare substanțială persistentă până la moartea testatorului, ex. facerea testamentului în convingerea lipsei de copii și necunoștința stării de graviditate a soției. Donația e revocabilă în caz de supravvenire de copii. (*Trib. Gorj I 284 din 926*).

27 428

Adnotată de Nicolae Penescu

8. Este nul în sensul de inexistent testamentul autentic atunci când prin procesul verbal de autentificare nu se constată declarațiunea expresă a testatorului că testamentul este al său precum cere formal art. 862 c. civ. (*C. Apel Constanța 109 din 928*).

37 586

9. Valabilitatea testamentului unui condamnat la o pedeapsă criminală sau condamnatul la muncă silnică pe timp mărginit sau recluziune, în timpul duratei pedepsei,

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
poate să testeze valabil?, <i>Monografie</i> de Titus H. Constantinescu	41	646	TRATATE DE PACE, vezi <i>Societăți inamice</i> .		
10. Nu este necesar ca martorii să asiste numai decât la săvârșirea testamentului adică la întocmirea și redactarea testamentului de către scriitor, conform dorinței și în urma rugăminții testatorului, ci fiind de ajuns ca martorii semnatari, chiar ulterior, să fie deplin încredințați că testamentul ce-l semnează este al testatorului și este acel pentru care au fost rugați de testator să-l semneze. (<i>Trib. Ismail 324 din 928</i>).	43	687	TRATATE DE PACE, 1919—1923, Tablou indicativ cu datele Monit. Oficial	39	615
TEZAUURUL PUBLIC: Observațiuni asupra privilegiului tezaurului public, <i>Monografie</i> de Cons. Zamfirescu	40	625	TRATATUL DE LA LAUSSANNE: Procesul nostru dela Constantinopol, <i>Monografie</i> de Alfred Juvara	3	36
TITLU EXECUTOR: 1. Judecătorul e dator când ordonă investirea cu formulă executorie a unei hotărâri să examineze mai întâi dacă e definitivă potrivit art. 377 al. III pr. civilă, fiind în drept a o încuviința chiar când constată că a fost atacată cu apel, însă tardiv.			TRIBUNAL MILITAR: În conformitate cu art. 68 C. J. M., Consiliul de Revizie se pronunță asupra recursurilor făcute în contra hotărârilor Consiliilor de Război. În consecință, suscitatul articol nedistingând și nelimitând asupra căror hotărâri se primesc recursurile, rezultă în mod logic și juridic, că recursul făcut contra unei hotărâri, privind un incident dilatoriu, dată de instanța militară de fond fără a fi dat sentința definitivă a fondului, este admisibil. (<i>Consiliul Permanent de revizie al armatei 102 din 928</i>)	17	263
2. Când creditorul cere în baza titlului executor transformarea sechestrului asigurator în sechestru definitiv, iar debitorul cere suspendarea executării pe motiv că a făcut apel, judecata sesizată concomitent cu ambele cereri poate chema din oficiu ambele părți pentru a da lămuriri contradictorii în susținerea cererilor lor. (<i>J. oc. Pogoane-Buzău J. 22 Dec. 927</i>).	15	239	Adnotată de Lt.-Col. Mircea Demetrescu		
Adnotată de Corneliu Botez			TUTELA: 1. Reorganizarea tutelelor, <i>Monografie</i> de N. Negru	31	481
TRANSCRIERE, vezi <i>Legea măsurilor excepționale</i> .			2. Clauza dintr'un contract de ipotecă încheiat de tutoare în numele minorilor, că datoria este indivizibilă, nu poate fi valabilă fără o împuternicire specială în acest sens din partea consiliului de familie. (<i>Cas. II 127 din 928</i>).	36	568
TRANSPORT: 1. Contractul de transport, <i>Monografie</i> de Dr. Paul I. Demetrescu	1	5	U		
2. Bagajele predate fac obiectul unui contract de transport de lucruri distincte, grefat însă pe contractul de transport al persoanei proprietarului; bagajele de mână rămân în afara legăturii contractuale de transport de persoane dintre proprietarul căruia aparțin și calea ferată.			UNIFICAREA LEGISLATIVĂ: 1. În ce spirit trebuie făcută unificarea legislativă, <i>Monografie</i> de Dem. I. Dobrescu	1 5	1 65
Rezultă dar că în caz de pierdere, responsabilitatea Direcțiunii C. F. R. pentru bagajele predate este contractuală, așa cum de altfel art. 1475 c. civ. și art. 425 c. com. prescriu: pe când răspunderea numitei pentru bagajele de mână este delictuală, în cazurile de culpă sau neglijență stipulate de art. 997 și 998 c. civ.			2. Reflexii asupra articolului d-lui Dem. I. Dobrescu	3	33
Și atunci, pentru bagajele predate, dovada cazului fortuit sau a forței majore, care suprimă responsabilitatea cărașului, incumbă acestuia (art. 425 c. com.), iar pentru bagajele de mână, neglijența sau culpa care naște responsabilitatea cărașului, călătorul păgubit trebuie să o dovedească. (<i>Trib. Ilfov com. I 524 din 926</i>).	6	89	3. Baza unificării dreptului civil trebuie să fie codul civil din Vechiul Regat, <i>Monografie</i> de Dr. Ștefan Laday	6	81
Adnotată de Iscod			4. Asupra unificării legislative, <i>Monografie</i> de Valeriu Roman	13	193
3. La force majeure dans les transports aériens, <i>Rapport</i> făcut de Profesorul Georges Ripert în numele delegațiunii franceze la Congresul juridic internațional aerian de la Madrid.	28	433	5. Noile directive ale viitorului cod penal român unificat, <i>Monografie</i> de George Vrăbiescu	15	233
TRANZACȚIE, vezi <i>Donațiune și Jurământ decizoriu</i>			6. Linia de demarcație sau dispozițiuni amănunțite. Reflexii asupra metodei de redactare a noului cod civil, <i>Monografie</i> de Valeriu Roman	32	49
			URMARIRE SILITA: 1. Urmărirea silită a unui imobil dotat ipotecat în afară de prevederile cod civil poate fi atacată de soția dotală când creditorul urmăritor căruia i s'a adjudecat definitiv imobilul este însuși creditorul ipotecar. (<i>C. Apel Buc. III, J. 5940 din 926</i>)	9	140
			Adnotată de George Simoniu		
			2. Cât timp creditorul ipotecar nu și-a exercitat dreptul său de garanție, creditorii chirografari pot urmări lucrurile mobile afectate imobilului ipotecat, fără ca creditorul ipotecar să se poată opune la această urmărire. (<i>Cas. II 240 din 927</i>).	19	297
			Adnotată de Constant Ionescu		
			Vezi și <i>Adjudecare și Pământ rural</i> .		

V

VANZARE: 1. Obligațiunea de întreținere deși este o obligațiune de a face, nu se poate transforma numai în desdăunări în conformitate cu art. 1075 cod. civ., căci această dispozițiune a legii este făcută numai pentru a asigura respectul datorit de lege libertății individuale a debitorului, pentru a nu putea fi executat „manu militari“ la îndeplinirea unei obligațiuni personale, iar nu că prin aceasta, se constituie o derogare dela dispozițiunile art. 1020—1021 cod. civ. și deci nimic nu împiedică pe creditor a cere desființarea contractului sinalagmatic intervenit.

2. In caz de vânzare cu prețul *convertit* în obligațiunea de întreținere, art. 1647 c. civ., care nu dă drept credentierului să ceară restituirea fondului înstrăinat, nu se aplică; căci această dispozițiune specială nu se aplică decât la aceste contracte excepționale pe care legiuitorul român le-a văzut cu ochi răi, dovadă fiind desființarea renditelor perpetui, iar nu și la celelalte contracte sinalagmatice, care rămân a fi guvernate de principiile generale ale dreptului comun.

3. Contractul de vânzare, cu prețul *convertit* în obligațiunea de întreținere, deși se aseamănă cu contractele pe care doctrina și jurisprudența le califică ca contracte renunțate, nu este în ultimă analiză, decât tot un contract de vânzare, având un obiect și un preț determinat în bani, chiar dacă părțile au convenit ca în schimbul prețului stabilit, cumpărătorul să se oblige a întreține pe vânzător.

4. Întrucât legea permite ca depunerea prețului să se facă mai târziu, nimic nu se opune ca părțile să stipuleze ca în locul prețului determinat, cumpărătorul să-și ia sarcina să îngrijească și să întrețină pe vânzător în tot timpul vieții. (*J. oc. Băilești-Dolj 656 din 927*).

Adnotată de N. Nichita

5. Când cumpărătorul n'a plătit prețul vânzării, fiindcă nu i l-a cerut nici vânzătorul, care a semnat de primirea lui în actul autentice, în lipsa pactului comisoriu expres, devine aplicabil art. 1020 c. c., creditorul putând, conform art. 1021 și 1365 c. c. să ceară rezilierea, dar, în această ipoteză, oferta la bară este admisibilă și descarcă valabil debitorul de obligația sa. (*J. Herța 1245 din 927*).

Adnotată de Traian Alexandrescu

6. Când clauza unui contract este precisă și categorică, nu mai are rost interpretarea convenției ce conține după regulile din lege, voința comună a părților ce rezultă din act fiind singura interpretare posibilă.

Deci dacă într-o zdelcă încheiată cu ocazia primirii acoutului unei vânzări se spune că la caz de răsgândeală a vânzătorului, acesta va fi obligat a restitui arvuna îndoită, nu mai încapă nici o posibilitate de interpretare, clauza fiind clară, categorică și precisă. (*Trib. Covurlui I, 15 Iunie 927*)

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu

7. Nu se poate rezolvi diferendul decât pe calea unei noi acțiuni în reziliere, atunci când creditorului nu i s'a achitat integral restul de preț, însă pentru acest rest s'a luat o inscripțiune ipotecară pe partea din moșie neexpropriată a contestatorului. (*C. Apel Buc. III 331 din 925*).

8. În interesul liberei circulațiuni a bunurilor, a siguranței terților și a garantării irevocabilității convențiunilor, chiar atunci când într-o vânzare prețul nu ar corespunde cu valoarea bunului vândut, întrucât prețul există, deși mai mic, el fiind serios, vânzarea este valabilă.

În asemenea condițiuni, în dreptul român dacă vânzarea a fost consimțită pentru o rentă viageră ale cărei rate nu depășesc venitul imobilului, doctrina și jurisprudența admit în general că vânzarea este validă atâta timp cât se stabilește în fapt că există un preț care este serios. (*C. Ap. Buc. IV 20 din 926*).

9. O vânzare pentru esire din indiviziune, când imobilul vândut se adjudecă asupra unui comostenitor, capătă caracterul unei împărțeli, iar nu al unei vânzări; din cauza aceasta, vânzarea în compt, când adjudecatul nu depune prețul, nu poate să aibă loc.

10. Comostenitori în această vânzare, când nu se depune prețul de adjudecat, rămân creditorii adjudecatului și o nouă vânzare a imobilului, în această calitate, o pot face aceștia.

11. Din cauză că competența unei instanțe este de ordine publică, chestiunea dacă o vânzare către un comostenitor se poate face în compt, se poate ridica în orice moment al acestei vânzări. (*Trib. Dâmbovița I 244 din 928*).

12. Pactul de răscumpărare nu poate opera decât dacă vânzătorul achită în termen, integral, prețul și spezele vânzării; simpla manifestare de voință de a plăti nu este suficientă. (*Cas. I 2486 din 927*).

13. Din disp. art. 1365, 1368 și 1369 c. c. rezultă că, vânzătorul neachitat poate urmări, față de oricare terț subachizitor, rezoluțiunea vânzării pentru neplată, spre a readuce imobilul în patrimoniul său.

O sentință de reziliere îndreptată și obținută numai contra primului cumpărător pentru neachitarea de preț, nu poate fi opusă însă subachizitorului ce deține imobilul, decât dacă și acesta a fost introdus în cauză, pentru ca și el să invoace mijloacele de apărare ce primul cumpărător ar neglija să le propună din lipsă de interes, întrucât la rândul său a vândut imobilul. (*Cas. I 3431 din 926*).

Adnotată de Prof. Al. Cerban

Vezi și *Competință și Pământ rural*.

VANZARE SILITA, vezi *Adjudecare*.

VRAJITOARE, vezi *Escrocherie*.

Z

ZDELCA, vezi *Vânzare*.

ZIARISTICĂ: Organizarea învățământului ziaristic, *Monografie* de Dem. I. Dobrescu.

17 264

17 267

22 352

31 490

2 28

7 110

33 520

15 235

22 337

„CURIERUL JUDICIAR”

SOC. ANON. CULTURALA PENTRU RASPÂNDIREA ȘTIINȚEI JURIDICE

STRADA ARTEI No. 5 (LÂNGA PALATUL JUSTIȚIEI)

BUCUREȘTI — TELEFON: 13/29 — BUCUREȘTI

Președintele Consiliului de Administrație

TRAIAN ALEXANDRESCU

Pro-Decanul Baroului Ilfov



Administrator-delegat și Director General

ION S. CODREANU

Avocat

-: EDITURA :-

-: LIBRARIE :-

TIPOGRAFIE

EXECUTĂ TOT FELUL DE IMPRIMATE CA:

*Cărți Literare, Reviste, Ziare, Re-
gistre, Facturi, Scrisori, Plicuri,
Foi de Corespondență etc. etc.*

Legătorie de Cărți specială

In Editura „Curierul Judiciar“

a apărut:

BIBLIOTECA MARILOR PROCESE

Vol. 9, în 400 pagini,

format mare, care cuprinde, în întregime,

PROCESUL GAETAN

Victima d-na LEONIDA — la Curtea cu Jurați Ilvov, având: Istoricul afacerii, toate actele de instrucțiune, Ordonanța Judelui Instructor, Procesul verbal al ședințelor de la Jurați. Rechizitorul d-lui Procuror General. Pledoariile avocaților victimei, Apărarea avocaților preveni-
tului și Verdictul Juraților. Fotografiiile ciocanului, a cheii de la Cassa de fier (corpuri—delicte), în mărime naturală, a camerei unde s'a petrecut drama, Cassa de fier și Divanul victimei cum și Portretele condamnatului Găetan și a victimei, înainte de crimă și portretele grafice și literare ale avocaților care au pledat în această dramă.

De vânzare la toate librăriile. Depozit la „Curierul Judiciar“, București, Strada Artei No. 5. Prețul 220 lei pe hârtie extra velină; 180 lei pe hârtie satinată. Depozit general la Agence de Librairie, Str. Lipscani care servește pentru librării.