

ANUL XXXVI

CURIERUL JUDICIAR

DOCTRINĂ—JURISPRUDENȚA—LEGISLAȚIUNE—ECONOMIE POLITICĂ—FINANȚE—SOCIOLOGIE

TABLA DE MATERII

ALFABETICA—ANALITICA ȘI PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

PE ANUL 1927



Prețul unui exemplar din Tabla de Materii 100 lei

ABONAMENTUL	{	Pentru casele de Comerț Instituții și Autorități	Lei 1400	anual
		" Avocați	1000	"
		" Magistrați	800	"

Retipărindu-se colecțiunile pe anii anteriori dela 1900 la zi, servim amatorilor, la cerere, contra valoare pe prețul de lei 800 fiecare an, complet cu tabla de materii, adăogând câte 15 lei taxele pentru colet poștal recomandat

SERVIM ȘI LEGATE, PLATINDU-SE IN PLUS LEI 200 PENTRU LEGATURA CU PIELE LA COTOR ȘI 160 LEI LEGATURA CU PÂNZA



REDAȚIA-ADMINISTRAȚIA, LIBRĂRIA, TIPOGRAFIA ȘI LEGĂTORIA
BUCUREȘTI — Strada Artei 5, lângă Palatul Justiției — TELEFON 13/29

— 1928 —

COMITETUL DE REDACTIE

Director: DEM. I. DOBRESU

Președintele Uniunii Avocaților din România

MEMBRII:

TR. ALEXANDRESCU <i>Avocat, Director. Contenc. B-cci G-le a Tărei Românești</i>	ALEX. CERBAN <i>Profesor la Facultatea de Drept, București</i>	IOSEF G. COHEN <i>Avocat</i>	GR. CONDURATU <i>Fost Consilier la C. de Apel București, Avocat</i>	RENÉ DEMOGUE <i>Profesor la Facultatea de Drept din Paris</i>	
V. DONGOROS <i>Dr. în Drept din Buc. Avocat</i>	ALFRED JUVARA <i>Profesor Universitar, Avocat</i>	Dr. ȘTEFAN LADAY <i>fost Magistrat jurisconsult în Cluj</i>	D. NEGULESCU <i>Profesor la Facultatea de Drept, București</i>	I. GR. PERIETEANU <i>Avocat</i>	C. SIPSOM <i>Profesor la Facultatea de Drept, București</i>
C. STOEANOVICI <i>Dr. în Drept din Paris Avocat</i>	GR. TRANCU-IAȘI <i>Fost Ministru al Muncii Avocat</i>	P. VASILESCU <i>Dr. în Drept din Paris Avocat</i>	AL. VELESCU <i>Dr. în Drept din Buc. Avocat</i>	ALBERT WAHL <i>Profesor la Facultatea de Drept din Paris</i>	

Secretar de redacție: E. C. DECUSARA, Dr. în Drept din Paris, Directorul Statisticiei Judiciare
Membrii corespondenți pentru Paris: EDOUARD LÉVY și SILVIU KRAINIC, Dr. în Drept, Avocați, Paris
Membru corespondent pentru Polonia: EMIL ST. RAPPAPORT, Consilier la Curtea de Casație din Varșovia

COLABORATORI

ANTONESCU EM., prof. universitar, avocat, București
BĂDESCU LAZĂR, Consilier de Casație, Cluj.
BENIȘACHE C. REMUS, consilier Curtea Apel Constanța.
BRUNSCHWIG R., Dr. în Drept, Inspector Domeniilor, Paris.
BOTEZ CORNELIU, Consilier la Înalta Curte de Casație.
CHAMPCOMMUNAL I., Avocat, Profesor.
CONSTANTINESCU JAC. N., Consilier C. Apel București.
CORODEANU N., Conferențiar la Facultatea de Drept, Buc.
COSTIN AL., Consilier la Curtea de Apel București.
DANIELOPOL G., Dr., Directorul G-ai al Statisticii Finanțelor
DJUVARA MIRCEA, Conferențiar la Facult. de drept, Buc.
DOBRESU D. CORDELIA, licențiată în drept, avocat.
DRAGOMIRESCU P., Prof. Univ. din Iași, avocat.
DUMITRESCU M. G., fost Grefier la Înalta C. Casație, avocat
DOCAN P. G., Președinte Trib. Buzău.
DOLJ-IONESCU I., Președinte la Consiliul Legislativ.
ERBICEANU VESPAȘIAN, Consilier la Înalta C. Casație.
FOIȘOREANU D. MIHAIL, Cons. Curtea de Ap., Craiova.
FRIEDMAN HUGO, avocat, București.
FINȚESCU N. I., fost Judecător la Trib. Ilfov, avocat.
GEORGESCU CONST. Colonel, Avocat.
GĂLEȘESCU D. PYK, Dr. în Drept, Prof. Universitar, Avocat
HOZOC D., Consilier la Curtea de Apel Galați.
IONESCU CONSTANT, Dr. și laureat din Paris, Avocat.
LONGINESCU G. S., Prof. Universitar, Avocat, București.
LASCAROV-MOLDOVANU AL., avocat și publicist.
LĂZĂRESCU EM. AL., Docent Universitar, avocat.
LĂZĂRESCU IULIU, fost administrator financiar, avocat.
MIRONESCU G. G., fost Ministru, Prof. Universitar.
MORA MIHAIL și VIRGIL, publiciști și avocați, București.
MOSGOS MIH., Consilier la Înalta Curte de Casație.
MAXIM D. G., fost președinte la Curtea de Apel București.
MAIORESCU T. CORNELIU, Jude-Președinte.
MAVROJANI AL., Doctor în drept, avocat.
MINCULESCU AL., Judecător Trib. Ilfov.
MERLESCU V. I., Dr. în Drept, Avocat.
MIHĂILEANU P. ȘTEFAN, Procuror C. apel București.

MEYNIAL ED., Prof. la Facultatea de Drept din Paris.
NEGOESCU COMAN, Președ. Trib. Com. Ilfov.
OTETELIȘANU AL., Conferențiar Universitate Buc., Avocat.
OTULESCU ALEX. și EM., avocați, București.
PANTAZI EM., avocat, București.
PARTHENIU CEZAR, Prof. universitar, avocat.
PĂRVULESCU M. NIC., avocat, decanul Baroului Ploiești.
PERETZ I., Prof. universitar, avocat, București.
PETIT EUGENIU, consilier Curte Apel Iași.
POPESCU STELIAN, Ministru, direct. ziar. „Universul”.
PHEREKYDE GR., Consilier la Înalta Curte de Casație.
RĂDULESCU ANDREI, Consilier Casație, Profesor.
RAPAPORT M., avocat, București.
ROMANO CONST., Consilier la Înalta Curte de Casație.
ROMESCU VICTOR, Jude Președinte.
RĂDULESCU C., Prof. la Universitatea din Cernăuți, avocat.
RIPERT GEORGES, Profesor la Facultatea de Drept și la
Școala de științe politice din Paris.
SCRIBAN ȘTEFAN, fost magistrat, avocat. Dorohol.
ȘTEFĂNESCU LUCILIU, Procuror Casație.
STOENESCU D. DEM., avocat, Decanul Baroului Craiova
STRELICESCU AL., fost Judecător Trib. Ilfov, Avocat.
STRIHAN P., avocat.
TEODORESCU ANIBAL, Prof. universitar, București, avocat
TÎRNĂVEANU ORESTE, Dr. în Drept, Magistrat.
TEODORESCU IULIAN, Profesor universitar.
TITULESCU I. N., Prof. Universit., Ministru.
TONEANU N. C., fost consilier de C. Apel, avocat, Galați.
TONCESCU VASILE, avocat, București.
VASILESCU A. I., fost magistrat, avocat, București.
VALERIANU G. MIHAIL, avocat, București.
VASILESCU P., Dr. în Drept, avocat.
VERMEULEN I., Dr. în Drept. Avocat.
VIDRĂȘCU AUREL, judecător Tribunalul Covurlui.
VRĂBIESCU NICOLAE, Dr. în drept din Paris, Avocat.
XENI C., fost Ministru, Avocat.

Fondator-Redactor-Administrator ION S. CODREANU

Licențiat în Drept și în Științele Superioare de Stat, Avocat
Director General al Societății anonime „Curierul Judiciar”

BIBLIOTECA
SECȚIA ISTORIE
ALEX. R. P.

TABELA ALFABETICĂ ANALITICĂ *)

MATERIILOR DE DREPT PUBLICATE ÎN

CURIERUL JUDICIAR

PE ANUL 1927

INTOCMITĂ PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

C O D U L C I V I L

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.
3	11	173	458	20	307	958	{31	491	1020	{ 3	34	1201	22	345	1393	26	409
5	25	390	494	27	424		{41	654		{ 7	112	1203	6	82	1402	{14	218
11	13	200	644	42	666		{10	150	1021	3	34	1219	43	677		{27	424
13	13	200	677	23	361	960	{10	154	1057	31	487	1220	43	677	1403	14	218
95	20	319	700	30	479		{21	325	1073	21	329	1221	43	677	1420	27	430
131	39	616	729	37	590	962	7	112	1074	3	38	1222	43	677	1423	3	38
164	39	616	758	27	425	966	{18	275	1085	6	83		{39	613	1430	3	35
185	43	681	762	3	37		{25	390	1086	6	83	1231	{39	614	1439	3	38
188	43	681	765	3	38	967	18	275	1088	38	605		{39	616	1552	36	570
189	43	681	785	{20	313		{ 7	112	1091	7	112	1233	11	175	1553	36	570
191	43	681		{32	511	969	{19	292	1092	36	573	1234	11	175	1555	{27	420
194	20	306	810	20	306		{31	487	1093	36	573	1245	40	632		{36	570
196	43	681	812	20	310	970	{ 7	112	1099	14	223	1252	12	189	1556	36	570
207	10	152	829	3	35		{19	292	1100	{21	329	1283	11	175	1585	21	329
245	15	230	834	3	38	971	3	38		{36	573	1288	39	614	1685	36	573
289	20	317	838	3	37		{ 6	82	1114	16	255		{ 3	45	1687	6	91
291	20	317	849	{10	159	975	{14	224	1115	3	37	1294	{ 7	112	1699	36	573
293	23	357		{11	171		36	571	1116	{10	150	1347	3	35	1718	14	223
296	23	357	854	3	37	977				{10	154	1349	3	35	1825	3	38
297	23	357	855	3	38		{19	292	1156	3	38	1356	10	151	1846	26	409
304	23	362	895	42	666	988	{21	328	1169	36	571	1359	21	324	1847	27	420
308	{23	357	899	42	666		{38	605		{13	205		{ 3	37	1867	26	409
	{24	382	925	18	275	999	19	292	1173	{21	326	1371	{ 9	136	1886	37	590
313	42	667	940	20	311	1000	21	330		{31	491	1372	3	37	1895	37	590
326	42	667	951	39	613	1008	18	274	1179	{41	654		{ 3	37		{ 6	90
348	20	306	952	39	613	1011	19	292	1191	36	571	1380	{ 9	136	1909	{ 6	93
359	40	638	953	6	82	1018	3	38	1192	36	571	1391	36	573		{26	409
445	20	307	954	21	324	1019	3	35	1197	7	107						

P R O C E D U R A C I V I L Ă

54	13	200		75	{15	239		24	376	316	28	447		455	{15	236		559	{15	230		
	{20	319			{41	655		257	{24	378	319	35	559		{15	237			{27	427		
58	{41	655		104	8	122			{30	472		{ 5	235	461	32	497		564	15	231		
61	7	107		109	{43	682		260	15	238	326	{30	472		{14	220		568	{27	427		
63	43	687			{43	684		266	12	185		{37	587	462	{32	497			{35	554		
	{19	301		110	15	238		267	12	185		{ 5	67		509	33	524		577	8	122	
66 bis	{26	413		111 bis	15	238		268	12	185		{17	265		514	14	223		578	8	122	
	{27	420				137	15	239		269	12	185	399	7	104		515	14	223	708	39	614
	{37	591				157	21	333		270	12	185	400	7	104				718	40	632	
68	21	335			170	27	424		271	12	185	402	15	230		525	{ 2	30	723	1	9	
69	16	255			247	7	107		272	12	185	403	19	298			{27	427	728 bis	6	91	
	{ 7	104			248	32	512		273	12	185	409	4	60		530	22	345		736	11	169
74	{15	239			252	32	512		293	22	351	422	14	223		546	33	524		740	15	237

*) *Tabla pe articole ; 2) Articole și monografii și 3) Jurisprudența română și străină.*

CODUL COMERCIAL

Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.	Art. No. Ziar	Pag.
3 { 5 78		150 25 398		286 19 302		474 26 409		696 30 476		867 21 335	
31 489		156 25 398		321 29 449		6 91		710 { 8 126		893 5 78	
4 5 78		159 17 263		341 19 302		478 { 26 408		30 476		903 24 378	
5 5 78		160 4 57		345 1 11		26 409		711 { 8 126		904 { 29 458	
6 5 78		165 4 57		1 11		26 411		30 476		30 475	
7 31 489		166 26 408		349 { 2 29		6 91		16 253		907 { 15 236	
42 31 489		171 { 26 408		30 474		479 { 26 408		26 408		15 237	
55 7 107		26 409		30 475		26 409		26 409		908 { 15 236	
56 5 78		26 411		355 29 449		36 569		34 544		15 237	
96 7 107		178 25 398		369 17 258		480 { 6 91		782 26 409		944 30 476	
99 7 107		181 25 398		370 36 575		36 573		819 31 492		969 31 492	
112 23 366		184 4 59		390 3 44		482 26 409		834 13 201		981 36 569	
122 23 366		185 23 366		454 { 10 151		26 408		842 13 201			
142 26 409		273 43 687		21 327		483 { 26 409		843 13 201			
						34 544					

CODUL PENAL

40 43 674	126 30 478	181 38 601	301 15 234	308 38 607	330 14 223
60 25 385	140 25 385	182 32 510	306 38 607	310 { 15 234	
77 8 123	151 38 607	294 8 123	307 17 261	31 { 31 495	

PROCEDURA PENALĂ

10 { 19 302	45 19 302	61 19 302	183 31 495	446 3 42	450 13 205
31 495	58 19 302	177 32 510	445 3 42	447 3 42	594 13 205
28 43 680					

CODUL
CALIMACH

1208 23 359
1909 3 39

CODUL
CARAGEA

21 23 359

CODUL
DONICI

C.11 § 9 3 39

CODUL
SILVIC

— 39 611

CONSTITUȚIA
din 1884

7 al. 5 23 366
22 25 387
27 22 342
131 26 401

CONSTITUȚIA
din 1923

— 24 371
— 37 589
19 28 442
22 { 8 121
38 601
23 25 387

26 8 123
34 37 590
38 25 309
40 4 64
76 { 26 401
37 578
100 26 401
103 25 390
131 7 103

LEGIUIRI STREINE

CODUL CIVIL
AUSTRIAC

917 3 35
915 10 159
1309 21 330
1447 3 39
1497 17 268

COD CIVIL
ELVEȚIAN

119 3 39
314 23 361
315 23 361

CODUL CIVIL
FRANCEZ

3 11 173
233 23 357
320 23 357
324 23 357
340 23 361
355 23 355

499 20 307
513 20 307
756 23 355
900 18 274
904 20 306
905 20 306
907 20 306
908 20 306
1040 18 275
1095 20 306
1109 6 82
1110 21 324
1116 19 292
1134 19 292
1167 6 82
1172 18 275
1175 19 292
1319 { 13 206
21 326
1343 21 325
1353 6 82
1382 21 328
1398 20 306
1645 10 151
1648 21 329

CODUL CIVIL
GERMAN

158 3 37
161 3 37
323 3 39
446 3 39
502 3 37

CODUL CIVIL
ITALIAN

1115 10 153

CODUL CIVIL
RUS

1061 24 380
1061 24 380

CODUL CIVIL
SPANIOL

1797 10 152
1818 10 152

CODUL
COMERCIAL
AUSTRIAC

497 17 268

CODUL
COMERCIAL
GERMAN

252 17 263

C. COMERCIAL
ITALIAN

40 31 490
166 17 263
182 4 59
330 29 450
331 29 450
341 29 451
429 10 152

C. COMERCIAL
UNGAR

390 3 44

C. COMERCIAL
FRANCEZ

34 17 263
848 10 151

CODUL PENAL
BELGIAN

496 6 83

CODUL PENAL
FRANCEZ

405 6 83

COD. PENAL
UNGAR

112 37 583

Conv. dela Haga
din 1905

— 41 650

Convențiunea
internaț. de proc.
civilă dela Haga

— 5 66
— 6 84

Procedura civilă
Franceză

480 22 351

Procedura civilă
Genoveză

280 22 351
281 22 351

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
<i>Procedura civilă Maghiară</i>	288 37 581 295 37 581 314 37 581 349 37 581	364 37 581 784 {34 371 37 589	<i>Procedura civilă Rusă</i>	31 19 304 479 40 634 480 40 634 1356 19 304	<i>Proc. pen. Magh.</i> 330 19 297 387 19 297 388 19 297 390 19 297
188 10 159			29 19 304		

DIFERITE LEGI, DECRETE-LEGI, REGULAMENTE, CONVENȚIUNI ȘI TRATATE

Decret No. 3683 din 1918	52 {18 283 30 473 2 29 5 75 11 169 11 184	Legea băncilor populare	30 {15 235 28 447 34 33 523 47 30 471 48 11 163	24 {15 231 23 363 25 {24 372 37 590 30 {24 372 37 590 31 {24 372 37 590 33 15 230 35 23 363 36 23 362 37 23 362 38 19 297 54 {9 136 22 344 71 23 363 15 231 23 363 79 {24 372 37 590 40 634 19 297 81 {24 372 37 590 87 {24 372 37 590 103 24 371 137 24 371	189 28 441 190 31 482 191 31 482 200 31 482 216 28 438 237 28 441
2 4 60		1 31 489 2 31 489 21 31 489 57 31 489			
Decretul-lege 1420 din 1920	53 {13 200 16 246 30 475 37 591 39 622	Legea p. organ. Biser. Ortodoxe Române	Legea Consiliului legislativ	— 40 626	Legea de exprop. pt. cauză de uti- litate publică
1 30 470		45 17 270	Legea p. Cont. administrativ		58 20 316
Instrucțiuni p. aplicarea legii contrib. directe	58 {21 333 29 458	Legea Burselor	— 37 585 — 39 621 1 8 122 2 32 508 3 32 508 4 {8 122 34 539 7 29 459 8 8 120 8 33 527	54 {9 136 22 344 71 23 363 15 231 23 363 79 {24 372 37 590 40 634 19 297 81 {24 372 37 590 87 {24 372 37 590 103 24 371 137 24 371	Legea as. îm- pedicării dela 1852
109 18 284 187 5 74 280 18 288	Legea agrară	48 43 682	Legea p. unif. contrib. directe și imp. pe venitul global		1 22 351 18 22 351
Legea p. accele- rarea judecăților	2 33 518 3 7 103 7 39 623 27 2 27 72 39 623 73 39 623 77 24 375 121 {24 374 38 596 122 24 374 123 24 374 125 38 596	Legea căsător militare din 1900			Legea Impropr. demobil. din 1921
1 {5 78 15 238 3 {5 78 15 238 4 2 29 5 lit. c 41 656 7 {29 462 37 591 41 656 10 lit. d 40 634 15 11 169 34 21 333 35 {5 78 14 217 16 250 32 506 36 {5 75 13 200 15 235 37 587 37 {11 184 14 217 16 250 32 506 37 591 40 640 38 {5 75 24 378 40 {29 462 37 591 29 458 30 474 30 475 35 559 43 21 333 46 7 105	Legea agrară din Transilvania	Legea Camerilor agric. din 1925			— 29 460
		33 32 508			Legea Invățăm. superior
		Legea p. reorg. Camerilor de comerț 1925		Legea execuț. din Bucovina	81 10 157
	4 13 207 14 {13 197 13 206 16 13 197 139 13 207	5 43 682 6 43 682 25 43 682	4 1 10 6 1 10 31 5 74 33 8 123 39 {5 74 35 556 71 5 74 72 5 74 77 35 556 87 35 556 105 18 284 109 18 284	3 28 437 17 28 437 21 28 437 22 28 437 133 28 438 134 28 438 135 28 438 138 28 437 139 28 438 140 28 438 141 28 438 142 28 438 143 28 438 144 28 438 151 28 437 170 28 439 171 28 439 172 28 439 173 28 439 174 31 482 175 28 439 178 28 439 180 28 439 184 28 440 185 28 440 186 28 440 188 28 440	Legea Judecăt. de Ocoale
	Legea armoniză- rii salariilor	Legea chiriilor din 1922	Legea consolid. petrolifere		31 27 420 103 31 495 104 15 235 65 20 319 81 38 606 82 15 232 98 11 184 99 11 184 102 1 16 103 1 16 104 11 184
	— 34 535 — 36 561	— 30 470	19 41 655		Legea monopol. băut. spirtoase
	Legea autentif. actelor	Legea chiriilor din 1923	Legea Curții de Casație		33 34 541 34 34 541
		— 30 470	5 § 3 lit. f 8 127 5 § 3 lit. g 37 584 39 18 283 63 15 239		Legea de organ. judecătorească
	Legea p. unific. Corp. Avocaților	Legea chiriilor din 1924	Legea Curții Casație 1925		— 1 6 — 1 7 — 3 40 — 4 50 — 4 53 — 13 198
	28 34 540	— 14 217 1 11 164 4 13 199 5 11 164 9 11 164 10 11 164 15 35 557 19 11 164	2 {24 372 37 590		

Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.	Art.	No. Ziar	Pag.					
20	12	183	15	21	332	Legea interpret. din 1879 a legii rurale din 1864	—	31	487	Legea relativă la supușii Statelor inamice	1	17	267	Ord. 21224 din 1896 a Minist. de Justiție Ungar	3	37	581					
37	20	312	32	21	332	—	31	487	3	17	267	3	17	267	Regul. legii poziției ofițerilor	51	37	584				
81	38	597	34	21	332	Legea interpret. din 1910 asupra art. 7 din legea rur. din 1864 și a art. 1 și 18 din legea înstrăin. bunurilor Statul. din 1889	1	20	314	Legea Timbrului	4	17	267	Pravila Matei Basarab	—	10	149					
82	38	597	—	—	—	12	2	28	12	2	28	10	22	348	—	15	226					
120	32	509	Legea Pensiiilor din 2 Sept. 1920 cu mod. din 1921	1	20	314	Legea gener. de Pensiiuni 1925	10	20	314	21	21	335	—	30	468	Regul. legii rechizițiilor	9	34	537		
122	12	183	—	—	—	12	2	28	37	13	208	49	21	335	—	33	514	142	34	537		
	10	149	—	—	—	78	34	539	106	3	40	61 al h	33	518	—	35	545	145	34	537		
	13	193	—	—	—	83	2	28	106	3	40	89	29	462	Pravila Vasile Lupu	—	1	3	149	34	537	
123	41	641	—	—	—	83	2	28	106	3	40	—	—	—	—	5	72	149	34	537		
	41	644	—	—	—	92	13	208	106	3	40	4	§ 26	38	608	—	10	149	149	34	537	
139	32	508	—	—	—	95	3	40	106	3	40	§ 31	38	608	—	15	226	154	10	155		
	43	684	—	—	—	96	3	40	106	3	40	22 § 21	38	608	—	30	468	155	10	155		
149	32	509	—	—	—	103	34	539	106	3	40	§ 49	38	608	—	33	514	156	10	155		
	32	508	—	—	—	106	3	40	106	3	40	53	33	518	—	35	545	157	10	155		
193	43	684	—	—	—	106	3	40	106	3	40	110	38	595	Regul. sindicat. de falimente	24	31	492	158	10	155	
			—	—	—	—	29	459	—	29	459	—	—	—	—	5	72	13	35	555		
Legea ofic. plăț. externe din 1923			Legea sanitară din 1922	73	35	555	Legea p. simplificarea depunerii chirii 1921	—	29	459	Legea Timbrului 1927	4	§ 26	38	608	—	10	149	Regul. legii sanitare din 1922			
2	31	488	—	—	—	—	—	29	459	Legea Timbrului 1927	§ 31	38	608	22 § 21	38	608	—	15	226	13	35	555
5	31	488	—	—	—	—	—	29	459	Legea Timbrului 1927	§ 49	38	608	§ 49	38	608	—	30	468	Regul. sindicat. de falimente		
10	19	297	—	—	—	—	—	29	459	Legea Timbrului 1927	53	33	518	53	33	518	—	33	514	Regul. sindicat. de falimente		
Legea organiz. Minist. Cultelor și Artelor			—	—	—	—	—	29	459	Legea Timbrului 1927	110	38	595	110	38	595	—	35	545	Regul. sindicat. de falimente		
106	8	121	—	—	—	—	—	29	459	Legea Timbrului 1927	—	—	—	—	—	—	—	35	545	Regul. sindicat. de falimente		
Legea Micului parchet			Legea p. înfrânarea speculei	30	1	16	Legea Statutului funcț. publici	7	37	586	Legea Vămilelor	89	31	493	Proc. cărților funduare	54	41	647	Regul. legii stat. funcț. publici			
1	32	510	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	192	42	668	54	41	647	40	37	582		
2	32	510	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	193	40	637	63	41	647	48	37	586		
Legea Minelor 1924			—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	49	37	586		
65	16	249	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	53	22	343		
122	16	248	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	66	22	343		
123	16	248	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	Regulamentul de transp. al C. F. R.				
245	28	443	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	69	17	268		
255	28	442	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	80	17	268		
256	28	442	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	Statutul legii pi organiz. Biserici. Ortod. române				
Legea persoanelor juridice			—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	47 lit. i	17	270		
3	21	332	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	Tratatul de la Versailles				
6	21	332	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647	297	22	349		
9	21	332	—	—	—	—	—	7	37	586	Legea Vămilelor	196	40	637	63	41	647					

„BIBLIOTECA MARILOR PROCESE“

Director : I. GR. PERIȚEANU

A v o c a t

Secretar de Redacție: V. V. STANCIU

A v o c a t

Publică după notele stenografice : Pledoariile avocaților în procesele celebre, concluziile Procurorilor și toate actele procesului de instrucțiune, ordonanțele Judecătorului de Instrucție, deciziile Camerei de punere sub acuzare, sentințele și deciziile Curților, în extenso, cum și Portretele grafice și literare ale avocaților pledanți și Ministerului public.

8 Volume apărute. PREȚUL Lei 1000, broșate; legate elegant și într'o cutie Lei 1300.

ARTICOLE ȘI MONOGRAFII

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

ALEXANDRESCU TRAJAN: Excepțiunile ce pot fi propuse în materie cambială conf. art. 349 c. com. (Notă la decizia C. Apel Constanța 3 din 926).	1	12
„ — Dacă remunerarea periodică anuală sau lunară ce un avocat primește pentru serviciile aduse unei instituțiuni poate fi asimilată unui onorar în sensul art. 41 alin. 5 din legea avocaților. (Nota la sentința trib. Trei Scaune din 20 Decembrie 1926).	4	62
„ — Despre efectele pactului de răscumpărare. Considerațiuni generale asupra principiului neretroactivității legilor. Teoria drepturilor câștigate. Legi cu caracter retroactiv. (Notă la decizia C. Ap. București, S. III, Nr. 193 din 926).	9	138
„ — Recenzie: Despre lucru judecat în Dreptul privat român, aplicabil în vechiul regat și în provinciile ardeleni.	29	456
„ — Exodul judecătoresc.	38	593
„ — Lămurirea unui echivoc.	43	673
BACIU C.: Recenzie. Societatea Națiunilor și principiul suveranității statelor de Radu Budișteanu.	15	234
BALLAN S. C.: Relativ la modificarea Org. judecătorești. Avansările pe loc: Rang, grad și precădere în ierarhia judecătorească.	1	6
BARASCH A. EUG.: Promisiunile sinalagmatice de vindere-cumpărare.	14	210
„ — Renta de expropriere și taxele sucesorale.	33	518
BARASCH I. MARCO Dr.: Legislația muncii în România.	16	241
„ — Dreptul sindical și funcționarii publice.	22	339
BEȘTELEI ONCESCU M.: Executarea sentințelor streine în România.	5	66
	6	84
	9	132
	11	165
BORCIA LUCIAN Dr.: Unificarea Codurilor.	9	129
BUZDUGAN V. GH.: Anul judecătoresc 1927. Discursul inaugural ținut la Înalta Curte de Casație în audiența solemnă de la 1 Ianuarie 1927.	3	33
CAHANE BENJAMIN: Intervenția creditorilor în moratoriul antefalimentar. (Nota la sent. trib. Argeș S. II, din 16 Iunie 1926).	13	201
CERBAN ALEX. Prof.: Cu privire la inter-		

pretarea art. 285 c. civ. (Notă la decizia Cas. I, 3342 din 926).	1	9
„ — Poprire. Efectele ei până la validare. Cesiunea creanței în această perioadă. Cesionarul în concurență cu creditorii popritori. (Notă la decizia Cas. II, 182 din 926).	14	221
„ — Despre simulațiunea căsătoriei. Art. 289 și 291 c. civ. (Notă la sent. Trib. Mehedinți I, din 8 Martie 1927).	20	312
„ — Interpretarea principiilor de drept internațional privitoare la dobândirea și pierderea naționalității în cadrul tratatelor de pace și a legii noastre din 13 Iunie 1923 pentru lichidarea bunurilor supușilor foști inamici. (Notă la sent. trib. Ilfov IV, 732 din 926).	22	350
„ — Despre paternitate și filiațiune. Referat făcut consiliului legislativ asupra reformelor de adus codului civil).	22	353
„ — Interpretarea art. 509 și 496 pr. civ. (Notă la decizia Cas. II, No. 398 din 926).	33	525
„ — Care este caracterul nulității unui contract matrimonial făcut de un minor cu călcarea dispozițiilor art. 123 c. civ., adică fără asistență și consimțământul persoanelor cari urmează să-și dea asentimentul lor la contractarea căsătoriei? (Notă la sentința trib. Dorohoi 212 din 924).	39	618
CHERNEȘ I.: Jurământul supletoriu. Contribuțiuni la modificarea codului civil.	43	677
CIOBANU L.: Pentru unificare.	15	233
CUPARENCO I. GEORGE: Părerii asupra legii de Org. judecătorească și modificarea ei.	1	7
CODREANU S. ION: 1 Ianuarie 1927.	1	1
„ — Diferite note și informațiuni răspândite în ziar.		
„ — Tabla de materii a revistei în colaborare cu Col. C. Georgescu.		
COHEN G. IOSIF: Proprietatea unor acțiuni depuse în gaj se presumă a fi a creditorului gagist, atâta vreme cât nu se dovedește că bancherul depozitar a comis un abuz de încredere sau alte fapte nepermise de lege atunci când le-a înstreinat. Lucrurile mișcătoare se prescriu prin faptul posesiunii lor, dacă n'au fost furate sau pierdute, conform art. 1909 c. civ., în care caz pot fi re-		

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
vendicate în curs de 3 ani. (<i>Notă la sentința trib. Ilfov s. II com. No. 1702 din 926</i>).	6	93	„ — Discursul rostit cu ocazia instalării D-lui O. N. Nicolescu ca prim președinte la Inalta Curte de Casație și C. Rătescu ca președinte	34	531
„ — Conferințele baroului de Ilfov	7	100	DOCAN P. G.: Un răspuns la o notă critică	39	609
COLLINET PAUL, prof.: Conferințe ținute la Facultatea de Drept din București asupra codificării lui Justițian. (<i>Rezumat</i>).	21	321	DONGOROZ VINTILA: Recenzie la cursul de Procedură penală română de I. Ionescu-Dolj	2	26
CONSTANTINESCU G. M.: Este necesară obligativitatea căsătoriei religioase?	25	387	„ — Când și în ce condițiuni este admisibilă calea contestațiunii contra deciziunilor Curților cu jurați? Poate fi condamnat un participant secundar atunci când autorul principal a fost achitat fără ca prin aceasta să se dea loc la hotărâri neconciliabile? (<i>Notă la deciziunea Curții cu jurați Putna nr. 25 - 926</i>).	3	42
COTRUȚ I. D. (Dic.): Un text din legea pentru organizarea judecătorească care în actuala sa redactare trebuie să dispară.	41	641	„ — Raportul dintre legea de procedură civilă și legea de procedură penală. (<i>Notă la sent. Trib. Ilfov, s. 4 No. 710 din 926</i>).	7	105
CUDALBU T.: Adresă cu No. 24109 din 31 Martie 927 trimisă d-lui Preșident D. G. Tăzlăoanu cu ocazia punerii sale în retragere pentru limită de vârstă	14	210	„ — Recenzie: Codul Onoarei și regulile duelului de Ion Nedelescu	9	135
CURIERUL JUDICIAR: Celebrarea memoriei marelui dispărut Ion I. C. Brătianu	41	641	„ — Recenzie: Rechizitoriul procurorului Gică Ionescu în procesul asasinării maiorului Gheorghiu	13	198
DAN EM.: Interpretarea art. 53 din legea accelerării cu privire la un apel în materie comercială. (<i>Notă la decizia C. Apel Constanța No. 33 din 926</i>).	2	30	„ — In jurul viitorul cod de procedură penală	15	228
DECUSARA C. E.: Cum și de cine se poate face sesizarea instanței de judecată penală. Când instanța de judecată se poate desesiza de judecarea unei afaceri corecționale. (<i>Notă la ordonanța definitivă a jud. de instrucție trib. Ialomița din 22 Noembrie 1925</i>).	19	303	„ — Elementele delictului de întrebuințare de acte false. Art. 126 c. pen. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui I, din 26 Nov. 1926</i>).	30	479
„ — (Convivus) Sărbătorirea muncii și a științei	36	567	„ — Există sau nu drept de apel în contra condamnățiunilor pronunțate de primar în caz de contravențiune la art. 33 al legii monopolului băuturilor spirtoase din 1908? (<i>Notă la sentința Trib. Putna s. I, No. 465 din 927</i>).	34	542
„ — Recenzie: Premeditarea, Studiu de drept și legislația comparată de M. Tigoianu	37	583	DUȚA N.: De când curge termenul de perimare prevăzut de art. 257 pr. civ. la un apel depus la tribunal și înaintat apoi la Curte? (<i>Notă la dec. C. Ap. București III, 45 din 927</i>).	24	378
DEMETRESCU I. PAUL: O persoană juridică de drept privat, constituită pe teritoriul unui stat poate figura ca reclamantă în justiție pe teritoriul unui alt stat?	19	289	FILIP I. AUGUST: Vânzarea unui imobil de către aceeași persoană la doi cumpărători succesivi. Drepturile celui de al doilea cumpărător față de o vânzare anterior transerisă. (<i>Notă la sentința Trib. Vâlcea II, 348 din 925</i>).	3	46
DINESCU I. C.: Elementele constitutive ale delictului de contrabandă prevăzut de art. 89 al. II combinat cu art. 199 din legea Generală a vămilor. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui, s. II No. 358 din 926</i>).	31	494	FILITTI G. J.: Din vechiul drept penal român. (Răspuns d-lui Profesor S. G. Longinescu).	33	514
DOBRESCU I. DEM.: Organizarea științifică a magistraturei	4	49	„ — Erarhia funcțiilor, armonizarea salariilor și situația constituțională a Consiliului Legislativ	36	561
„ — D. Prim președinte Stârcea	8	113	FRIEDMAN HUGO: Despre admisibilitatea probei cu martori. (<i>Notă la jurnalul Trib. Ilfov, IV, 16364 din 1926</i>).	22	351
„ — Diviziunile dreptului	11	161			
„ — D. G. Tăzlăoanu	14	209			
„ — Internaționala juristilor	24	369			
„ — Discursul rostit la înmormântarea consilierului dela Casație Matei Balș	26	407			
„ — Regele Ferdinand (necrolog).	27	417			
„ — Discursul ținut la Constantinopol cu ocazia excursiunii Baroului român	33	521			

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
FULGA A.: Dacă un preot profesor suplitor la un seminar numit director poate fi revocat din funcțiunea de director cu care fusese însărcinat. (Notă la decizia C. A. București, III, 214 din 1926).	8	121	prin apreciere. Responsabilitatea contribuabilului când se constată mai târziu că a avut un venit mai mare. Sfera de aplicațiune a art. 109 din legea contribuțiilor. (Notă la sent. Trib. Ilfov s. II Nr. 64 din 1927)	18	286
GALEȘESCU-PYK Dr.: Amortizarea eekurilor	29	449	LONGINESCU G. S.-Prof.: Fragmente din Istoria Dreptului penal român	1	3
GANESCU N. A.: Discursul ținut cu ocazia împlinirii primului an dela creiarea Consiliului legislativ	7	97	„ — Anexă la Fragmente din Istoria dreptului penal român. Replică la răspunsul d-lor I. C. Filitti și D. I. Suchianu.	5	72
GEORGESCU C. Colonel: Diferitele spețe la hotărâri.			„ — Comemorarea Regelui Ferdinand I la Facultatea de drept din București	10	149
„ — Tabla de materii a revistei în colaborare cu Ion S. Codreanu.			MAIORESCU T. CORNELIU: Concubinajele la sate	15	226
GEORGESCU T. I.: Pământul dat după legile rurale de împrumut nu se poate urmări și vinde silit?	38	596	MIHAILESCU FILIP: Spețele decisiunilor Inaltei Curți de Casație.	30	468
GRUNBERG ELIAS: Despre oferta reală. (Notă la sent. Trib. Iași s. III, 27 din 1927)	16	255	„ — Din nevoile judecătoriilor de ocoale. Chestiunea localurilor proprii. Constatări.	35	545
„ — Interpretarea art. 61 și 89 din vechea lege a timbrului și 54 și 88 din legea din 1927. (Notă la sent. Trib. Iași, II, 32 din 1927)	29	463	MANOLESCU EM. RADU: Repercusiunile deprecierii leului asupra unor texte din legislația noastră. Delictul de delapidare.	37	577
GRUIA V. ION: Funcțiunea legală a Consiliului Legislativ	40	626	„ — Din nevoile judecătoriilor de ocoale. Chestiunea localurilor proprii. Constatări.	40	632
IONESCU CONSTANT: Soluțiunile jurisprudențiale asupra teoriei formării obligațiilor	18	273	MIHAILESCU FILIP: Spețele decisiunilor Inaltei Curți de Casație.	40	632
„ — Cu prilejul Congresului presei latine	20	305	MANOLESCU EM. RADU: Repercusiunile deprecierii leului asupra unor texte din legislația noastră. Delictul de delapidare.	40	632
IONESCU I. VIRGIL: Accidente de automobil. Infracțiunea neintenționată	33	513	„ — Din nevoile judecătoriilor de ocoale. Chestiunea localurilor proprii. Constatări.	40	632
„ Prescripția prevăzută de art. 112 cod. pen. din Ardeal	15	233	MARDALOESECU S.: Dacă văduva cu copii minori s'a împrumutat cu pământ rural la 1864, 1879 și 1889 pentru sine sau pentru minori? (Notă la decizia Cas. s. I Nr. 1080 din 1927).	39	612
ISVORANU N. M.: Art. 82 din legea jud. de ocoale	37	583	MARINESCU GEORGE C.: Despre strămutarea proceselor la Curtea de Casație	38	559
JECU A. CORNELIU Dr.: Despre Contractul de cont curent. (Notă la sent. Trib. Ilfov s. II com. 1265 din 1926).	15	232	MARINESCU N. G.: Dreptul de concesiune a terenurilor petrolifere, proprietate a bisericilor după legea rurală din 1864 fiind, conform art. 1 din legea consolidării un drept real mobilier, aparține organelor reprezentative ale bisericilor și anume consiliilor parohiale prin episcopii, sub rezerva aprobării consiliilor eparhiale, iar nu ministerului cultelor și artelor. (Notă la decizia comisiei de consolidare Prahova din 12 Noembr. 1926)	12	185
JITIANU C. CONST.: Pedepsa. Câteva considerațiuni.	36	575	MAXIM G. D.: Despre inalienabilitatea averilor dotale. Clauzele de întrebuințare și reîntrebuințare. (Nota la decizia C. Apel București, I, jurn. 5020 din 1924).	17	272
JOSSERAND L.: Magistrații și dreptul de autor	39	610	MLADOVEANU I.: Discursul rostit cu ocazia instalării d-lui Oscar N. Nicolescu ca prim-președinte și C. Rădescu ca președinte la Inalta Curte de Casație	12	190
JUDEX: Ieftina erudiție	32	497	NEDELSCU D. GEORGE: Proiect de lege privitor la libertatea publicațiunii gândirii	34	529
JUVARA ALFRED: Partaj, Testament, Universalitate de bunuri, Avere imobilă lăsată parte în țară parte în Italia. Cari legi se aplică? Legat, determinarea lui. (Notă la sent. Trib. Ilfov, s. II, 222 din 1926)	10	147	„ — Expunerea de motive la proiectul de	2	18
„ — Procesul nostru dela Constantinopol	42	657			
LOGADI PETRE: Ascunderea registrelor și neprezentarea lor în fața comisiunilor de impunere. Fraudă. Nu există autoritate de lucru judecat rezultând din rămânerea definitivă a impunerii. Impunere					

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
lege privitor la libertatea publicațiunei gândirei	8	114	„ — Un paradox pentru d-l Ministru de justiție	8	118
NEGREA CORNELIU : Magistratura în întreaga lume	5	65	„ — Relativ la modificarea organizării judecătorești cu prilejul unei recente mișcări în magistratură	10	149
„ Sechestru asigurător în penal și unele propuneri asupra modificării codului de procedură penală	12	177	„ — Limita drepturilor. O nouă lucrare a profesorului Louis Joserand	27	419
NEGRU NICOLAE : Observațiuni la proiectul de organizare judecătorească	4	53	PETRESCU F. VASILE : Intravilane și extravilane. Distincțiunea lor în sfera de aplicare a legii de reformă agrară din Transilvania	13	197
NEGRUȚI SORIN : Responsabilitatea penală a tutorilor legali	17	261	PLASTARA GH. : Prefața la vol. IX Cursul de Drept Civil Român	40	625
NICHITA N. : Locurile de casă din vechile sate, devenite comune urbane se pot ipoteca și vinde silit ?	24	373	POPESCU CONS. : Bunurile ce pot fi urmărite prin execuțiunea silită imobiliară	32	497
„ (<i>Justus</i>). Observațiuni asupra legii de organizare judecătorească cu privire la avansările în magistratură	41	644	POPESCU GALAȚI C. : Elementele constitutive ale delictului de contrabandă prevăzut de art. 89 alin. 2 combinat cu art. 199 din legea gen. a vămilor. (<i>Notă la sent. trib. Covurlui s. II, 358 din 1926</i>).	31	494
„ Despre delictul de contrabandă vamală. (<i>Notă la decizia Curții de apel Oradea Mare 2125 din 1925</i>).	42	669	POPESCU R. I. : Dispozițiunile capitolului V din legea accelerării sunt — prin efectul art. 53 — aplicabile și apelurilor la tribunale ?	16	246
NICOLESCU N. OSCAR : Discursul rostit cu ocazia instalării sale ca prim-președinte la Inalta Curte de Casație	34	532	PORESCU FLORIAN Dr. : Problema extinderii codului nostru comercial în ținuturile alipite	41	645
OPRESCU CONST. : Dacă neîndeplinirea obligațiunei din partea cumpărătorului înserată în actul de vânzare de a întreține pe vânzători până la moarte se transmite succesorilor ? (<i>Notă la sent. Trib. Botoșani 115 din 1926</i>).	7	111	POSTULACHE I. : Propuneri cu privire la art. 81 și 82 legea de organizare judecătorească	38	597
PASCU IULIU Dr. : Consiliul legislativ organ component al puterii legiuitoare. Însemnări cu privire la Cursul de Drept constituțional de prof. Paul Negulescu.	37	578	PURICESCU GR. GRIGORE : Cu privire la Curțile cu jurați	25	388
PAULUS : Calculul pensiunii pentru vechichimea de serviciu a unui ofițer care a luat parte la războiu. (<i>Notă la decizia Casației, III, 677 din 1926</i>).	2	28	RAINU ION : Tot modificarea legii de organizare judecătorească	12	183
PAVELESCU N. : Spețele la deciziunile Curții de Casație s. II.			RAMUNNI V. : Despre intabulările și ștergerile din cărțile funduare. (<i>Notă la dec. Casației I, 2296 din 1924</i>).	41	652
PERIETEANU GR. I. (<i>Iper</i>) : Oferta făcută în vedere de a da naștere unui contract la numele de policație. Dacă pe calea unei ordonanțe prezidențiale se pot lua măsuri pentru interzicerea intrării unei persoane, care și-a procurat biletul, în ipodromul Floreasca. (<i>Notă la ordonanța preș. 10176 din 1927 trib. Ilfov, III</i>).	26	414	RAPAPORT M. : Cu privire la dispozițiunile din legea de accelerare. (<i>Notă la dec. Cas. III, 1045 din 1926</i>	11	170
„ — Compunerea instanței. Incompetența de ordine publică. Ridicare din oficiu. Dacă un motiv de recurs privitor la incompetența de ordine publică a instanțelor poate fi respins ca tardiv ? Aplicarea măsurilor disciplinare magistraților amovibili. (<i>Notă la decizia Casației III, Nr. 858 din 1927</i>).	43	685	„ — Caracterul regulamentului de transport al căilor ferate din 1 Iunie 1920. (<i>Notă la decizia Cas. III, 755 din 1926</i>).	17	269
PETIT EUGEN : Bugetul Ministerului de justiție	1	5	RARINCESCU G. CONST. : Funcțiunea constituțională a Consiliului legislativ român	26	401
			RATESCU C. : Discursul rostit cu ocazia instalării sale ca președinte la Inalta Curte de Casație s. II.	34	534
			ROMANO C. : Pentru magistratură vremuri de îngrijorare.	15	225
			SAFIRESCU A. AUREL : Răspuns la o chestiune de organizare judecătorească.	13	193
			SCHINA N. C. : Prefața la vol. IV, ediția II, tratatul de drept și procedură penală Taroviceanu	4	55

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
„ — Prefața la tratatul de drept și procedură penală Tanoviceanu Vol. V . . .	30	465	nal român. Răspuns d-lui profesor S. G. Longinescu).	33	514
SCRIBAN ȘTEFAN: Termenul de recurs la adjuđecare	15	230	SURLA D. C.: Art. 48 din actuala lege a chi-riilor	11	163
SCRIBAN R. TR.: Lacunele legii de orga-nizare judecătorească. O nedreptate . .	13	198	SZLADICI CHARLES De: Inscrrierea în re-gistrelle funduare a drepturilor reale.		
„ — Asupra delictului de distrugere. . .	20	311	• (Notă la decizia Cas. II, 163 din 1922). . .	41	647
„ — Pentru salvarea magistraturii. Lo-vitura de grație.	21	329	TEDESCUL I.: Consecințele pe care le are pentru contribuabil nefacerea declara-țiunii anuale de venituri. Interpretarea art. 77 și 87 din legea contribuțiunilor di-recte. Cum se face impunerea prin apre-ciere. (Notă la dec. Curții de Apel, IV, București, 188 din 1926).	35	556
„ — Pentru salvarea magistraturii. Noul spor.	27	420	TEODORESCU CONST.: Când se naște dreptul de recurs după legea Casației azi în vigoare.	15	231
„ — Recenzie. Despre infracțiunile impo-sibile de George Solomonescu.	31	486	„ — Când se naște dreptul de recurs după legea Casației azi în vigoare. (Notă la decizia Curții de Apel Chișinău II, din 31 Martie 1927).	23	364
„ — In contra ordinii sociale.	38	595	TERNAVEANU ORESTE Dr.: Cum se a-plică legile în Bucovina	29	337
SOLOMONESCU GEORGE: Reforma legis-lației penale române și societățile de pa-tronaj	12	180	„ — Recenzie: Manual de drept bisericesc ortodox oriental de Dr. Nicolae Popo-vici	24	376
„ — Din lipsurile codului penal. Art. 40 cod. pen. Soluții și propuneri.	43	674	„ — Executarea imobiliară în Bucovina. {	28	433
ȘTEFANESCU ALEXANDRU: Dacă jude-cătoria de ocol poate execută sentința tribunalului dată în materie penală chiar prin delegația parchetului? (Nota la sen-tința Trib. Buzău s. V, 1416 din 1925). . .	3	47	„ — Notariatul din Bucovina	31	481
„ — Mai întâi unificare și apoi modificare legislativă	13	194	„ — Executarea imobiliară în Bucovina. {	42	663
„ — Este abrogat art. 784 pr. civ. maghia-ră sub regimul constituției și al legii Curții de casație.	24	371	TITULESCU N.: Scrisoare adresată d-lui Președinte al Uniunii avocaților din Ro-mânia.	14	217
„ — Ordonanța Nr. 21284 din 1896 a Mi-nisterului de justiție ungar.	37	581	TONEANU N. C.: Dacă prohibițiunea înstrei-nării pământurilor rurale intră între ex-cepțiunile strict personale ale falitului, în care falitul nu e privat de acțiunile de cari îl deposează art. 717 cod. com. (Notă la sent. trib. Romanați I, 149 din 1927).	16	254
ȘTEFANESCU D.: Intr'o chestiune de tim-bru	38	595	VASILESCU PETRE: Dacă fondul de re-zervă statutar poate fi împărțit acțio-narilor cari se retrag dintr'o societate fă-ră o clauză specială în statutul societății? Calea de atac a deciziunilor adunării ge-nerale a societăților anonime. Art. 160, 165 cod. com. (Notă la decizia Casației III, 596 din 1926).	4	58
„ — Rolul ofițerilor de poliție judiciară în constatarea și urmărirea delictelor și contravențiunilor la codul silvic.	39	611	„ — Competința procedurii civile în Bu-covina	10	145
„ — Care este lumina codului penal ro-mân și a codului penal din Transilvania cadrul de aplicare și de interpretare al legii privitoare la majorarea cifrei amen-zilor judecătorești și la modul încasări-lor lor.	43	680	„ — Despre obligațiunile solidare. (Notă la jurnalul Trib. Ilfov, s. I, 12612 din 1927).	31	490
ȘTEFANESCU-Gyon: Proiectele de refor-mă în Italia. Autonomia Dreptului co-mercial.	25	386	VEILER M.: Dacă legea de accelerare se apli-că și la procesele ce se judecă după legea proprietarilor și în speță dacă apelul tre-bue depus numai decât la tribunal con-form art. 36 legea accelerării, făcându-se comunicările și întâmpinările. Dacă art.		
STOIANOVICI A. C.: Promisiunile sinalag-matice de vindere-cumpărare.	14	210			
„ — Despre cekul circular (asegno cir-colare)	17	257			
„ — Renta de expropriere și taxele suc-esorale	33	518			
STRIHAN PETRE Dr.: Sancțiunea prevă-zută de art. 81 legea jud. de ocoale cu pri-vire la propunerea păcii. (Notă la sent. Trib. Putna s. I, din 14 Aprilie 1927). . .	38	606			
STROE A. ION.: Un răspuns	22	344			
SUCHEANU I. D.: Din vechiul Drept pe-					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

35 din legea accelerării cuprinde o nuli- tate virtuală pentru apelanți cari odată cu introducerea apelului nu plătesc și taxa de comunicare. (<i>Notă la decizia C. Apel Iași, s. II, 123 din 1926</i>).	5	76
„ — Despre drepturile conferite creditori- lor individual de art. 711 cod. com. (<i>Notă la sent. Trib. Iași, III, 302 din 1926</i>).	8	125
VELESCU ALEX.: B. Cernea (<i>Negrolog</i>).	8	119
„ — Recenzie : „Pragmatismul juridic“ de Al. Vălimărescu	20	312
„ — Recenzie : Legea de expropriere pen- tru cauză de utilitate publică de P. Al. Măinescu și Dem. D. Stoenescu.	32	505
VIDRAȘCU L. AUREL: Somația fiind sin- gurul act care precede predarea lucru- lui, este un adevărat act de executare. (<i>Notă la sentința Trib. Covurlui I din 22 Septembrie 1926</i>)	2	32
„ — Neindicarea numelui, pronumelui și adresa martorilor în termen prin însăși petiția introductivă atrage decăderea uti- lizării acestei dovezi conform art. 35 le- gea accelerării. (<i>Notă la sent. Trib. Co- vurlui I, din 17 Noembrie 1926</i>).	5	79
„ — Dificultățile cari rezultă din textul art. 53 legea accelerării judec. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui II, 352 din 1926</i>).	16	252
„ — Modul de dobândirea personalității juridice a asociațiunilor. (<i>Notă la sent. Trib. Covurlui I, 11 Ian. 1927</i>).	21	332
„ — Excepțiunea de bună credință în re- fuzul plății este lăsată la aprecierea in- stanțelor de fond care și vor putea for- ma convingerea din orice împrejurări de fapt deduse înaintea lor. (<i>Notă la dec. C. Apel Galați II, 12 din 1927</i>).	30	477

VIFOREANU A. CONST.: Discursul rostit la Inalta Curte de Casație cu ocazia in- stalării d-lui Oscar N. Nicolescu ca prim- președinte și a d-lui C. Rătescu ca preșe- dinte	30	530
VIOR T. C.: Salarizarea grefierilor instanțe- țelor judecătorești	3	40
„ — Funcționarii judecătorești. Cum sunt și cum ar trebui să fie recrutați.	13	195
VRABIESCU GEORGE: Efectele actului de clementă regală. (<i>Notă la sentința Trib. Ilfov, Nr. 1061 din 1923</i>).	8	123
	5	69
	6	80
VRABIESCU G. N.: Dolul în convențiuni.	10	150
	19	292
	21	323
WEISMANN M.: Este admisibil votul plu- ral în dreptul nostru ?	17	262
ZACHARIA EMIL Dr.: Situația magistra- turei creiată de legea generală a armoni- zării retribuițiilor bugetare.	34	535
ZAMFIRESCU Gh.: Dacă taxa fixă de 60 lei de ha., prevăzută în legea minelor se aplică și terenurilor pe care încă nu există exploatare de petrol ?	16	248
„ — Dacă unui proprietar de terenuri bi- tuminose care face dovada exploatarei normale numai pentru o substanță bitu- minoasă i se pot recunoaște drepturi câș- tigate și asupra altor substanțe minerale din categoria bituminelor cari n'au fost exploatate normal. Pe ce durată se vali- dează drepturile câștigate de proprietarii de terenuri bituminose ? (<i>Nota la decizia Cas. II, 179 din 1927</i>).	28	445

JURISPRUDENȚĂ ROMÂNĂ ȘI STREINĂ

A

ACCELERAREA JUDECAȚILOR :

1. Când un proces s'a judecat la prima in-
stanță după legea proprietarilor, apelul contra
sentinței atacate, trebuie, potrivit art. 53 lit. a
din legea accelerării judecăților, adresat la Tri-
bunalul care a pronunțat sentința. (*C. A. Iași II,
123-926*

5 75

Adnotată de M. Weiller.

2. Art. 53 din legea accelerării judecăților
prevede că dispozițiunea acestei legi nu se ap-
lică și în materiile pentru cari prin legi spe-
ciale s'au instituit alte norme de procedură.

11 160

3. Potrivit disp. art. 35 lit. d combinat cu art.
1 lit. e din legea accelerării judecăților deși ape-
lantul a invocat proba cu martori prin însăși
petiția de apel, însă neconformându-se prescrip-
țiunii legii de a identifica martorii de care
dorește să se servească indicând și adresele lor,

este decăzut din această probă conform. art.
3 al. 2 din zisa lege. (*T. Covurlui I, 17 N-brie 926*. 5 78

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu.

4. Legea judecătoriilor de ocoale care este o
lege specială prevede în art. 98 că apelul con-
tra cărților de judecată se face în acelaș mod ca
și cererea introductivă de instanță, de unde re-
zultă că normele prescrise de art. 15 din legea
accelerării nu se aplică și în apelurile venite
dela judecătorii la tribunal. (*Cas. III, 1045-926*). 11 160

5. În afacerile judecate după legea propieta-
rilor și după legea chiriilor din 1924 aplicân-
du-se, în ceea ce privește locul unde trebuiau a-
dresate apelurile, dreptul comun, — ceea ce în-
semnează că ele se puteau adresa atât la prima
cât și la a doua instanță, — iar art. 53 din legea
accelerării judecăților prevăzând că ea formează
procedura de drept comun în materie civilă și
comercială și că ea se aplică și materiilor pen-
tru care s'a instituit prin legi o procedură spe-

cială dacă și sub procedurile anterioare acestei legi se complectau prin dispozițiile dreptului comun, urmează că astăzi, în privința locului unde trebuiesc adresate apelurile, se aplică legea accelerării judecăților. (*C. Ap. Buc. II, 205-926*). 15 235

6. Deși există o lege specială pentru procedura de urmat înaintea judecătorilor de ocoale, prin nici un text al legii nu se arată formele după care au să judece tribunalele apelurile venite de la judecătorii și atunci întrucât în această materie se aplicau în trecut disp. pr. civile (art. 316 și urm.) urmează că azi se aplică art. 35 și urm. din legea accelerării judecăților, care formează dreptul comun înaintea tribunalului.

7. Față de ideia dominantă a legiuitorului și expresiunea categorică a legii accelerării rezultă că Președintele Tribunalului trebuie să fie pus în măsură, prin plata taxelor de către cel ce face cererea, să îndeplinească formele esențiale pentru ca la termen procesul să se poată judeca, reșind sancțiunea în mod virtual pentru cel care nu îndeplinește cerințele legii pentru a se evita orice fel de șicană și amânare. (*T. Covurlui II, 352-926*) 16 250

Adnotată de A. L. Vidrașcu.

8. Disp. art. 37 din legea pentru accelerarea judecării proceselor, după care dintre indicațiunile pe care art. 35 alin. a, b și c. le impune a fi cuprinse în cererea de apel, numai aceia privitoare la arătarea numelui intimatului nu atrag nulitatea apelului, — această disp. se referă la indicarea atât a numelui cât și a pronumelui intimatului, pentru că aceste două indicațiuni neservind și nefiind cerute decât pentru a se individualiza partea intimată și cum o atare individualizare nu poate rezulta decât numai din arătarea ambelor indicații, nu există nici o rațiune ca legiuitorul să fi făcut între ele o distincție din punctul de vedere al sancțiunii obligației de a fi arătate prin cererea de apel.

9. Dispoziția din art. 35 alin. d., legea accelerării potrivit căreia partea apelantă este obligată a indica prin cererea de apel probele pe cari se întemeiază în menținerea apelului său, nu se referă la probele administrate înaintea primei instanțe, căci sunt cunoscute intimatului și dobândite cauzei.

Prin urmare instanța de apel s'a putut întemeia în speță pe probele administrate de apelant la prima instanță. (*Cas. I, 4316-926*). 32 506

10. Unui proces început sub imperiul procedurii civile și terminat pe calea opoziției sub imperiul legii de accelerare, nu-i poate fi aplicabil nici dispozițiunile art. 319 pr. civ., nici cele ale art. 41 din legea de accelerare combinat cu art. 319 pr. civ., ci numai dispozițiunile unice ale art. 41 din aceeași lege, cu privire atât la declarația de apel, cum și la termenul și calculul de când începe a curge, pentru a vedea dacă hotărîrea acelui proces este rămasă definitivă și poate fi investită în mod valabil cu formula executorie. (*T. Putna I, 40-927*). 35 559

11. În materia referenței instanța de apel fiind de natură netăgăduit contencioasă, iar procedura specială organizată de această instituție fiind complectată în ceea ce privește petițiunea apelului cu dispozițiunile dreptului comun urmează că formalitățile impuse de art. 35 leg. acc. — această lege înlocuind în prezent vechea lege de drept comun — sunt aplicabile și la caz de

neconformare rezultă sancțiunea nulității apelului.

12. Când apelul nu este făcut în aceste condițiuni, anularea lui se poate cere de intimat și fără a se fi propus mai întâi prin întâmpinare, căci fiind vorba de legarea instanței și de scopul legii, devine o chestiune de ordine publică ce poate fi ridicată și din oficiu. (*T. Covurlui I, 13 Ianuarie 1926*). 37 591

Adnotată de A. L. Vidrașcu.

13. Întrucât înainte de 15 Septembrie 1925 cererile de revizuire se judecau, potrivit art. 294 pr. civ., după dreptul comun, conform art. 53 din l. a. j. asemenea cereri azi trebuiesc judecate după procedura acestei legi. (*C. Ap. Iași II, jurn. 2392-926*). 39 622

14. Potrivit art. 338 leg. accel. din ai cărui termeni categorici rezultă că cel ce face cererea de apel trebuie să pună pe prezident în măsură de a îndeplini formalitățile esențiale, create în scopul formării unei faze de pregătire a procesului mai înainte de a se ajunge la debaterile orale, dispozițiune născută dintr'un interes general social, nerespectarea căreia fiind sancționată cu anularea însăși a apelului, aceasta rezultând față de termenii textului și de scopul legiuitorului în mod virtual, în timp ce alte dispozițiuni ale aceleiași legi fiind numai accesoriile acesteia fundamentale își găsesc sancțiunea în diferite texte de lege, fără de care ar fi rămas a fi privite ca simple recomandări. (*T. Covurlui I, 12 Noiembrie 1926*). 40 640

Vezi și: Apel, Cambie, Faliment, Întâmpinare, Opoziție și Recurs

ACT DOTAL: Vezi Dotă, Minori, Partaj și Transcriere.

ACT DE GUVERNAMANT:

1. Actul de guvernământ având ca element justificativ, forța majoră, poate depăși legiuirile existente, împrumutând câte odată aparența chiar a unei măsuri extra-legale.

În lipsă de ratificare din partea primului parlament ce a urmat crizei constituționale sub impulsul căreia s'a elaborat de puterea executivă actul de guvernământ, există prezumpția că necesitatea ce l'a provocat a încetat sau nu a existat niciodată. (*C. Ap. Gaiapi I, 60-925*). 25 390

2. Din cuprinsul art. 2 precitat rezultă că, legea nu definește care anume act se poate numi act de guvernământ, ci dă numai exemple de asemenea acte. De altfel nici știința dreptului și nici jurisprudența nu definesc și nu circumscriu sfera actelor de guvernământ, rămânând deci în sarcina instanțelor judecătorești facultatea de a constata, pentru fiecare caz în parte, dacă este vorba de un asemenea act adică dacă el este făcut în vederea unui interes general privitor la ordinea publică, siguranța statului internă, sau externă, sau alte cerințe de ordin superior și reclamat de existența unui pericol iminent pentru stat.

3. Dizolvarea unei camere agricole nu constituie un act de guvernământ. Ea nu poate constitui nici un act de tutelă administrativă de oarece camerile agricole sunt instituțiuni alese și autonome. (*Cas. III, 872-926*). 32 507

4. Dacă distrugerea averii unui particular, în speță a unei mori, deși făcută în imediatul interes și imediată legătură cu luptele din timpul retragerii din 1916, a servit însă la o îngreuiare

a aprovizionării armatelor dușmane, această măsură a asigurat o situație mai bună operațiilor armatei române și ca atare ea fiind dictată de interesul superior și general al apărării țării în timp de război, trebuie considerată ca un act de guvernământ, care ridică orice răspundere din partea Statului pentru daunele suferite de proprietar pe calea indicată de principiile dreptului comun. (*Cas. I, 4165-926*). 34 587

ACT JURIDIC: Actele juridice ca și contractele trebuie să fie regulate exclusiv după legea în vigoare în momentul săvârșirii lor, căci a fi supuse unor legi posterioare, ar însemna a da acestora din urmă un înțeles de retroactivitate.

Că chiar când în o lege s'ar prevedea comitent sancțiuni de ordin par civil și sancțiuni de ordin penal, o schimbare în legiferare ar putea face să dispară sancțiunile penale anterioare, fără însă ca acest fapt să influențeze și asupra sancțiunilor de ordin civil care pot guvernă actul și după schimbarea legiului, în temeiul art. 1 cod. civ. (*G. Ap. Galați I, 60-925*). 25 390

ACT SUB SEMNATURA PRIVATA, v. Dublu exemplar.

ACȚIUNI:

1. Calificarea unei acțiuni se face din examinarea dreptului ei generator și a obiectului.

2. Acțiuni personale și reale.

3. Acțiunea în rezoluțiunea unui contract de concesiune petroliferă pentru neîndeplinirea obligațiilor de către una din părți, urmează a se socoti „personală” și ținând seamă de bunul asupra căreia poartă, se va privi ca o acțiune mobilă.

4. Competența instanței se va regla conform art. 58 pr. civ. fiind vorba de o acțiune mobilă.

5. Acțiunile real mobiliare nefiind asimilate cu cele real imobiliare, în ceea ce privește competența se va aplica tot principiul general al art. 58 pr. civ. (*T. Prahova, I, 282-926*). 41 655

ACȚIUNE ÎN ANULARE, v. Urmărire imobiliară, v. Vânzare.

ACȚIUNE CAMBIALĂ, v. Cambie.

ACȚIUNE DIRECTĂ, v. Investirea instanței.

ACȚIUNE DE INVALIDARE: Atât sub imperiul

Constituției din 28 Martie 1923 cât și sub regimul legii Curții de Casație din 1 Ianuarie 1926 există pentru părțile interesate exercițiul acțiunii de invalidare în contra unei sentințe arbitrale date potrivit art. 784 pr. civ. maghiară, iar recursul stă la dispoziția acestor părți după ce au uzat de această acțiune. (*T. Trei Scaune, 21 Martie 1927*). 37 589

ACȚIUNI NOMINATIVE, v. Gaj comercial.

ACȚIUNE ÎN REVENDICARE: Un coindivizar nu poate avea singur acțiune în revendicare. (*T. Gorj II, 426-925*). 13 205

Vezi și Gaj comercial

ACȚIUNE ÎN SIMULAȚIUNE, v. Vânzare.

ADJUDECARE:

1. Termen de recurs la adjudecare. (*Monografie de Ștefan Scriban*). 13 230

2. Constatându-se în fapt că nu este vorba de o vânzare, ci de o arendă către Societate pe timp de 5 ani, cu îndeplinirea formelor legale, iar simulațiunea nedovedindu-se, motivul invocat în speță, nu este întemeiat.

3. Vânzarea la licitație publică a averii minorului făcându-se cu păzirea formelor legale, ordonanța de adjudecare este validă.

4. O societate anonimă constituită în România și având sediul social în România, este o societate națională, astfel că ea are capacitatea de a achiziționa imobile rurale pentru instalarea stabilimentului său industrial. (*T. Buzău II, 499 din 1924*). 23 360

Vezi și Prescripție

ADMINISTRATORI DELEGAȚI, v. Societăți anonime.

ADOPTIUNE: Dacă prin adopțiune adoptatorul nu capătă puterea părintească asupra copilului adoptat, moartea sa nu poate să provoace înființarea tutelei atâta timp cât trăește părintele firesc, căci acesta continuă să-și exercite puterea părintească asupra lui, care fiind un drept emanent personal și prin natura lui de ordine publică, nu poate să fie înstreinat sau transmis altei persoane. (*C. Ap. Buc. III, 16 N-brie 1927*). 42 687

ADUNARI GENERALE, v. Societate anonimă, v. Societăți comerciale.

AGRONOM, v. Legea agrară.

ALIMENTE:

1. Datoria alimentară pe care legea prin art. 185 o pune în sarcina părinților — și care potrivit art. 189 cod. civ. este reciprocă, — derivând din legea naturii, subsistă în tot cursul vieții lor și nu încetează prin ajungerea copiilor la majoritate, nici prin căsătoria lor, fiind considerată, după principiile din art. 191 numai de situația materială și de trebuințele lor, trebuințe ce sunt determinate de educația primită și starea lor socială.

Prin urmare, dacă soțul, obligat în prim rând după art. 196 cod. civ. a da alimente soției, nu poate satisface, din cauza mijloacelor sale restrânse, aceste trebuințe, soția este în drept a cere părinților pensiuinea alimentară satisfacerii lor, legea necondiționând acordarea ei de starea de indigență a copilei.

2. Dreptul acordat copiilor prin art. 185 cod. civ. este un drept personal și fata căsătorită poate să intenteze dânsa acțiunea aceasta numai cu autorizația soțului, care nu este titularul unei asemenea acțiuni, căci art. 188 cod. civ. se referă la cazul când ginerele, pentru dânsul cere alimente, nu cazul fiicei căsătorite care cere personal, alimente. (*Cas. I, 4557-926*). 43 681

AMENDA: Care este în lumina codului penal român și a codului penal din Transilvania cadrul de aplicare și de interpretare al legii privitoare la majorarea cifrei amenzilor judecătorești și la modul încasărilor lor. (*Monografie de D. Ștefănescu*). 43 680

V. și Contribuțiuni directe.

ANULARE DE ACT, v. Temere reverențială.

APARARE, v. Greva avocaților.

APEL

1. Este nul apelul atunci când odată cu depunerea lui la tribunal, apelantul nu a plătit taxele necesare pentru comunicarea duplicatului și actelor de care s'a servit. (*C. Ap. Iași II, 123-926*). 5 75

Adnotată de M. Weiler.

2. După disp. art. 326 pr. civ. partea nemulțumită pe hotărârea unui tribunal dată față cu părțile, sau în lipsă, într-o pricină pe care acel tribunal nu o putea judeca în cea din urmă instanță, se va putea porni cu apel la Curtea apelativă, iar art. 36 din legea accelerării judec., din 19 Mai 1925, prevede că cererea de apel se va depune, sub luare de dovadă, la registratura

tribunalului care a pronunțat sentința atacată cu apel, fără ca însă prin aceasta să se aducă veri-o derogare dela principiul procedural conținut în art. 326 urm. pr. civ.

Prin urmare, un apel adresat Primului-Președinte al Trib., nu Primului-Președinte al Curții de apel, cum este în speță, urmează a fi respins ca rău îndreptat. (*C. Ap. Buc. III, 260 din 1927*). 37 587

Vezi și: Accelerarea judecăților, Cambie, Chirii, Contribuțiuni directe, Faliment, Opoziție, Legea Monop. Băuturilor spirtoase, Ordonanța prezidențială, Perimare, Taxe de înregistrare, Speculă, Taxe de înregistrare și Urmărire Generală de venituri.

APLICAREA LEGILOR: Cum se aplică legile în Bucovina? (*Monografie de O. Ternăveanu*). 20 337

ARBITRI, v. Expropriere.

ARDEAL: v. Acțiune de invalidare; v. Recurs în Casație.

ART. 285 C. CIVIL, v. Divorț.

ASEDIU: Starea de asediu decretată pentru raza Cetății București nu a fost încă până în prezent, legalmente ridicată. (*Cas. II, 2029-927*). 38 601

ASOCIAȚIUNI: v. Persoană juridică.

AVOCAT:

1. Remunerațiunea periodică anuală sau lunară ce un avocat primește dela o întreprindere industrială sau comercială, în baza unui contract pe un timp determinat, nu poate avea înțelesul, atribuit de art. 41 al. 5 din legea avocaților, expresiunei de onorar de avocat, întreprinderea neputând fi socotită față de avocatul angajat, în aceste condițiuni, ca un client.

2. Periodicitatea remunerației exclude caracterul de onorar, astfel încât litigiul provocat din cauza acestei remunerații, nu poate fi judecat după procedura legii pentru organizarea și unificarea corpului de avocați.

3. Un avocat care își exercită profesiunea într-o țară streină, unde își are și domiciliul, nu poate beneficia de dispozițiunile legii p. organiz. corp. avocaților din 1923 atunci când acționează pe un client din România pentru servicii profesionale, prestate în țara noastră. (*Trib. Trei Scaune, S. I, 20 Dec. 926*). 4 61

Adnotată de Traian Alexandrescu.

4. Cuantumul de onorar de avocat, în cazul când nu s'a fixat prin convenția părților, poate fi apreciat de instanță față de împrejurările de fapt, lăsate de lege la aprecierea ei. (*Cas. I, 1668 din 927*). 40 634

B

BAGAJE, v. Transport C. F. R.

BASARABIA, v. Avocat, v. Constatare de etate, v. Interogator, v. Omisiune esențială, v. Testament.

BENEFICIU, v. Legea Contribuțiunilor directe.

BESMAN, v. Embatic.

BILANȚ: v. Societate Anonimă.

BUNA CREDINȚA, v. Faliment.

BUNURI ZESTRALE, v. Raport.

C

CALCULAREA PENSIEI, v. Pensie.

CALE DE ATAC, v. Termen.

CALE EXTRAORDINARA DE ATAC: v. Contestatie.

CALOMNIE, v. Investirea instanței.

CAMBIE:

1. Excepțiunea invocată pentru prima oară prin motivul de apel, — aceea că reclamantul

a pierdut dreptul de a exercita acțiunea cambială contra giranților, sub cuvânt că nu a înfățișat această acțiune în termenul de 15 zile dela data când trebuia făcut protestul, precum cere art. 345 c. com., — fiind privitoare la lipsa condițiunilor necesare pentru exercitiul acțiunei cambiale și trebuind, potrivit art. 349 c. com., în interesul creditului și a circulațiunei normale a cambiilor, propusă la prima înfățișare a procesului la prima instanță, este înlăturată ca tardivă în apel. (*C. Ap. Constanța, 3-926*). 1 11

Adnotată de Traian Alexandrescu.

2. Acțiunile se formulează și comunică sub noua lege a accelerării judecăților în conformitate cu dispozițiunile ei cari au înlocuit regulile de drept comun, observându-se, bine-înțeles, și dispozițiile art. 349 com. în ceea ce privește termenile și căile de atac, precum și excepțiunile ce pot fi invocate.

Așa fiind, acțiunea introdusă sub imperiul legii de accelerare fără însă a se îndeplini cerințele art. 4 din această lege este neregulată făcută și apelantul, care n'a fost citat la prima instanță, poate invoca în mod util în apel excepția de neregularitate a unei asemenea acțiuni. (*C. ap. Constanța, 33 din 926*). 2 29

Adnotată de Em. Dan

3. Indicațiunea „plata la Banca X” nu este desemnarea băncii ca o terță persoană, ci este alegerea sediului acelei bănci ca loc al plății. Chiar dacă ar fi vorba de o cambie domiciliată, când plata urmează a fi făcută în streinătate, protestul de neplată va fi întocmit după formele legii acelei țări, indiferent dacă contractul cambial este guvernat de legile române.

Legea cambială germană neimpunând protestul nici în materia tratelor domiciliat pentru garantarea acțiunei cambiale contra acceptantului, această acțiune rămâne garantată și în fața instanțelor române pentru tratele domiciliat în Germania chiar și în lipsa protestului de neplată. (*T. Covurlui I, 20 Mai 1926*). 19 302

4. Art. 41 din legea accelerării, care stabilește numai care este termenul de apel, urmează să fie completat, în ceea ce privește chestiunea de a se ști de când curge acest termen în materie cambială, cu dispozițiunea din art. 349 al. ultim cod. com., care prevede că în asemenea materie termenul de apel curge numai dela pronunțare. (*Cas. III, 1140 din 926*). 30 474

5. Art. 349 c. com. prevăzând o dispozițiune specială, derogatorie dela dreptul comun și stabilind că în materie cambială termenul de apel curge dela data pronunțării hotărârei primei instanțe, această dispoziție își găsește aplicațiunea și sub imperiul legii accelerării într-un cât prin art. 53 al acestei legi rămân nemodificate dispozițiile procedurii speciale prin cari se derogă dela dreptul comun. (*C. ap. Buc. III, 62 din 927*). 30 475

6. Promisiunea de dobânzi cuprinsă într-o cambie se consideră, potrivit art. 273 c. com., ca nescrisă. Dacă ea nu poate fi cerută prin acțiunea cambială, poate însă face obiectul unei acțiuni separate pe calea dreptului comun chiar când ar fi cuprinsă într-un act separat. (*T. Romanapi I, 5 din 927*). 43 687

CAMERA AGRICOLA, v. Acte de guvernământ.

CAMERA ARBITRALA:

Potrivit disp. art. 48 din legea burselor de co-

merț, Camera arbitrală și de conciliațiune se prezidează în toate cazurile supuse judecării sale de către Președintele Camerei de comerț locale sau în lipsa acestuia, de un membru al acestei camere desemnat de dânsul; iar în conformitate cu disp. art. 5, 6 și 25 din legea Camerilor de Comerț și Industrie, membrii Camerii de Comerț, inclusiv Președintele ei, nu sunt investiți cu această calitate și prin urmare nu sunt competenți de a prezida Camera arbitrală, decât dacă au fost aleși de un corp electoral special.

În consecință Camera arbitrală e ilegal constituită și deciziunea urmează să fie casată pentru acest motiv, atunci când se constată că a fost prezidată de o persoană, căreia i s'a atribuit calitatea de membru și vice-președinte interimar al Camerei de comerț, nu prin alegere din partea corpului electoral prevăzut de citatele articole, ci printr'un act de dispozițiune al puterii executive, căreia nici un text de lege nu-i dă drept de a numi sau desemna, fie chiar și temporar, pe membrii Camerei de Comerț. (*Cas. III, 472 bis din 921*). 43 682

CARTI FUNDUARE: Intabularea dreptului de uzufruct total nu este în contradicție cu regulamentul cărților funduare în vigoare în Transilvania. (*Cas. II, 520 din 924*). 41 648
Vezi Dotă și Vânzare.

CASA BISERICII: v. Consolidări petrolifere.

CASA GENERALA DE PENSIUNI, v. Pensuni.

CASATORIA RELIGIOASA: Este necesară obligativitatea căsătoriei religioase. (*Monografie de N. G. Constantinescu*). 25 387

CAUȚIUNE, v. Poprire.

CAUZA ILICITA:

1. Este nulă obligațiunea fondată pe o cauză ilicită, conform art. 966 cod. civil.

În un contract de împrumut ilicitul cauzei se deduce din destinațiunea ilicită a sumei împrumutate. Ca destinațiunea împrumutului să poată conduce la nulitatea obligațiunei, trebuie: a) să fi fost ilicită; b) să se fi cunoscut ilicitatea; c) să fi fost luată în considerațiune de ambele părți în momentul contractării și ca obiect de contract; d) să fi fost scop comun, ambelor părți și determinantă în contractare.

2. Elementul ilicității destinațiunei sumei împrumutate, nu poate fi confundat cu motivul obligațiunei, care fiind individual pentru fiecare parte contractantă, nu face parte integrantă din acordul părților și deci nu poate duce, nici la anularea contractului, oricât de imoral sau ilicit ar fi fost. (*C. Galați I, 60 din 925*). 25 390

CENZORI, v. Soc. Anonimă.

CERERE DE AUTORIZARE DE CONSTRUIRE;
v. Contencios Administrativ.

CERERE DE INTERVENȚIE:

1. Este inadmisibilă în principiu o cerere de intervenție făcută de către pârât, întrucât, cererea de intervenție, potrivit art. 247 pr. civ., nu poate fi făcută decât de o persoană străină de proces, iar nu și de către pârât, care fiind parte în proces, nu mai are nevoie să intervină, el având posibilitatea, în calitate de pârât, să-și spună cuvântul și să-și apere dreptul său.

2. Modul de interpretare al principiilor de drept de către judecătorii care au declarat admisibilă în principiu o cerere de intervenție, nu

poate obliga pe judecătorii chemați să se rostească asupra admisibilității în principiu a unei a doua cereri de intervenție făcută de aceeași persoană, din moment ce judecătorii nu se pot pronunța pe cale de dispozițiuni generale, ci numai în speță și din moment ce cererea de intervențiune a cărei admisibilitate în principiu se discută, în urmă, este o alta. (*T. Com. Ilfov I, 1180 din 926*). 7 107

CERERE RECONVENȚIONALĂ: Pentru ca o cerere reconvențională să fie admisibilă în principiu trebuie să fie în legătură cu cererea principală sau cu mijloacele de apărare ce i se opun. (*T. Com. Ilfov, I, 1180 din 926*). 7 107

CEK:

1. Despre cekul circular (*Monografie de Const. A. Stoianovici*). 17 258

2. Amortizarea cekurilor (*Monografie de Dr. Gălășescu-Pyk*). 29 449

CHERABILITATE, v. chirii.

CHIRII:

1. Inchiriere de către Primărie prin bună învoială când cuantumul chiriei nu trece de suma de 30000 lei. Art. 71, alin. 1 și 216 leg. compt. publice. Neluarea aprobării Ministerului pentru o asemenea contractare nu face actul inexistent, ci anulabil. Art. 85 aceeași lege. Și în ori și ce caz față de principiul că nimeni nu poate găsi în propria-i turpitudine fundamentul unui drept, nu Primăria este în măsură a cere anularea, căci ea era acea indicată să ceară aprobarea ministerului de interne. (*C. A. Galați II, 24 din 927*). 27 430

2. Potrivit art. 30 din legea chiriilor partea este obligată a depune odată cu intentarea apelului copii după toate actele de care se servește spre a le comunica adversarului împreună cu citația.

Procura este un act ce intră în sfera generică determinată de acest text. (*T. Covurlui I, 29 Sept. 926*). 28 447

3. Formalitățile mai simple de plata chiriilor prevăzute de legea din 22 Iulie 1921 se aplică numai în ipoteza când chiria este portabilă (plătibilă la domiciliul proprietarului) căci numai în acest caz legea cerea mai înainte facerea unei oferte reale pentru liberarea chiriilor.

4. Când chiria este cherabilă (plătibilă la domiciliul chiriașului debitor) chiriașul nu are nici o formalitate de îndeplinit, nici ofertă reală, nici noua formalitate a legii din 1921 ce înlocuiește în interesul său oferta reală, ci proprietarul pentru a avea dreptul la reziliere sau a da eficacitate pactului comisoriu expres, trebuie să constate că s'a prezentat la domiciliul chiriașului și că acesta a refuzat plata, căci numai astfel chiriașul este în culpă și poate fi vorba de rezilierea contractului. (*Cas. S. Unie, 17 din 926*). 29 456

5. Decretul-lege 1420-920 prin art. 1 al. IV dă drept părților — chiriași, sau proprietari — de a rezilia contractele de închiriere cari urmau a se pune în aplicare în timpul cât acest decret-lege era în vigoare, dar care contracte nu s'au putut executa, deoarece s'a prelungit vechea închiriere.

Acest drept de reziliere se bazează pe imposibilitatea ce acest decret-lege creiază pentru

părți de a putea executa la termenul stipulat noul contract, de oarece prin prelungirea vechiului contract, în mod necesar se suspendă punerea în lucrare a celui nou.

6. Legile de prelungire din 1922 și 1923, menținând această cauză legală de reziliere, urmează că, ea își are aplicațiunea și pentru contractele noi încheiate sub imperiul lor, odată ce ele nu se pot executa. (*Cas. I, 411 din 927*). 30 470

7. Termenul de 6 luni acordat prin art. 24 legea din 1924, chiriașilor prevăzuți la art. 3, pentru introducerea acțiunii prevăzute de acest text de lege, curge dela promulgarea legii, care a avut loc la 26 Martie 1924, iar nu dela publicarea ei, astfel că o asemenea cerere, introdusă la 29 Septembrie 1924, este tardivă. (*Cas. I, 3256 din 926*). 33 523

8. Suma depusă pentru obținerea suspendării executării unei hotărâri definitive, date într'un proces de reziliere și evacuare, având caracterul unei cauțiuni depuse în acest scop, nu poate fi considerată ca o plată a chiriei, deoarece depunerea nu s'a făcut în scop de liberațiune pentru echivalentul folosinței procurate. (*T. Ilfov III, 509 din 926*). 35 557

9. Din combinațiunea art. 1, 3, 19, 20 și 21 din legea proprietarilor rezultă că, pentru realizarea tuturor drepturilor ce isvorăsc din contractele de închiriere, proprietarii pot uza de căile sumare prescise de această lege numai dacă ei voesc să recurgă la aceste căi, ele constituind o facultate și o înlesnire pentru proprietari, dar prin aceasta nu li s'a închis căile ordinare de drept comun pe cari le pot exercita, după alegerea lor, spre a-și valorifica drepturile.

Odată ce însă proprietarul a primit să se judece după procedura dreptului comun, el nu mai poate în urmă să modifice procedura, cerând a se prevala de dispozițiunile legii sumare, după voința sa și după circumstanță, deoarece caracterul facultativ al legii proprietarilor nu se poate înțelege în sensul de a fi fără nici o margine și fără nici o rezervă pentru proprietar a cărui facultate este, cum s'a zis, limitată. (*C. Ap. Constanța, 546 din 926*). 37 588

CITAREA PĂRȚILOR:

1. Legea de procedură penală prescriind în toate materiile că părțile vor fi chemate la judecată prin citațiune, iar dela această procedare neîncuviințând nici o abatere, urmează că darea termenului în cunoștință fără a se mai emite citațiune pentru ziua judecății constituie o procedare contrară formelor prescise de lege. Inculpatul judecat în lipsă, în atare condițiune, are a fi considerat ca și cum a fost judecat fără a fi citat și deci contestațiunea sa contra hotărârei date în acest chip, este întemeiată și trebuie să fie admisă. (*T. Ilfov IV, 710 din 926*). 7 103

Adnotată de Dr. Vintilă Dongoroz.

2. Este suficient individualizată o persoană chemată în judecată, dacă numele este redat întreg, deși pronumele este indicat numai prin inițială. (*T. Ilfov III, 376 din 926*). 15 238
Vezi și Partaj.

CODUL PENAL: Din lipsurile codului penal. Art. 40 cod. pen. Soluții și propuneri. (*Monografie de Gh. Solomonescu*). 43 674

CODUL DE PROCEDURA PENALĂ: În jurul vii-

torului cod de procedură penală. (*Monografie de V. Dongoroz*). 15 226

COHEREDE, v. Raport.

COINDIVIZAR, v. Acțiune în revendicare.

COMPETINȚA

1. Competința în procedură civilă din Bucovina. (*Monografie de Prof. P. Vasilescu*). 10 145

2. Potrivit art. 11 și 13 c. civ. și 54 pr. civ. tribunalele române sunt competente a statua numai asupra litigiilor dintre români cu streini cari n'ar avea reședința în țară, sau dintre streini domiciliați ori așezați în țară și alți streini, nu și asupra litigiilor dintre streini cari nu domiciliază în România. (*C. ap. Constanța 615 din 1926*). 13 209

3. Principiul de competență prevăzut de art. 58 pr. civ. relativ la acțiunile care nasc dintr'un fapt ilicit se aplică și în acțiunile de competență judecătorilor de ocoale.

Faptul de a trasa pe nedrept o trată asupra unei persoane, constituie un fapt ilicit, iar locul unde s'a produs faptul ilicit, este locul de emisiune al tratei, care este însăși cauza, iar nu locul plății protestului sau locului publicației, care sunt efectele cauzei ilicite. (*Judecăt. mixtă Tecuci, 144 din 924*). 20 319

4. Dacă o persoană se introduce într'o curte și ridică niște câpițe de fân, de pe care teren o altă persoană fusese deposedată printr'o hotărâre și care fân aparținea acesteia din urmă, acest fapt constituie un furt, iar nu delictul prevăzut de art. 151 sau 328 c. p. (*T. Prahova II, 2650 din 926*). 38 607

5. Când pârâtul domiciliază în țară străină, competența acțiunii este reglementată conform art. 58 comb. cu art. 75 alin. IX pr. civ. (*T. Prahova I, 282 din 926*). 41 655

6. Potrivit art. 139 proc. civ. incompetența de ordine publică a instanțelor poate fi propusă în orice stare a pricinii și chiar pentru prima oară înaintea Curții de Casație, care este în drept, potrivit aceluiași text de lege, să ridice din oficiu această chestiune, întru cât cercetarea ei nu comportă o verif. a elementelor de fapt.

De vreme ce o atare chestiune poate fi ridicată chiar din oficiu de către Curtea de Casație, ea poate fi invocată, pentru rațiuni identice, și de către părți înaintea acestei instanțe, în orice moment, până la încheierea desbaterilor.

7. Art. 139 și 193 din legea organizării judecătorești nu dau în competența Ministrului justiției, ca mijloc de îndepărtare permanentă din funcțiune a magistraților amovibili, decât „înlocuirea”, măsură care nu poate fi confundată, nici cu „distituirea” nici cu „punerea în disponibilitate”, prevăzute de lege pentru magistrații inamovibili, întru cât acestor două pedepse legea le atribue caracter și efecte speciale și alte organe disciplinare de aplicațiune, pe cari nu le prevede pentru măsura înlocuirii.

Așa fiind, atunci când Ministrul justiției aplică unui magistrat amovibil, în speță un prim procuror, pedeapsa punerii în disponibilitate, lucrează fără competență și violează art. 139 și 193 mai sus citate. (*Cas. III, 858 din 927*). 43 684

Adnotată de I. Gr. Periețeanu.

Vezi și: Avocat, Constatate de etate, Oficiul plăților externe și Tutelă.

COMPUNEREA INSTANȚEI: Legiuitorul prevăzând în articolul 37 că, acele afaceri cari s'au judecat la Tribunal de judecătorul unic, vor fi judecate la Curte de un complet de trei consilieri, s'a referit la afacerile cari prin natura lor au a fi judecate în prima instanță de un singur judecător, neînțelegând că, afaceri de aceeași natură să fie judecate, la Curte de trei sau cinci judecători, după cum au fost efectiv judecate înainte sau după data de 1 Iulie 1925, de un judecător sau doi la Tribunal.

Prin urmare afacerile astăzi de competența judecătorului unic la Tribunale, se judecă la Curte de un complet de trei consilieri, chiar dacă ele au fost judecate la Tribunal, înainte de 1 Iulie 1925, de un complet de doi judecători. (*Cas. S. Unite 2-927*). 20 312

COMUNICAREA HOTĂRĂRIILOR: Comunicarea copiei de pe sentința făcută la domiciliul ambilor soți, ca apelanți, prin un singur proces verbal, atunci când numai soția figura ca parte în proces, iar celalt numai ca soț pentru autorizare, este valabil și legal făcută, întrucât este o singură parte interesată în proces, iar nu două, în care caz fiecare din ele au dreptul la o notificare distinctă. (*T. Tecuci 1 August 1924*). 15 239

CONCESIUNI PETROLIFERE.

1. Proprietarii terenurilor, care nu erau concesionate și nu erau în exploatare la promulgarea Constituției din 1923, dar cari terenuri sunt situate într-o comună pe teritoriul căreia, la 1 August 1914, sau în urma acestei date, a fost o exploatare normală, au drept să dispună de petrolul și alte bitumine din terenurile lor până la expirarea termenului prevăzut de lege ca durată maximă pentru această clasă de zăcămintele.

2. Constituția declarând că orice concesione sau exploatare nu va putea trece peste 50 de ani dela promulgarea ei, implicit a declarat că durata validării se calculează dela promulgare. (*Cas. II, 179 din 927*). 28 442

Adnotată de G. Zamfirescu.

CONCUBINAJ: Concubinajele la sate (*Monografie de C. T. Maiorescu*). 40 632

CONEXARE: Nu se pot conexe două procese, cari nu au nici o legătură între ele. (*T. Ilfov III, 376-926*). 15 238

CONSILIU LEGISLATIV.

1. Funcțiunea constituțională a consiliului legislativ român (*Monografie de Cons. G. Rarincescu*). 26 401

2. Ierarhia funcțiilor, armonizarea salariilor și situația constituțională a Consiliului legislativ (*Monografie de I. C. Filiti*). 36 561

3. Consiliu legislativ organ component al puterii legiuitoare. Insemnări cu privire la cursul de drept constituțional de prof. Paul Negulescu. (*Monografie de Iuliu Pascu*). 37 578

4. Funcțiunea legală a Consiliului legislativ. (*Monografie de I. V. Gruia*). 40 626

CONSIMȚIMANT: Partea care afirmă că la încheierea unei convenții consimțământul său a fost viciat, dacă nu poate dovedi viciul de consimțământ ce aleagă, nu mai poate fi primită a opune lipsa formalității dublului exemplar, fiindcă nedovedind nulitatea convenției pentru lipsă de consimțământ a recunoscut implicit existența ei. (*T. Buzău II, 157 din 927*). 31 491

CONSOLIDARI PETROLIFERE: Dreptul de concesionare a terenurilor petrolifere, proprietate a bisericilor după legea rurală din 1864, fiind, conf. art. 1 din legea consolidărilor, un drept real mobilă, aparține, potrivit art. 47 lit. i din Statutul pentru organizarea bisericii ortodoxe române, combinat cu art. 45 din legea dela 6 Mai 1925, organelor reprezentative ale bisericilor și anume consiliilor parohiale prin epitropii, sub rezerva aprobării consiliilor eparhiale, iar nu Ministerului cultelor și artelor. (*Comis. de consol. Trib. Prahova, 12 N-brie 926*). 17 270

Adnotată de N. G. Marinescu

CONSTATARE DE ETATE: Potrivit dispozițiilor proc. civile ruse, afacerile provenind din raporturi familiare și de căsătorie, nefiind de competența judecătoriei de ocol, ea nu poate judeca constatarea etății unei persoane, aceasta având de scop crearea unui act care să înlocuiască actul de naștere. (*Jud. Oc. rural Tătărești, 43 din 927*). 19 304

CONSTITUȚIE, v. Legea Agrară.

CONSTITUȚIONALITATEA LEGILOR, v. Dreptul de necesitate.

CONT CURENT: Depunerea în contul unei persoane a unei sume spre a-i servi de garanție la executarea unor lucrări și ridicarea acestei garanții după efectuarea lucrării chiar de deponent nu dovedește că depunerea în cont ar avea caracterul unui contract de cont curent, ci din potrivă întrucât n'a gerat transferul proprietății valorilor depuse dela deponent asupra celui în contul căruia s'a depus. Art. 370 cod. com. (*T. Com. Ilfov II, 1265 din 926*). 36 575

Adnotată de Dr. Corneliu Jecu.

CONTENCIOS ADMINISTRATIV:

1. Potrivit art. 8 din legea pentru contenciosul administrativ, numai funcționarii publici inamovibili sau stabili legal numiți au calitatea de a sta în instanța de contencios.

Prin urmare, un profesor sup. d. i. v. la un Seminar teologic nefiind inamovibil poate fi revocat din funcțiunea de director cu care fusese însărcinat la acel Seminar. (*C. ap. Buc. III, 214 din 926*). 8 120

Adnotată de A. Fulga.

2. Contenciosul administrativ nu se aplică decât actelor săvârșite de autoritățile administrative și refuzului acestor autorități de a rezolva cererile relative la drepturile reclamate dela asemenea autorități.

3. Pentru ca să existe deci dreptul de recurs în contencios, conform art. 5 lit. f legea Curții de casație, trebuie ca actul contra căreia partea se plânde să fie un act administrativ public.

Prin urmare, în speță, deși pârâta ca instituție privată este supusă controlului Ministerului de Interne din punctul de vedere al administrației sale, conform art. 12 și 13 din legea ungară din 1876, însă actul ei nu poate avea caracterul unui act administrativ public, astfel că un atare act se poate ataca de partea lezată pe calea acțiunii după dreptul comun. (*T. Sibiu, 1594 din 923*). 8 127

4. Potrivit art. 81 din legea învățământului superior, când ministru respinge numirea unui

profesor universitar în urma recomandării Senatului Universității respective, el trebuie să motiveze deciziunea sa prin arătarea de temeiuri exacte în drept și suficient documentate în fapt, acesta fiind un principiu care rezidă la baza tuturor deciziunilor judecătorești și administrative pentru a căror validitate legea cere o motivare. (*Cas. III, 128 din 927*).

Adnotată de B. M. Dimitropol.

5. Potrivit art. 7 din legea contenciosului administrativ, dacă justiția obligă autoritatea administrativă să satisfacă cererea cuiva și dacă comunicându-se autorității de partea interesată hotărârea dată, iar, în interval de 15 zile dela comunicare, nu s'a dat nici o urmare deciziunii instanței care a judecat, aceasta, după simpla cerere a reclamantului, fără nici o taxă, va cita de urgență pe părți în camera de consiliu și va condamna administrația la daune cominatorii de cel puțin 500 lei de fiecare zi de întârziere cu începere dela expirarea celor 15 zile arătate mai sus. (*C. Ap. Buc. III, 215 din 927*). 29 459

6. Chiar dacă în acțiunea sa de contencios administrativ, recurentul a recunoscut dreptul ministrului de a dispune, pe baza art. 139 legea de organizare judecătorească, destituirea sa din funcțiunea de substitut de Procuror, Curtea nu putea rezolva o asemenea chestiune dintr-o lege de ordine publică cum este legea de organizare judecătorească, pe temeiul unor recunoașteri sau tranzacțiuni ale părților, ci trebuia să o discute în drept și să o rezolve pe temeiul textelor de lege aplicate la faptele constatate.

7. Dreptul pe care ministrul justiției îl are pe baza art. 139 și 193 legea de organizare judecătorească, de a rezolva singur acțiunea disciplinară contra magistraților stabili, nu poate fi exercitat decât în limitele strict determinate de lege. Prin urmare ministrul, neavând dreptul de a destitui pe un asemenea magistrat, măsura sa în acest sens, este ilegală. (*Cas. III, 163 din 1927*). 32 508

8. Un magistrat, chiar dacă ar întruni condițiunile cerute de lege spre a putea fi înaintat, totuși acest fapt nu constituie, după lege, o obligațiune pentru minister de a face înaintarea la cererea lui, deoarece, pe lângă acele condițiuni, legea mai cere recomandarea consiliului superior al magistraturei, iar ministerul are facultatea să aleagă dintre cei recomandați pe cel ce îl va găsi mai meritos fiind suveran în aprecierea sa. (*C. Ap. Buc. III, 192 din 927*). 32 509

9. Legea acordă instanțelor judecătorești de contencios administrativ dreptul de a verifica și constata întrucât un act de autoritate a atins principiul inamovibilității și acest drept are a se exercita nu numai când acel act s'ar înfățișa sub forma unei violări directe și pe față a legii, dar și atunci când el îmbrăcând forma unui act legal în aparență, ar implica, necesarmente, în fond o nesocotire a legii, prin înlăturarea principiului inamovibilității.

Această soluție nu contrazice principiul separațiunii puterilor cât timp instanțele judecătorești nu tăgăduesc puterii executive exercițiul drepturilor și prerogativelor ei, ci numai verifică actul, de autoritate ce se pretinde a fi adus o vătămăre principiului inamovibilității.

Constatarea din speță a instanței de fond că, delegația de inspecție dată de Minister intimatului Director general al învățământului primar și normal-primar, depășește prin caracterul și durata ei exercițiul dreptului de delegațiune, pe care legea îl conferă ministrului, și constituie, prin urmare o transferare indirectă a numitului director, — constatare neatacată pentru denaturare, este suficientă pentru a da o bază legală deciziunii prin care se admite acțiunea în contencios, contra actului ministrului, iar odată ilegalitatea actului constatată, este indiferent termenii în cari instanța a pronunțat nulitatea actului (*Cas. III, 931 din 926*). 33 527

10. Potrivit art. 4 din legea contenciosului administrativ când un particular adresează o cerere administrațiunei, cererea în justiție se va face după expirarea unui termen de 30 zile dela înregistrare de către autoritatea administrativă sau dela notificarea ei prin portărei și în termen de 30 zile libere dela această dată. (*C. ap. Buc. III, J. 2065 din 927*). 34 539

11. Potrivit dispozițiunilor regulamentului din 1922 privitor la aplicarea art. 73 din legea sanitară, Primăria poate refuza, pe considerațiuni de oportunitate a căror suverană apreciere o are autoritatea administrativă, autorizarea de a se construi în ocolul I al Municipiului depozite clasificate industrie insalubră cl. III, asemenea depozite putându-se înființa numai în părțile marginase ale urbanelor și satelor. (*C. A. Buc III, 120 din 927*). 35 555

12. Ofițerul care atacă în contencios punerea sa la retragere din oficiu, chiar dacă nu precizează obiectul cererii sale, însă odată ce recursul său în contencios se întemeiază pe art. 5, par. III, lit. g legea din 1912 a Curții de Casație, prin aceasta chiar arată că este îndreptat pentru quantumul pensiunii.

13. Condițiunile fixate prin art. 27 legea asupra pozițiunii ofițerilor și art. 51 regulamentului ei, fiind impuse ca o garanție pentru asigurarea drepturilor ofițerilor, rezultă că o trecere în poziție de retragere, fără respectarea acestor condițiuni nu poate fi privită ca legală și dă ofițerului dreptul la pensiunea gradului socotindu-l că a îndeplinit maximul de serviciu. (*Cas. III, 668 din 926*). 37 584

14. O funcționară stagiară la punerea în aplicare a legii statutului funcționarilor publici, dacă posterior acestei legi și în urma propunerii comisiunei de numiri și înaintări a fost înaintată impiegată cl. III funcționând un timp în această calitate, dela data înaintării încetând de a mai fi stagiară ci devenind definitivă, nu mai putea fi lăsată în disponibilitate decât cu avizul conform al comisiunei respective. (*C. Ap. Buc. III, 99-927*). 37 585

15. O eventuală expropriere, pe care autoritatea comunală intenționează să o facă în vederea deschiderii unei străzi, nu poate constitui un motiv legal de refuz al unei autorizațiuni de a construi, deoarece dreptul de a clădi, ca compliment necesar al dreptului de proprietate, fiind garantat de constituție, nu poate fi suspendat și nici restrâns în exercițiul său, decât în limitele prescrise de legi și regulamente. (*C. Ap. Buc. III, 98-927*). 39 621

Vezi și Competință.

CONTESTAREA FILIAȚIUNEI: v. Filiațiune. CONTESTAȚIE:

1. În principiu o parte nesatisfăcută cu o hotărâre judecătorească are deschisă calea de atac indicată de lege, care la ord. de judecare este aceea a recursului în casație, iar întru preîntâmpinarea adjudecării legiuitorul prin disp. art. 525 pr. civ. spre a consolida drepturile celor ce cumpără la licitație publică, a fixat termenul de cel puțin 20 zile înainte de ziua fixată pentru adjudecare pentru facerea opozițiilor, în afară de nulitatea actelor de procedură ce pot fi ridicate oral chiar în ziua vânzării. Aceste texte însă cu astfel de decideri nu se aplică de cât debitorilor regulat citați și încunoștințați de urmărire și deci în fapt stabilindu-se că contestațoarea nefiind pusă în măsură legală de a avea cunoștință de termenul vânzării, are deschisă pe această cale discuția validității titlului executor. (*T. Covurlui I, 22 Sept. 1926*). 2 30

Adnotată de A. L. Vidrașcu.

2. Contestațiunile la executarea deciziunilor Curții cu jurați nu pot fi admisibile decât atunci când ele privesc formele mandatului emis pe baza acestor deciziuni, modul execuțiunii și întinderea acesteia. Nu pot fi invocate în contestațiunea contra deciziunii Curților cu jurați motive cari ar fi putut face obiectul unui recurs în Casație.

3. Imprejurarea că autorul principal acuzat de un fapt criminal a fost achitat în timp ce complicele indispensabil a fost condamnat nu conduce la o contrarietate de hotărâri, întrucât fiecare participant, principal sau secundar, răspunde de activitatea sa proprie, suficient numai să se constate existența faptului material imputat. O contestațiune întemeiată pe un atare motiv este de altfel inadmisibilă. (*C. Jurați Putna, 25 din 1926*). 3 41

Adnotată de V. Dongoroz.

4. Art. 403 pr. civ. nu-și poate găsi aplicațiunea decât cu privire la hotărârile care primesc o executare de fapt la fața locului, adică că executarea este încheierea pe care Trib. o face îndată după primirea procesului verbal de executare constatând săvârșirea executării, după care orice contestație este tardivă.

5. Un terțiu căruia i se cauzează o turburare de drept prin executare, are dreptul de a face contestațiune, indiferent de natura vătămării.

Turburarea de drept se poate face și printr'un act judiciar sau extrajudiciar, care vătămă un drept aparținând unui terțiu — cum este în speță, contestarea vecinătăților cuprinse în sentința și procesul verbal de executare, care implică o contestare a dreptului de proprietate a apelantului, asupra unor imobile aparținând lui.

6. Întrucât prin această executare fictivă — se aduce o vătămare apelantului contestator, — vătămare constatată printr'o hotărâre definitivă având caracterul de lucru judecat față de Obștie, ea este opozabilă și intimatului, ca cesionar al unor bunuri aparținând obștiei și pe care le stăpânește în indiviziune. (*C. Ap. Buc. III, 388 din 1925*). 19 297

7. În principiu contestația la executare fiind o cale de atac extraordinară, nu se pot invoca în contestație mijloace de apărare cari ar avea de

rezultat să readucă în discuție însuși fondul procesului, căci prin aceasta s'ar nesocoti autoritatea ce legea atribuie lucrului judecat.

8. Condițiile și limitele în cari poate decurge judecata, în contestațiuni, au fost lăsate de legiuitorul procedurii civile la hotărârea justiției care să decidă în raport cu rândueile din art. 530 pr. c. și principiul autorității lucrului judecat. Astfel s'a decis de jurisprudență că, pe cale de contestație nu se poate opune ca mijloc de apărare excepția lucrului judecat, nepropus la fond; — terțiul poprit obligat la plată prin hotărârea de validare, nu poate pune în discuție, pe cale de contestație, chestiunea neexistenței datoriei sale, pe baza căreia s'a făcut poprirea.

9. Dacă criteriul distinctiv între ceiace se poate și ceia ce nu se poate discuta pe cale de contestație, rezidă în neatingerea autorității lucrului judecat, urmează că, pe această cale debitorul urmărit poate opune stingerea obligațiunii sale în cursul instanței, posterior sentinței de condamnare, fie și înainte ca ea să fi rămas definitivă;

10. Pentru identitate de motive de situațiune juridică, este a se decide că, pe calea contestațiunii, se poate opune renunțarea la rezoluțiunea judiciară obținută pentru neplată, întrucât prin această renunțare posterioară hotărârii ce a pronunțat-o, nu se contrazice întru nimic faptele și chestiunile judecate prin acea hotărâre. (*Cas. S. Unite, 15 din 1926*). 22 345

Vezi și: Accelerarea judecăților, Citarea părților și Executare.

CONTRABANDA VAMALA:

1. Pentru stabilirea delictului special de contrabandă prescris de art. 89 al. 2 comb. cu art. 199 din legea vămilor, procesul verbal definitiv trebuie să constate pe lângă existența unei declarațiuni neadevurate a mărfurilor de către comercianți sau expeditori și complicitatea agenților vamali cari să fi taxat și verificat cu rea credință acele mărfuri.

2. Contravențiunile vamale trebuiesc constatate chiar în momentul verificărei sau cel mai târziu la contrarevizie și înainte de liberarea mărfurilor din vamă. Odată mărfurile eliberate, vama nu mai are alt drept decât de a urmări diferențele de taxe rămase neîncasate. (*T. Covurlui II, 358 din 1926*). 31 493

Adnotată de C. I. Dinescu și C. Popescu-Galați.

3. Pedepșa prevăzută de art. 196 din legea vămilor se și aplică în cazul unei contrabande de valori prohibite la export. (*Cas. III, 41 din 1927*). 40 637

4. Monedă prohibită la export având toate caracterile unei mărfi, faptul comis de un inculpat de a trece monedă prohibită prin vamă, este considerat contrabandă și se pedepsește conform art. 196 din legea vămilor.

5. Nemenționarea în procesul verbal de contrabandă a faptelor cari constituiesc infracțiunea, neindicarea art. din lege care o prevede și a pedepsei corespunzătoare, nemenționarea dacă inculpatul a refuzat semnarea procesului verbal și nearătarea că i s'a înmănat inculpatului copia procesului verbal, nu atrage nulitatea acelu proces verbal.

6. Contrabanda, deși se pedepsește cu pedeapsa pentru delict, totuși din redacțiunea art. 192

și 196 l. v. rezultă că nu este vorba de o infracțiune intenționată în care intențiunea să constitue un element component al infracțiunii, materialitatea faptului fiind suficientă pentru a atrage sancțiunea legală. (*C. Ap. Oradea Mare 8185 din 924*) 42 668

Adnotată de N. Nichita.

CONTRACT MATRIMONIAL: v. Dotă; v. Minori.
CONTRACTE DE INCHIRIERE: v. Chirii.
CONTRARIETATE DE HOTARARI, v. Contestație, v. Succesiuni.
CONTRAVENTIE, v. Contrabanda vamală, v. Legea monopolului băuturilor spirtoase, v. Taxe de înregistrare.
CONTRIBUȚIUNI DIRECTE:

1. Impozitul comercial și aditionalele se plătesc respectiv de societate, și potrivit art. 71 și 72 legea contribuțiilor și art. 187 din instrucțiunile ministeriale, deci se aplică pe lângă impozitul elementar.

2. Conform art. 39 legea contribuțiilor directe, stabilirea venitului net impozabil se face după bilanț în conformitate cu art. 31 din aceeași lege, deci, orice pagubă suferită de societate, se scoate din venitul brut anual, și comisiunea de apel omițând să o facă, comite un exces de putere. (*C. Ap. Buc. III, 101-926*). 5 74

3. Potrivit art. 105 din legea contribuțiilor directe și par. 280 din instrucțiuni, în cazul când contribuabilul a ascuns veniturile față de fise, prin ascunderea registrelor față de comisiunile de impuneri, deci a comis o fraudă, nu poate exista autoritatea lucrului judecat rezultând din faptul că impunerea a rămas definitivă.

2. Faptul că contribuabilul a fost citat înaintea comisiunii de impuneri și nu s'a prezentat cu registrele sale comerciale obligatorii fiind apoi impus prin apreciere de către comisiune, nu însemnează că el este exonerat de orice răspundere dacă mai târziu se constată că a avut registre și că din ele rezultă un venit mai mare, deoarece fiscul nu are nici un mijloc de a cerceta registrele în cazul când contribuabilul le ascunde și nu le prezintă în fața organelor sale.

5. Amenda prevăzută de art. 109 din legea pentru unificarea contribuțiilor directe este o sancțiune cominatorie în scopul ca contribuabilul să fie diligent și să prezinte registrele sale comisiunii, ținute în regulă; ea nu-și poate găsi aplicația și în cazul când comisiunea impune pe contribuabil prin apreciere și când mai târziu se constată că el nu a prezentat registrele în scopul de a-și ascunde veniturile reale, în asemenea caz singura sancțiune fiind cea din art. 105 alin. 2 din zisa lege.

6. Registrele nevizate conform codului de comerț și actele neoperate în registrele comerciale obligatorii nu trebuiesc ținute în seamă în caz de expertiză în cauză fiind socotite ca necorespunzătoare realității și chiar dacă ar fi reale, nu pot fi opozabile fiscului deoarece nu au putut fi cercetate și verificate de el. (*T. Ilfov, II, 64 din 927*). 18 284

Adnotată de Petre Logadi

5. Nefacerea declarațiunii anuale de venituri, impusă de art. 87 din legea contribuțiilor directe nu ridică contribuabilului dreptul de apel împotriva deciziei comisiunii de impunere, prin

care-i menține impunerea din anul precedent, ci-l privează numai de beneficiul acestei prime instanțe. Comisiunea de apel, indiferent de faptul că un contribuabil n'a făcut declarația anuală, e ținută să-i fixeze venitul după elementele ce le poate trage din actele ce i se prezintă în instanță.

În cazul când înlătură ca neregulat ținute registrele unui contribuabil, Comisia de apel urmează să facă impunerea prin constatare directă, după normele prevăzute de art. 39 legea contr. dir., adică după cifra afacerilor anului precedent, comparată cu aceea a altor exploatari similare. (*C. A. Buc. IV, 188 din 926*). 85 556

Adnotată de I. Tedescul.

Vezi și: Legea Contrib. directe.

CONVENȚIUNI: Intenția părților într-o convenție se poate stabili nu numai prin interpretarea clauzelor acelei convenții, ci ea se mai poate deduce din împrejurările în care a fost încheiată și modul cum a fost executată. (*Cas. I, 381 din 927*). 36 568

Vezi și: Dublu exemplar, Supuși inamici și Vânzare.

CONVENȚIUNEA DELA HAGA DIN 1905, v. Vânzare.
COOPERATIVE, v. Obligații solidare.
COPIII, v. Alimente.

COPROPRIETARI: Un coproprietar în indiviziune nu este în drept a încheia singur acte asupra bunurilor comune, care să oblige pe ceilalți coproprietari și nu poate dărâma nici o convenție consimțită de toți ceilalți coproprietari, prin care s'ar tinde la rezilierea drepturilor dobândite prin acea convenție, fiindcă dreptul fiecăruia din ei este mărginit prin dreptul celorlalți.
Acele regule își au aplicațiunea și în cazul când convenția a fost încheiată de proprietarul unic la data încheierii și care apoi și-a vândut bunul, în mod indiviz. la mai mulți coproprietari. (*Cas. I, 14 din 927*). 31 487

COTA STATULUI, v. Faliment.

CREDITORI, v. Faliment.

CREDITOR GAGIST, v. Gaj comercial.

CUMPARATOR DE PĂRȚI INDIVIZE: v. Partaj.

CURȚI CU JURĂȚI: Cu privire la Curțile cu jurați (*Monografie de Gr. Puricescu*) 25 388

Vezi și: Contestație.

D

DATORII ANTEBELICE, v. Oficiul plăților externe.

DAUNE, v. Mandat.

DAUNE COMINATORII, v. Contencios Ad-tiv.

DAUNE COMPENSATORII: Articolul 1088 din codul civil nu se referă la repararea prejudiciului rezultând din întârzierea executării obligațiunii de plată, a daunelor moratorii.

Dacă însă, pe lângă faptul întârzierii, mai există și un alt fapt prejudiciabil, o culpă din partea debitorului, alta decât culpa de simplă întârziere; dacă, cu alte cuvinte, creditorul, din culpa debitorului a suferit un prejudiciu altul decât acela care rezultă din simpla întârziere și mai mare decât lipsa de dobândă legală, atunci este natural și perfect legitim ca creditorul să aibă dreptul la o despăgubire mai mare decât

dobânda legală, în acest caz numai fiind vorba de simple daune moratori, ca să fie aplicabil articolul 1088, ci de daune compensatorii, cari reclamă aplicațiunea art. 998 cod civil. (*T. Ilfov I, com., Jur. 19522 din 927*). 38 605

DECLARAȚIUNE ANUALA DE VENITURI, v.

Contribuțiuni directe.

DECRETUL LEGE 1420 din 920, v. Chirii.

DELAPIDARE: Repercursiunile deprecierii leului asupra unor texte din legislația noastră (*Monografie de Radu Em. Manolescu*). 25 385

DELICT DE AUDIENȚA, v. Ultragi.

DEMOBILIZAT: Prin cuvintele „neîndeplinirea condițiunilor prevăzute în contract”, din legea dela 17 Octombrie 1921, nu se poate în nici un caz înțelege condițiunile cari au fost deja verificate și admise ca îndeplinite de către Primărie în momentul vânzării, ci numai acelea cari nu puteau fi dinainte controlate, cum sunt cele două clauze exprese de împrejmuire și construire.

Faptul că cumpărătorul nu domicilia în 1916 în orașul de improprietărire, condițiune ce ar fi prevăzută de regulamentul legii, nefiind cerută cumpărătorului de lege, actul nu poate fi anulat. (*Trib. Mehedinți II, 223 din 927*). 29 460

DENUNȚATOR, v. Speculă.

DISTRUGERE: Asupra delictului de distrugere (*Monografie de Traian R. Scriban*). 20 311

DIRECTOR GENERAL, v. Societate anonimă.

DIVIZIUNILE DREPTULUI: *Monografie de Dem. I. Dobrescu*. 11 161

DIVORT

1. Potrivit art. 285 cod. civ. averea imobilă a soțului vinovat trece în proprietatea copiilor. În ce privește treimea recunoscută acestora, nu mai din momentul transcrierii în registrul de mutațiuni, iar pentru înstrăinările făcute dela intentarea acțiunii de divorț și până la transcrierea hotărârii, li se rezervă dreptul în anularea celor făcute în fraudă lor.

2. În cazul când soțul vinovat a vândut imobilul afectat de dreptul de o trieme al copiilor înainte de transcriere, la 2 cumpărători în mod indiviz, dreptul copiilor neputând fi valorificat de cât dacă dovedesc reaua credință, sau convența cumpărătorilor, urmează că dacă numai unul din cumpărători este de rea credință, vânzarea nu se poate anula de copiii decât pentru o sesiune. (*Cas. I, 3342 din 926*). 1 3

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

DOBANZI, v. Cambie.

DOLUL ÎN CONVENȚIUNI. (*Monografie de Nicolae G. Vrăbiescu*). 6 82

10 150

19 292

21 323

DOTA:

1. Constituindu-se ca dotă veniturile parțiale produse de imobile fixate anual la suma de lei 2512 conf. legii pentru căsătoria ofițerilor din 12 Martie 1900, e vorba de o dotă mobilă care constă dintr-o sumă de bani, sau o rentă, ci nu o dotă imobiliară care ar cuprinde înseși imobilele. O dotă se precizează prin termenii actului dotal. Ce nu se cuprinde în actul dotal e considerată ca parafernă conf. art. 1283 c. civ. și poate fi înstrăinată de soți fără îngrădirile prevăzute de art. 1250 și 1253 c. civ. ca la dotă imobiliară. Deși averea parafernă a fost grevată prin inscripția hipotecară legală, prin faptul că

soțul a luat parte la înstrăinarea imobilelor, se consideră că a renunțat tacit la garanția luată în favoarea sa (*Laurent, vol. 31 pag. 364 No. 376*) aceste venituri parțiale nu pot fi considerate ca uzufructul soțului, ce n'ar putea fi înstrăinat cezionat, hipotecat, urmărit, întrucât nu s'a constituit dotă mobilă ca să aibă soțul folosința lor și în acest caz starea de indivizibilitate trebuie exclusă (*T. Olt, 165 din 926*). 11 175

2. Clauza de întrebuințare a averii dotale mobiliare poate fi interpretată de tribunale. Părțile, prin o asemenea clauză, preocupându-se de garantarea și asigurarea dotei, sunt în drept tribunalele de a interpreta clauza restrictivă a contractului matrimonial — că banii dotei nu pot fi întrebuințați decât în cumpărături de imobile sau în efectuare de ipoteci — în sensul plasării unor asemeni bani dotali în cumpărare de acțiuni ale „Societății Creditul Minier”, întrucât prin această cumpărare cerințele de siguranță ale dotei sunt păzite. (*C. Ap. Buc. I, J. 5020 din 924*). 12 189

Adnotată de D. G. Maxim.

3. Potrivit art. 718 pr. c., prețuirea obiectelor mobile constituite dotă prin actele dotale până la 3000 lei, aut. de jud. de ocol. atunci operează vânzare când nu se zice anume contrariul prin act.

Prin urmare soțul nu poate invoca disp. art. 1245 c. c. de cât în acest din urmă caz. (*Cas. II, 3631 din 926*). 40 632

4. Dotă nu este un drept real și nici un text de lege nu există că prin inscripțiune ar putea dobândi caracter ca atare. (*Cas. II, 163 din 922*). 41 647

Adnotată de Charles de Szladitsch

Vezi și: Minor și Transcriere.

DREPTURI CAȘTIGATE: Dispozițiunea din art. 54 din noua lege de organizare a Inaltei Curți de casație, potrivit căreia, Curtea de trimiteră, însărcinată cu judecarea apelului, nu mai poate discuta punctul de drept rezolvit de Inalta Curte, nu-și poate avea aplicarea în procesele soluționate de Inalte Curte sub imperiul vechii sale legi de organizare. (*C. ap. Buc. III, 193 din 926*). 9 136

Adnotată de Traian Alexandrescu

Vezi și: Concesiuni petrolifere.

DREPT COMERCIAL: Proiectele de reformă în Italia. Autonomia dreptului comercial. (*Monografie de Gion Ștefănescu*). 25 386

DREPTUL DE NECESITATE:

1. Decretele-legi se justifică în virtutea dreptului de necesitate, justiția mărginindu-se a examina numai împrejurările ce determină această necesitate, fără însă a face aprecieri în legătură cu oportunitatea măsurilor luate sau a mărimei pericolului urmând ca aceste chestiuni să fie discutate cu ocaziunea ratificării.

2. Din momentul ratificării, decretule-legi devin opera puterii legiuitoare, cu caracter de legi ordinare și cu un efect de retroactivitate tacită obligatorii pentru toți și nesupuse controlului judecătoresc decât pentru anume motive de neconstituționalitate, conform prevederilor art. 103 din noua constituție.

3. Chestiunea neconstituționalității unui decret-lege confirmat de parlament nu poate fi adusă înaintea instanțelor de fond — dreptul a-

cestei aprecieri aparținând numai Inaltei Curți de Casație în secțiuni unite conform art. 103 din Constituție. (*C. ap. Galați I, 60 din 925*). 25 390

DUBLU EXEMPLAR: Dacă cumpărătorul pârât în acțiunea de anularea actului de vânzare se află în stăpânirea terenului prevăzut în act este o prezumție puternică a executării voluntare a convenției și deci a recunoașterii și confirmării ei de către vânzătorul reclamant, prezumție care unită cu actul încheiat sub semnătură privată încheiat într'un singur exemplar face dovada deplină a convenției. (*T. Buzău II, 157 din 927*). 31 491

E

EMBATIC: Prin art. 7 din legea pentru reforma agrară s'au declarat expropriate în întregime terenurile folosite cu titlu de embatic. Odată ce aceste terenuri au fost definitiv expropriate de comisiunile de expropriere, embaticurile sunt pentru totdeauna desființate, astfel că embaticarul în cazul când exproprierea nu s'a făcut în folosul său, nu mai poate urmări terenul asupra căruia și-a exercitat odată dreptul său de embatic; căci prin efectul exproprierii orice drepturi reale asupra terenurilor expropriate au fost stinse pentru totdeauna, cu excepția hipotecelor Creditului funciar rural. (*T. Buzău II, 30 Oct. 926*). 39 823

EPITROPIILE BISERICILOR ORTODOXE ROMANE. v. consolidări petrolifere.

ELEMENTELE DELICTULUI DE FALS, v. Fals.

EREDE APARENT: Teoria eredelui aparent nu este tratată în codul civil, însă atât doctrina, cât și jurisprudența o admite ori decâte ori există un conflict serios între dobânditorul de bună credință al unui bun succesoral și adevăratul succesor, în care caz trebuie să prevaleze buna credință a dobânditorului, mai ales, cum este în speță, adevăratul succesor a stat în neactivitate, și nu a făcut nici un demers pentru a-și valorifica drepturile sale. (*T. Buzău II, 401 din 926*). 24 382

EXCEPȚIUNEA DE BUNA CREDINȚA, v. Faliment.

EXCEPȚIUNI privitoare la lipsa condițiilor necesare pentru exercițiul acțiunii cambiale, v. cambie.

EXECUTOR:

1. Executarea sentințelor străine în România (*Monografie de M. Oncescu-Beștelei*). 6 84
9 132
11 165

2. Hotărârile pronunțate de instanțele judecătorești străine în teritoriile alipite, în timpul când aceste teritorii se aflau sub dominațiune străină, au a fi considerate ca și cum ar fi fost pronunțate pe teritoriul român și ca atare ele nu mai pot fi supuse formalității executorului prevăzut de art. 374 pr. civ. care este necesar numai pentru hotărârile pronunțate în țară străină.

Prin urmare în speță, un jurnal al Trib. Ruscic, pronunțat în 1912, asupra unor imobile în Turtucaia, poate fi invocat înaintea instanțelor române, în litigiile privitoare la acel imobil, fără ca să mai fie nevoie a fi investit cu executor. (*Cas. I, 2444 din 926*). 17 265

EXECUTARE:

1. Nici dreptul comun și nici legea judecătorilor de ocoale nu cuprind dispozițiuni care să dea dreptul judecătorului de ocol să execute o sentință penală a tribunalului rămasă definitivă, această sentință urmând a fi executată de parchetul Tribunalului care a pronunțat-o.

Potrivit art. 98 regul. legei jud. ocoale, judecătorul de ocol nu execută decât cărțile de judecată penale rămase definitive. (*T. Buzău s. Vac. 1416 din 925*). 3 46

Adnotată de Alex. Ștefănescu.

2. Executarea imobiliară în Bucovina (*Monografie de Oreste Ternăveanu*). 28 433
31 481

Vezi și: Gaj comercial.

EXPROPRIERE:

1. Arbitrii, pentru a determina adevărata indemnizare a unui teren expropriat, trebuie să aibă în vedere valoarea fondului din momentul exproprierii, adică de la data când Tribunalul a dat sentința de expropriere.

Prin urmare un contract de închiriere, încheiat posterior acestei epoci, chiar având dată certă, nu poate servi ca element de apreciere în fixarea indemnizațiunii.

2. Din disp. art. 58 legea exproprierii rezultă că, Comisia de arbitri trebuie ea însăși să se pronunțe asupra tuturor daunelor rezultând pentru expropriat din faptul depozedării.

Prin urmare această Comisiune nu poate reține expropriatului dreptul ca, pentru unele din ele să se adreseze instanțelor de drept comun. (*Cas. II, 101 din 927*). 20 316

Vezi și: Legea Agrară.

FALIMENT:

1. În materie de faliment, hotărârea declarativă fiind, din cauza publicității, opozabilă erga omnes, nu numai față de părțile litigante, legea presupune părți cunoscătoare ale litigiului, pe toți interesații în legătură cu falitul acordându-le direct, în caz de nemulțumire cu prima judecată, posibilitatea unei noi judecări în opoziție. Odată însă judecat apelul contra sentinței declarative de faliment, calea opoziției la tribunal este închisă din cauza imposibilității de a se statua asupra unui litigiu în judecata căruia a intervenit deja deciziunea instanței de fond superioare care operează autoritatea lucrului judecat. (*T. Iași III, 302 din 926*). 8 125

Adnotată de M. Weiler.

2. Prohibițiunea înstreinării pământurilor rurale intră între excepțiunile strict personale ale falitului în cari falitul nu e privat de acțiunile de cari îl depozedează art. 717 c. com. și când interesele lui sunt opuse sindicului el poate fi citat de tribunal să ia parte la judecată. (*T. Romanși I, 149 din 927*). 16 253

Adnotată de C. N. Toneanu.

3. Dacă sub vechia procedură termenul de apel în materie comercială, în cazul când sentința s'a dat contradictoriu cu părțile, se socotește dela pronunțare, cu atât mai mult legea nouă a ac. jud. nu poate prelungi acest termen socotindu-l

dela comunicare, deoarece această lege a avut în vedere celeritatea judecării proceselor, încât ea n'a putut prevedea termene mai lungi decât vechea procedură. (*C. Ap. Buc. III, 119 din 1927*). 29 458

4. Potrivit art. 711, c. com. falitul are drept de opoziție în termen de cinci zile libere dela afișarea extractului sentinței declarative de faliment sau drept de apel în termen de zece zile libere dela aceeași dată.

Prin această dispozițiune legiuitorul condiționând dreptul de apel de existența dreptului de opoziție, falitul nu poate uza de dreptul de apel decât numai în cazul când el ar fi putut face opoziție dar nu a uzat de acest drept. (*C. Ap. Constanța, 4 din 1927*). 30 476

5. Se poate susține de chematul în declarare că prin neplata unor datorii nu este în încetare de plăți și deci nu poate fi declarat falimentul, întrucât a refuzat achitarea acelor creanțe, crezând în buna sa credință că nu sunt exigibile, sau chiar că nu le datorește. Totuși el trebuie să producă suficiente elemente de fapt din care instanța să-și poată forma convingerea bunei sale credințe. În lipsă de astfel de elemente și mai ales fiind stabilit că mai are și alte însemnate datorii ajunse la termen și ne achitate, nu numai că nu rezultă buna sa credință, dar tocmai se adevărește că este în încetare de plăți și în consecință falimentul devine inevitabil. (*C. Ap. Galați II, 12 din 1927*). 30 476

Adnotată de A. L. Vidrașcu.

6. Dacă legea prevede închiderea operațiilor falimentului când s'a repartizat creditorilor numai o cotă parte din creanțele lor sau când activul este insuficient, cu atât mai mult această procedură trebuie închisă când falitul a reușit să-și desintereseze complet creditorii.

Cota cuvenită Statului trebuie plătită cu precădere din activul falimentului și în cazul când falitul a achitat complet pe creditorii săi. (*T. Buzău II, 654 dn 1927*). 31 492

Vezi și: Gaj comercial și Timbru.

F

FALS:

1. Pentru existența delictului prevăzut de art. 126 cod. pen. sunt necesare 3 elemente constitutive: 1) falsitatea piesei; 2) buna știință a infractorului că este falsă și 3) faptul material al întrebuițării ei.

2. Falsitatea unui act se poate stabili cu orice probă admisibilă în penal, nefiind cerută de lege verificarea acestor dovezi cu însăși piesa corp-delict.

3. Legea nedefinind procedeele de execuțiune ce constituiesc o întrebuițare pedepsibilă, se satisface acest element dacă rezultă că actul a fost utilizat în direcția pentru care a fost destinat, neinteresând mijloacele prin care infractorul parvine să pună piesa în circulație.

4. Buna știință că un act este fals rezultă din însuși faptul utilizării lui când el conține afirmațiuni la adresa infractorului, a căror inexactitate e stabilită că o cunoaște el însuși. (*T. Covurlui I, 25 Noembrie 1926*). 30 478

Adnotată de V. Dongoroz.

FEMEE MARITATA, v. Procură.

FILIAȚIUNE:

1. Simulațiunea fiind un concurs de voințe între părțile contractante, aceste părți sau moștenitorii lor, afară de cei rezervatari, nu o pot dovedi decât prin contrainscris și numai în caz de un început de dovadă scrisă, prin martori și prezumțiuni. (*T. Mehedinți I, 8 Martie 1927*). 20 317

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

2. Despre paternitate și filiațiune. (*Referat făcut Consiliului legislativ asupra reformelor de adus codului civil de prof. Al. Cerban*). 23 353

3. Art. 308 cod. civ. nu interzice unei persoane născute sub imperiul codului Caragea ca să-și probeze filiațiunea sa prin proba testimonială, deși sub imperiul codului civil se cere un început de dovadă scrisă. (*T. Buzău II, 401 din 1926*). 24 382

FIXAREA INDEMNIZARII: v. Expropriere.

FOND DE REZERVA, v. Societăți Comerciale.

FUNCTIONARII JUDECATOREȘTI: Cum sunt și cum ar trebui să fie recrutați. (*Monografie de C. T. Vior*). 13 195

FUNCTIONARI JUDEȚENI ȘI COMUNALI, v. Pensii.

FUNCTIONARI PUBLICI: Dreptul sindical al funcționarilor publici. (*Monografie de Dr. Marco I. Barasch*). 22 329

Vezi și: Pensii.

G

GAJ COMERCIAL:

1. Regula prescrisă de art. 1909 alin. I cod. civ., după care lucrurile mișcătoare se prescriu prin faptul presiunii lor, trebuie să producă, în ce privește privilegiile ce derivă din faptul amanetării, același efect ce-l produce posesiunea propriu zisă față de dreptul de proprietate pentru că nu e logic ca zisa regulă să-și găsească aplicațiune în cazul vânzării lucrului de către deținătorul cu titlu precar, și să nu-și găsească aplicare atunci când zisul deținător a dat lucrul în gaj, odată ce și gajul este un mod de înstreinare și apoi, e inechitabil ca între un proprietar care a greșit atunci când și-a încredințat lucrul unei persoane de rea credință și un creditor gagist, care de bună credință a primit lucrul în gaj, protecțiunea — care asigură astfel circulațiunea bunurilor — să nu fie de partea acestuia din urmă. De aceea și creditorul gagist, care de bună credință a primit lucrul dela un deținător cu titlul precar, ca și posesorul animo domini, poate să opună acțiunei în revendicare a adevăratului proprietar regula zisă, cu distincțiunea firească că pe când excepțiunea posesorului animo domini este perpetuă, durând cât și lucrul, excepțiunea sa este temporală, deoarece, apărându-i numai privilegiul, durează numai cât durează și creanța din care decurge privilegiul.

2. Dispozițiunea din art. 1909 alin. II cod civil, după care este permisă acțiunea în revendicare a lucrurilor mișcătoare pierdute sau furate, nu poate fi invocată de proprietarul care a pierdut posesiunea lucrului revendicat prin abuzul de încredere al terțiului detentor, deoarece, fiind o excepție dela regula că posesiunea cu bună cre-

dină a lucrurilor mișcătoare valorează titlu, nu poate fi aplicată, ca orice dispoziție de excepție, decât la cazurile pentru cari a fost creată: pierderea și furtul, în cari depozitarea e datorită unui fapt involuntar al proprietarului lucrului, spre deosebire de cazul abuzului de încredere, când proprietarul cu voință s'a desesizat de lucru.

3. Gajul acțiunilor nominative poate fi constituit valabil și opozabil terților, fie prin act scris, așa cum art. 478 cod. com. prevede, fie prin transfer pentru cauză de garanție în registrele societății, așa cum art. 479, imediat următor, prescrie, cuvintele „poate fi constituit” din acest din urmă articol și succesiunea acestor două articole, neputând fi susceptibile de altă interpretare. Și într'un caz și într'altul însă, condițiunea remiterii acțiunilor în posesiunea creditorului, trebuie să fie îndeplinită, dat fiind caracterul real al contractului de gaj.

4. Gajul unei creanțe comerciale, nu e necesar să fie înregistrat în registrul de amaneturi, așa cum art. 1687 cod civ. cere pentru gajul creanțelor civile, deoarece această formalitate nu e cerută nici de art. 479 alin. ultim, care se ocupă în mod special de gajul creanțelor, nici de art. 478, care ocupându-se de gajul comercial în genere și cerând numai formalitatea actului scris pentru opozabilitatea gajului față de terți, exclude, în baza art. 1 din c. de comerț și art. 1696 din codul civil, aplicațiunea art. 1687 cod. civ. și 728 bis pr. civ. (*T. Com. Ilfov I, 124 din 927*). 6 90

5. Potrivit art. 1909 cod. civ., lucrurile mișcătoare se prescriu prin faptul posesiunii lor dacă n'au fost furate sau pierdute, în care caz pot fi revendicate în curs de 3 ani.

În consecință, proprietatea unor acțiuni depuse în gaj se presumă a fi a creditorului gacist, atâta vreme cât nu se dovedește că bancherul depozitar a comis un abuz de încredere sau altă faptă nepermisă de lege atunci când le-a înstreinat. (*T. Com. Ilfov II, 1702 din 926*). 6 98

Adnotată de I. Cohen.

6. Articolul 483 din codul comercial acordând dreptul debitorului gacist de a ataca cu opoziție ordonanța de vânzare a gajului, acest drept în caz de faliment al debitorului, se poate exercita de judele sindic, conform art. 717 cod. com.

7. Când legiuitorul prin art. 749 alin. 3 cod. com. a prevăzut că gajul acțiunilor nominative poate fi constituit printr'un transfer înscris în registrele societății cu arătare „pentru cauză de garanție”, a înțeles numai să creeze o formă mai ușoară și facultativă pentru părți de a putea să gajeze asemenea acțiuni prin simplul transfer, ele însă putând prea bine să se folosească în constituirea gajului de forma obișnuită prin act scris și remiterea acțiunilor gajate de către debitor în mâinile creditorului.

8. Vânzarea unei acțiuni nominative, ca și a oricărui fel de acțiuni este valabilă între părți și față de creditorii lor, prin singurul consimțământ al părților asupra obiectului și prețului, transferul fiind cerut numai pentru ca vânzarea să fie opozabilă și societății emitente, în vederea subscripțiilor viitoare, a constituirii adunărilor generale, a plății dividendelor și a tuturilor celorlalte operațiuni.

9. Deși potrivit legii minelor din Iulie 1924, acțiunile societăților anonime miniere create în virtutea acestei legi trebuiesc să se afle numai în mâna cetățenilor români, de aci însă nu rezultă că asemenea acțiuni, nu pot fi gajate de cât tot numai cetățenilor români, deoarece nu este nici un pericol că prin gaj s'ar ajunge la înstrăinarea lor în mâinile străinilor, căci la vânzarea gajului vor trebui să vină numai cetățeni români. (*C. Ap. Buc. I, 17 din 927*). 26 408

10. Gajul se poate constitui valabil, fie prin act scris, fie prin transfer, cu condițiunea remiterii acțiunilor în posesiunea creditorului; transferul însă nu este necesar pentru existența materială a posesiunii deoarece art. 1846 și 1862 cod civ. nu cer pentru existența posesiunii decât deținerea materială a lucrului, iar codul comercial nu a derogat în această privință, așa în cât posesiunea titlurilor de credit, destinate a servi ca gaj, se transferă, ca și aceea a lucrurilor mobile, numai prin predarea lor, fie că sunt nominative, fie la ordin sau la purtător. (*C. Ap. Buc. III, 49 din 927*). 26 409

11. Gajul acțiunilor nominative, constituit fără formalitatea transferului, este neregulat, și judecătorul sindic al falimentului deponentului debitor poate să ceară anularea lui. (*C. A. Buc. IV, 27 din 927*). 26 411

12. Neindicarea temeiurilor de drept și de fapt într'o opoziție la vânzarea gajului, nu atrage, potrivit art. 69 pr. civ., nulitatea opoziției ci dă drept la o singură amânare părții interesate.

13. Neplata taxelor de citații odată cu introducerea unei asemenea opozițiuni nu este sancționată cu nulitatea de art. 483 c. com.

14. În caz de faliment al debitorului gacist, dreptul de opoziție la vânzarea gajului nu mai aparține nici creditorului nici terțului care a procurat gajul ci sindicului care-și găsește rațiunea în unitatea de administrație a patrimoniului falitului. (*T. Com. Ilfov I, 840 din 926*). 34 544

GINERE, v. Alimente.

GRATIERE: Dacă actul de grație în efectele sale are aplicare și asupra amenzei ca pedeapsă complementară, în cazul în care remiterea ei nu a fost expres indicată în decret și când executarea ei nu s'a produs în fapt. (*T. Ilfov III, 1061 din 1923*). 8 123

Adnotată de George Vrăbiescu.

GREVA AVOCAȚILOR: Admițându-se faptul că din cauza grevei avocaților, recurentul nu a putut fi apărut înaintea tribunalului, avocatul său neputându-se, totuși acesta nu poate susține că s'a găsit în imposibilitate de a se apăra deoarece cunoscând împrejurarea grevei, trebuia să se prezinte personal înaintea tribunalului și să ceară amânarea procesului. (*Cas. III, 1045 din 1926*). 11 169

H

HIPODROMUL BANEASA-FLOREASCA, v. Ordonanța prezidențială.

HOTARARI STREINE, v. Execuator.

IMPRUMUTURI DE RASBOIU AUSTRIACE: După tratatele de pace, împrumuturile de război austro-ungare, necăzând în sarcina statelor succesoare, cum cade în sarcina lor datoria publică austro-ungară, reclamarea plății acelor titluri nu privesc statele succesoare, ci pe statul austriac și ungar.

Dacă Statul român a luat asupra sa activul și pasivul sucursalelor Băncii austro-ungare de pe teritoriul său, aceasta nu justifică existența unei creanțe legale contra Statului român din titlurile de război lombardate la aceste sucursale, întrucât Statul român a făcut rezerve formale în această privință și față cu această rezervă împrumuturile de război ale resortisanților din teritoriile alipite sunt fără valoare față de guvernul român, dânsii având dreptul a reclama guvernului austriac sau ungar, iar în caz de refuz să se adreseze Tribunalului arbitral mixt. Situațiunea lombardurilor este aceeași. (*Cas. III, 791 din 926*). 36 574

IMPUNERI PRIN APRECIERE, v. Contribuțiuni directe.

IMOBIL DOTAL, v. Dotă.

IMOBILELE RURALE:

1. Inalienabilitatea terenurilor date sătenilor prin legea rurală dela 1864 este o regulă generală și de un interes de ordine publică, — legiuitorul urmărind prin această măsură să asigure improprietăților, prin păstrarea pământului dat, o situațiune materială necesară pentru o normală dezvoltare a vieții sociale.

2. Dacă prin art. 7 din legea dela 1864 și prin dispozițiunile legii interpretative din 1879, s'a permis în mod excepțional, înstrăinarea acestor pământuri prin testament sau acte între vii către comună, sau alt sătean neimproprietar, legiuitorul a înțeles să permită numai înstrăinările de bună voie, nu și acele silite, mai ales că, admiterea acestor înstrăinări ar facilita contractarea de împrumuturi și posibilitatea de speculare, creind astfel un mijloc de a se periclita buna stare materială pe care tocmai legiuitorul din 1864 a voit să o asigure clasei țărănești. (*Cas. I, 4437 din 926*). 31 487

IMPROPRIETARIRE, v. Demobilizați.

INAMOVIBILITATEA FUNCȚIONARILOR, v. Contencios administrativ.

INCETARE DE PLAȚI, v. Faliment.

INCHIRIERE, v. Chirii.

INCOMPETENȚA, v. Ordine publică.

INDIVIZIUNE, v. Coproprietar.

INFRAȚIUNE NEINTENȚIONATĂ: Accidentul de automobil (*Monografie de Virgil I. Ionescu*). 15 233

INSCRIPTIE, v. Dotă.

INTAMPINARE: Pârâțul ce n'a făcut întâmpinare păstrează doar dreptul să se apere discutând în drept și fapt mijloacele de apărare și probele reclamantului, fiind decăzut în cursul primei instanțe de a propune dovezi sau de a invoca mijloace de apărare. (*T. Covurlui 17 Noembrie 1926*). 41 656

INTEROGATOR:

1. Proba interogatoriului din dreptul în vigoare în Vechiul Regat nu există în legislația

rusă, deoarece nici un text din pr. c. însă nu prevede că, o parte ar putea fi chemată să răspundă la întrebările ce i le-ar pune cealaltă parte și nici nu prevede sancțiuni pentru cazul când partea, căreia i s'ar pune întrebări ar refuza. Singurele dispoziții asemănătoare sunt a-celea din art. 479 și urm. pr. c. rusă, care vorbesc însă numai de recunoașterea făcută spontan de parte și de dreptul acordat instanțelor judecătorești de a cere prezentarea personală a părților pentru a da explicațiuni, în cazul când împrejurările specifice cauzei vor arăta nevoia pentru astfel de explicațiuni.

2. Legea accelerării judecăților nu a modificat acest sistem din proc. c. rusă, într-ucât dacă prin art. 10 lit. d se prevede, relativ la probe că, ședința preliminară este destinată și pentru discutarea admisibilității probelor: cercetări locale, interogatorii etc., prin această dispoziție legiuitorul fixează numai o normă de procedură propriu zisă cu privire la admisibilitatea probelor, dar nu creiază mijloace noi de probă, cari rămân deci cele în vigoare în fiecare regiune. (*Cas. I, 1668 din 927*). 40 634

INTERVENȚIE, v. Cerere de intervenție, v. Moratoriu, v. Partaj.

INTRAVILANE ȘI EXTRAVILANE: Distincțiunea lor în sfera de aplicare a legii de reformă agrară din Transilvania. (*Monografie de Vasile F. Petrescu*). 13 197

INVESTIREA INSTANȚEI: Când Tribunalul e sesizat direct de partea vătămată, conf. art. 61 al. 2 pr. pen., el trebuie să facă singur instrucțiunea cauzei până la terminare, procesul neputând lua finit, conf. art. 10 pr. pen. decât printr-o hotărâre.

Prin urmare, tribunalul nu se poate desinvesti în cursul procesului spre a o trimite judecătorului de instrucție ca să adune probele, judecătorul de instrucție neputând fi investit de cât prin modurile arătate de lege, ori tribunalul nu are o atare putere. (*Jud. Instr. T. Ialomița 9 Noembrie 925*). 19 302

Adnotată de E. C. Decusară.

J

JUDECATOR DE OCUL, v. Executare.

JURAMANT SUPLETORIU: Contribuțiuni la modificarea Codului civil. (*Monografie de I. Kernes*). 43 677

JURNALELE CONSILIULUI DE MINISTRI: Jurnalele Consiliului de Miniștri — a căror legalitate în principiu e recunoscută de art. 93 din Constituție, care organizează instituțiunea Consiliului de Miniștri — fiind emanațiuni ale puterii publice, chiar atunci când sunt executorii prin ele înseși, au nevoie ca și orice alt act administrativ de autoritate spre a produce efectele juridice intenționate, să fie aduse la cunoștința cetățenilor pe baza unei publicități oficiale; o identitate de rațiune și situațiuni ca și pentru legi și regulamente — deci o sancțiune comună, de neopozabilitate potrivit art. 38 din Constituțiune. (*C. Ap. Galați I, 60 din 925*). 25 390

JUSTA CAUZA, v. Partaj.

L

LEGAT, v. Partaj, v. Succesiune.

LEGEA ACCELERARII: Dispozițiunile cap. V din legea accelerării sunt prin efectul art. 53 aplicabile și apelurilor la tribunale? (*Monografie de I. R. Popescu*). 16 246

Vezi și: Accelerarea judecăților, Apel, Cambie, Chirii, Recurs și Sechestru asigurător.

LEGEA AGRARA:

1. Singurele considerațiuni cari au determinat disp. din art. 27 Legea agrară, care impun proprietarilor ca,arendarea părților de moșie neexpropriate, să o facă pe minimum 7 ani și de preferință la agronomi, sau obștii sătești, au fost considerațiuni de ordin general, social și economic, iar nu intenția legiuitorului de a se preocupa de interesul proprietarului, prin aranjarea unei licitațiuni între aceste două categorii de arendași privilegiați, pentru ca proprietarul să obțină o arendă cât mai mare

Nefiind vorba de o licitație între aceștia, dreptul de preferință acordat proprietarilor prin acest text de lege, nu poate fi exercitat decât față de particularii cărora proprietarul ar vrea să le arendeze moșia.

2. Formalitățile prevăzute de art. 73 regulament în aceste cazuri au de scop numai de a încunostiința pe arendași privilegiați de intenția proprietarului de a arenda moșia, pentru ca și dânsii să-și poată exercita dreptul de preferință; — odată însă ce acest scop a fost atins prin arendarea făcută de proprietar, de bună voie, la o obște, sau un agronom titrat, lipsa acestor publicațiuni, sau facerea lor neregulată, nu atrage nulitatea contractului. (*Cas. Unite, 73 din 1926*). 2 27

3. Prin art. 131 din Constituție s'a declarat de ordin constituțional dispoziția art. 3 al. 1 L. A. care prevede că, moșiile și părțile de moșie expropriabile sunt lovite de indisponibilitate, în ce privește aplicarea acestei legi, din ziua de 1 Februarie 1921 și aceasta fără îndeplinirea nici unei alte formalități.

Această indisponibilitate fiind edictată în vederea unui interes de ordin social, rezultă că, înstrăinările făcute cu violarea ei, sunt lovite de o nulitate virtuală, care poate fi invocată de orice parte, deci chiar de către vânzător.

4. Legea din 5 August 1924, prin care se validează înstrăinările de terenuri în loturi mici făcute după 1 Februarie 1921, contravenind dispozițiilor art. 3 al. 1 legea agrară, declarate cum s'a arătat, de ordin constituțional, este anticonstituțională și atât vânzătorul, cât și cumpărătorul pot invoca anticonstituționalitatea ei. (*Cas. Unite 19 din 1926*). 7 103

5. Prin cuvintele „intravilane cari stau neizdite de 5 ani dela promulgarea legii“, legiuitorul a înțeles, ca în termen de 5 ani din momentul începerii lucrărilor de expropriere, se pot expropria în caz de nevoie, iar nu după trecere de 5 ani dela aceea a procurării locurilor de locuință pentru cei nevoiași.

6. Potrivit art. 4 legea agrară înstrăinările de terenuri expropriabile după data de 1 Dec. 1918 sunt nule și fără efect.

7. Art. 139 legea agrară nu-și are aplicațiunea în speță, fiindcă nu este vorba de o nouă ex-

propriere a pământurilor cultivabile din proprietatea rurală, ci de locurile intravilane. (*Comis. Expropriere Oradea Mare 885 din 1925*). 13 206

8. Spre deosebire de sentințele judecătorești obișnuite, hotărârile instanțelor de expropriere, odată rămase definitive, pot fi opuse tuturor celor interesați, având un caracter absolut (erga omnes) și constituind titluri inatacabile. Instanțele judecătorești nu pot judeca viciile de procedură și violările de lege comise de instanțele de expropriere. (*T. Buzău II, 30 Oct. 1926*). 39 623

LEGEA ARMONIZARII SALARIILOR: Situația magistraturii creiată de legea generală a armonizării retribuțiilor bugetare. (*Monografie de Dr. Emil Zaharia*). 34 535

LEGEA AUTENTIFICARII ACTELOR: Din termenii art. 28 din legea autentificării actelor rezultă că orice parte contractează cu un neștiutor de carte este mai dinainte prevenit că lipsa de autentificare a înscrisului, care constată chiar un un contract consensual, va fi o cauză de imposibilitate a probei acestui raport juridic, deoarece din termenii categorici ai legii rezultă că martorii nu vor putea fi ascultați nici ca complectare a unui început de probă. Actul va subsista însă dacă partea neștiutoare de carte îl va recunoaște în justiție. (*C. Ap. Buc IV, 73 din 1927*). 34 540

LEGEA BANCILOR POPULARE, v. obligații solidare.

LEGEA PENTRU ORGANIZAREA BISERICII ORTODOXE ROMANE, v. Consolidări petrolifere.

LEGEA CHIRIILOR:

1. Art. 48 din actuala lege a chiriilor (*Monografie de C. D. Surlă*). 11 163

2. În Italia s'a revenit la libera transacție și numai în mod excepțional se admite prelungirea, care trebuie cerută, iar acordarea ei este lăsată la facultatea comisiunilor arbitrale, astfel că este a se decide că între noi și Italia nu există reciprocitate în sensul art. 4 legea din 1924, căci simplul fapt că, legea specială italiană nu face deosebire între italieni și români nu este suficient pentru existența reciprocității. (*Cas. I, 3517 din 1924*). 13 199

3. Legea chiriilor din 1924 neprevăzând termenul în care are a se depune motivele de apel, urmează că conform art. 35 legea accelerării se aplică în această privință dispozițiunile din legea accelerării care formează, în această privință dreptul comun;

4. Legea accelerării nu prevede termenul în care trebuiesc depuse motivele de apel, în cazul când termenul curge dela pronunțarea hotărârei apelate, ci prevede numai ipoteza când termenul curge dela comunicarea hotărârii, acordând un termen de 15 zile dela comunicare.

5. Prin urmare în lipsa unui text și decăderi exprese, urmează că depunerea motivelor în apelurile făcute după legea chiriilor din 1924, se face în termenul prevăzut de art. 35, lit. c., al. 2, adică până în ziua judecății. (*Cas. I, 3468 din 1926*). 14 217

Vezi și: Chirii.

LEGEA CONTENCIOSULUI ADMINISTRATIV, v. Contencios administrativ.

LEGEA CONTRIBUȚIUNILOR DIRECTE:

1. Art. 6 din legea contribuțiilor directe nu scutește de impozit decât neajururile cari nu sunt

date în tăere; din moment ce în speță, pădurea a fost dată în tăere, indiferent dacă arborii supuși tăerii sunt limitați, constituie o exploatare agricolă și deci imposabilă. (*C. Ap. Buc. IV, 117 din 1926*). 1 10

2. Participările de beneficiu nu sunt scutite de impozitul complementar decât atunci când s'a plătit impozitul mobilier pentru acele sume, ori în speță, aceasta neconstatându-se, s'a violat art. 33 legea contribuțiilor directe. (*C. Ap. Buc. IV, 118 din 1926*). 8 123

Vezi și: Contribuțiuni directe.

LEGEA JUDECĂTORIILOR DE OCOALE:

1. Art. 82 l. j. o (*Monografie de M. N. Ișvoranu*). 15 232

2. Din nevoile judecătoriilor de ocoale. Cestiunea localurilor proprii. Constatări. (*Monografie de Radu Em. Manolescu*). 39 612

LEGEA ÎNVĂȚĂMANTULUI SUPERIOR, v. Contencios Administrativ.

LEGEA MINELOR: Conform art. 122 și 123 legea minelor, terenurile petrolifere sunt impuse la două feluri de impozite: la un impozit proporțional cu produsul obținut și la o taxă fixă de lei 60 de hectar, care taxă se percepe indiferent dacă terenul este productiv sau nu. (*C. Ap. Buc. III, 9 din 1927*). 16 248

Adnotată de G. Zamfirescu.

Vezi și: Concesiuni petrolifere.

LEGEA MONOPOLURILOR BAUTURILOR SPIRTOASE: În contra condamnățiunilor pronunțate de primar sau ceilalți funcționari arătați în art. 21 legea monop. băuturilor spirtoase pentru contravențiunile din art. 33 al aceleiași legi nu există drept de apel, ele fiind definitive și executorii. Neexistând dreptul de apel la judecătoria implicit este inadmisibil și recursul la Tribunal. Art. 33 și 34, alin. 1 Legea monop. băuturilor spirtoase. (*T. Pustna I, 465 din 1927*). 34 541

LEGEA NOUA, v. Termen.

LEGEA DE ORGANIZARE JUDECĂTOREASCĂ, v. Organizarea judecătorească.

LEGEA PENSIILOR, v. Pensii.

LEGEA PROPRIETĂȚILOR, v. Chirii.

LEGEA RECHIZIȚIILOR, v. Rechiziții.

LEGEA P. SIMPLIFICAREA PLĂȚEI CHIRIEI, v. Chirii.

LEGEA SPECULEI, v. Speculă.

LEGEA P. UNIFICAREA ADMINISTRATIVĂ: Legea pentru unificarea administrativă fiind alcătuită în baza principiului constituțional al separațiunii puterilor în stat, a înlăturat competența juridicțională a organelor administrative, pe care aceste organe o aveau în temeiul diferitelor legi din trecut, rezervându-le această competență numai pentru cazurile precis determinate prin legea de organizare administrativă. (*Trib. Trei Scutne, S. I, 20 Dec. 1926*). 4 61

Adnotată de Traian Alexandrescu

LEGEA VAMILOR: v. Contrabandă vamală.

LEGISLAȚIA MUNCII. (*Monografie de Dr. Marco I. Barach*). 16 241

LIBERTATEA CONȘTIINȚEI, v. Ultragiu.

LIBERTATEA PUBLICAȚIUNEI GANDIREI: Proiectul de lege și Expunerea de motive, înlocumite de George D. Nedelcu 2 18

8 114

LITISPENDENȚA: Nu poate să existe litispendență între două procese, când unul nu a luat ființă fiindcă partea a declarat că renunță la el. 15 238

LOCATAR, v. Chirii.

LUCRURI FUNGIBILE, v. Plata.

LUCRU JUDECAT: Despre lucrul judecat în dreptul privat român, aplicabil în vechiul regat în provinciile ardelen. (*Recenzie de Traian Alexandrescu*). 29 456

MAGISTRAT AMOVIBIL, v. Competență.

MANDAT:

1. În cazul când este vorba de două mandate generale date la două persoane deosebite, nu poate fi loc la aplicarea prezumțiunii, „juris et de jure” de revocarea automată a primului mandat prin cel posterior, prevăzută de art. 1555 c. c., căci această regulă privește numai mandatele generale.

În acest caz instanța de fond este în drept să interpreteze concilierea și coexistența acestor două mandate generale.

2. Instanțele de référé fiind autorizate să facă numai un examen sumar al titlurilor părților, în speță instanța de fond, judecând pe baza art. 66 bis pr. c., s'a putut întemeia pe o tranzacție intervenită între părți și să stabilească pe temeiul ei că bunurile în discuție au rămas în posesiunea soc. intimă, întrucât această tranzacție nu a fost anulată, iar printr'însa însuși recurentul recunoaște dreptul de proprietate al intimătei asupra acestor bunuri și că dânsul are numai dreptul de a le administra, ca administrator delegat, mandat care fiindu-i revocat, dânsul nu are nici un titlu să ceară reintegrarea în posesiunea bunurilor prevăzute în tranzacție independent de modul cum a fost scos din stăpânirea lor, — iar chestiunea proprietății bunurilor este de fond.

3. Mandatarul al cărui mandat a fost retras chiar pe nedrept, are cel mult o acțiune în daune și dânsul nu poate cere reintegrarea în posesiunea bunurilor din cari a fost scos. (*Cas. I, 1493 din 1925*). 27 420

4. Procura dată unui avocat de către reprezentanții legali ai unei Societăți comerciale. — în speță o Bancă, pentru a reprezenta în justiție acea Societate, este un act aparținând Societății în calitatea ei de persoană juridică, căreia îi recunoaște o existență independentă de persoana fizică a celor autorizați să o reprezinte.

Prin urmare această procură nu încetează decât ca o manifestare de voință a Societății exercitată prin persoanele autorizate de lege sau statute să o facă, ea nu poate înceta ca o urmare a încetării drepturilor foștilor reprezentanți ai Societății de a o mai reprezenta și de aceea avocatul reprezintă valabil și mai departe Societatea deși mandatarii ei, cari i-au dat procura nu mai au nici o calitate. (*Cas. I, 381 din 1927*). 36 568

MARTORI:

1. Potrivit art. 55 cod. com. și 1197 cod. civ., proba cu martori cerută pentru a stabili prorogarea unei societăți este admisă ori de câte ori există un început de probă scrisă.

2. Proba cu martori cerută pentru a stabili e-

xistența unei societăți neregulate este admisibilă, chiar fără să existe un început de probă scrisă, însă numai în privința efectelor din trecut, pentru a o putea lichida, iar nu și pentru a face să producă efecte în viitor.

3. In aceleași condițiuni este admisibilă proba cu martori pentru a stabili prorogarea unei societăți legal constituite, când nu există un început de probă scrisă. (*T. Com. Ilfov I, 1180 din 1926*). 7 107

4. Proba cerută de reclamantă, referitoare la venitul soțului urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, întrucât nu poate fi făcută decât prin acte iar nu prin martori. (*Trib. Ilfov IV, j. 16364 din 1926*). 22 351

Adnotată de Hugo Friedman.

Vezi și Accelerarea Judecărilor.

MICUL PARCHET, v. Ultragiu.

MIJLOACE DE APARARE, v. Contestație.

MIJLOACE NOI DUPA CASARE: Casarea unei hotărâri judecătorești, având de efect ca dispozițiunea anulată să fie considerată ca și cum n'ar fi fost și fără nici o existență legală, rezultă că în urma casării, afacerea se pune din nou în starea în care se afla mai înainte de pronunțarea hotărârei casate și ca atare părțile pot invoca înaintea instanței de trimitere orice motive noi și orice mijloace de apărare ce rees din natura și împrejurările afacerii, chiar dacă ele nu ar fi fost propuse înaintea instanței, a cărei hotărâre a fost casată.

Ca urmare a acestui principiu, Tribunalul ca instanță de trimitere este în drept a judeca nu numai chestiunea valabilității comunicării unei sentințe, din punctul de vedere al notificării la alt domiciliu decât acela efectiv și real al unei părți și care a făcut obiectul contestațiunei înaintea primei instanțe de fond și a recursului în casație, ci și orice alt mijloc de apărare rezultat în orice alt mod din o neregulată comunicare a sentinței, cum ar fi comunicarea sentinței, în mod colectiv la doi apelanți, iar nu individual fiecăruia. (*T. Tecuci, 1 Aug. 1924*). 15 239

MINISTERUL CULTELOR, v. Consolidări petroliere.

MINORI:

1. Potrivit disp. art. 1231 cod. civ., contractul matrimonial al minorului trebuie făcut cu asistarea persoanelor al căror consimțământ este necesar și pentru validitatea căsătoriei.

Neindeplinirea acestei condițiuni atrage nulitatea contractului, deci imposibilitatea ratificării lui ulterioare de către persoanele a căror asistare o cere legea, cum și dreptul pentru orice terțiu interesat de a invoca această nulitate. (*Cas. I, 3879 din 1926*). 39 613

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

2. E valabilă acțiunea în anularea contractului matrimonial și înainte de facerea căsătoriei, întru cât existența lui e de sine stătătoare.

3. Un contract dotal neînscris în registrul de foi dotale e valabil față de soții, constitutorii de zestre și chiar terțele persoane în caz de violență din partea acestora, nefiind opozabil doar față de terțe persoane ce pot să-i ceară anularea lui.

4. Când un minor face un contract matrimonial fără asistența persoanelor ce se cer la căsătorie spre a-i completa capacitatea, conform art. 1231 cod. civ., această nulitate este absolută, deplin drept, putându-se invoca de oricine are interes, nu numai de minor. (*Trib. Teleorman I, 213 din 1926*). 39 614

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

5. Minorul poate conform art. 1231 cod. civ. să facă o convențiune relativă la contractul său de căsătorie, cu condițiunea de a fi asistat la facerea ei de persoanele al căror consimțământ era necesar pentru validitatea căsătoriei. Lipsa de asistență a mamei la confecționarea unui asemenea act, în ipoteza când tatăl a asistat și consimțit, nu poate să aibă vreo influență asupra validității convențiunei. În tot cazul nulitatea bazată pe nerespectarea condițiilor impuse de art. 1231 cod. civ. este o nulitate relativă, în drept să o invoace numai minorul lezată. (*T. Drohoi 212 din 1924*). 39 616

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

MODIFICAREA ACȚIUNEI, v. Parte legitimă.

MORATORIU: Deoarece nu rezultă din nici un text că creditorii, cari prin natura cererii sunt cei dintâi interesați, n'ar putea participa la discuțiunea cererii moratorului antifalimentar, intervenția lor nu poate fi înlăturată, mai ales că ea este admisă și în moratoriul postfalimentar, aceste două moratorii având aceleași efecte. (*T. Argeș II, 16 Ianie 1926*). 13 201

Adnotată de Benjamin Kahane

MOȘTENITORI SEZINARI, v. Succesiune.

MOȘIE, v. Legea agrară.

MOTIVE, v. Recurs în Casație.

MOTIVE DE CASARE:

1. Mijloacele de casare în materie penală, spre deosebire de materia civilă în care rolul Curții de casație este restrâns în sfera delimitată de părți prin formularea motivelor de casare, — pot fi semnalate fie de raportor, fie de Ministerul public și chiar din oficiu de Curtea de casație.

2. Art. 37 din noua lege a Curții de casație este aplicabil numai cu privire la motivele depuse de părți peste termen și numai în cazul când fie Ministerul public, fie Curtea din oficiu nu ar socoti că este loc să facă uz de drepturile ce-i sunt conferite în virtutea misiunii sale de supraveghere a aplicării legilor represive. (*C. III, 1541 din 1926*). 23 362

N

NOTAR PUBLIC: Notariatul în Bucovina. (*Mono-grafie de Oreste Ternăveanu*). 42 663

Vezi și: Testament.

NULITAȚI: Nu se pot confirma nici acele nulități de ordine publică, cari nu sunt perpetui și nici chiar la o dată când a încetat cauza ce provoca nulitatea, căci prin confirmare se renunță la dreptul de a se exercita acțiunea în anulare și această renunțare devine întotdeauna imposibilă potrivit art. 5 cod. civil când nulitățile stabilite ating direct ordinea publică. (*C. Galați I, 60 din 1925*). 25 390

Vezi și: Ordine publică și Supuși inamici.

OBLIGAȚIUNI: Soluțiunile jurisprudențiale asupra teoriei formării obligațiunilor (*Monografie de Constant Ionescu*). 18 273
20 305

OBLIGAȚIUNI SOLIDARE: Cumpărarea unui auto camion, făcută de cooperativa Ghimpați, în interesul comerțului său, cu garanția centralei cooperative, este o operație comercială, constituind o obligație solidară față de creditor. (*T. Ilfov III, j. 12612 din 927*). 31 489

Adnotată de profesor Petre Vasilescu.

OBȘTIE, v. Legea agrară.

OFERTA REALA, v. Schimbare de domiciliu.

OFICIUL PLĂȚILOR EXTERNE:

1. când debitorul contestă creianța pentru regularizarea căreia a fost chemat înaintea Oficiului plăților externe, afirmând că, a plătit datoria, — Oficiul plăților externe, care nu este competent a se pronunța de cât numai asupra creianțelor, a căror existență nu se contestă, trebuie să suspende cercetarea diferendului adus înaintea sa până ce instanțele de drept comun vor statua asupra existenței creianței. (*Cas. III, 501 din 926*). 19 297

2. In cazul când ca în speță, instanța de fond constată în fapt că, datoria pentru care debitorul român a fost chemat înaintea oficiului de plăți externe, a fost contractată față de un creditor englez, această constatare, care scapă controlului Inaltei Curți, constituie prin ea însăși o bază suficientă care justifică competența oficiului de a judeca diferendul dintre părți.

3. Legea din 3 Iunie, 1923, prin art. 2 prevede dreptul debitorilor români dinainte de război de a se înscrie la oficiul plăților externe, iar prin art. 5 arată și modul cum datoriile antebelice urmează să fie lichidate.

Prin urmare un debitor român este în drept, potrivit acestor taxe, să sesizeze oficiul cu cererea sa privitoare la o creianță dinainte de război, independent dacă pentru un motiv sau altul dispozițiunile legii din 1923 nu s'au putut aplica, de îndată și față de creditorii din Anglia pentru datorii contractate înainte de război.

4. Atât prin acordul din 1924, cât și prin legea din 3 Februarie 1923, s'a dat debitorilor dinainte de 11 Noembrie 1918, dreptul de a-și lichida datoriile, plătind creditorilor o cotă de 35 la sută din creianța originală. Numai dacă nu execută această obligație, li se poate lichida averea. (*Cas. III, 653 dn 926*). 31 488

OFITER CARE A LUAT PARTE LA RAZBOI, V. Pensuni.

OFITER DE POLIȚIE: Rolul ofițerilor de poliție judiciară în constatarea și urmărirea delictelor, și contravențiunilor la codul silvic. (*Monografie de D. Ștefănescu*). 39 611

OFITER PUS LA RETRAGERE, v. Contencios Administrativ.

OMISIUNE ESENȚIALA:

1. Nu comite omisiune esențială instanța de fond dacă nu se pronunță asupra retractului litigios propus în cazul când se constată că el a fost propus fără depunerea prețului, a speșelor și dobânzilor, cum cere imperios art. 1402 cod. civ. (*Cas. I, 3186 din 926*). 27 424

2. Neexaminarea de către instanța de fond a apărării soțului că, nu poate fi obligat la restituirea unui obiect dotal mobil, întru cât i s'a făcut și acțiune principală în restituirea întregii dote, nu poate constitui o omisiune esențială, deoarece această apărare poate fi opusă de dânsul în acțiunea principală de restituire. (*Cas. II, 3631 din 926*). 40 632

3. Neexaminarea tuturor depozițiilor de martori de către instanța de fond nu poate constitui o omisiune esențială, sau exces de putere. Când instanța de apel adoptă motivarea primei instanțe care a examinat o probă produsă de parte, prin aceasta instanța de apel s'a pronunțat asupra acelei probe. (*Cas. I, 1668 din 927*). 40 634

ONORAR, v. Avocat.

OPOZIȚIE:

1. Instanța de opoziție nefiind în realitate o instanță nouă, cum este instanța de apel sau recurs, ci continuarea aceleiași instanțe, iar art. 58 din legea accelerării judecătorilor prevăzând că acțiunile intentate anterior promulgării acestei legi și apelurile anterioare datei de 15 Septembrie 1925 se vor judeca după vechea lege, însemnează că dreptul de opoziție contra sentințelor pronunțate asupra unor asemenea acțiuni și apeluri este păstrat de legea accelerării. (*T. Ilfov, III, j. 12597*). 5 333

2. Conform principiilor de drept, opozițiunea având de efect repunerea fondului în discuția instanțelor de apel și partea civilă având acest drept de opoziție ea poate uza de el pentru a cere, fie majorarea pedepsei, fie condamnarea inculpatului, — în caz de achitarea lui, — când în apel sentința s'a pronunțat în lipsa sa, căci atâta timp cât a rămas în favoarea părții civile o cale ordinară de reformă nu se poate susține autoritatea lucrului judecat pentru ea, chiar când judecata în lipsă s'ar fi făcut contradictoriu cu ministerul public, cu atât mai mult când acesta și-a însușit acțiunea publică. (*T. Romanaii II, 687 din 925*). 31 495
Vezi și: Faliment și Gaj comercial.

ORDINE PUBLICA:

1. In conformitate cu art. 736 al. 3 proc. civ., nulitatea privind ordinea publică și nepropusă la instanța de fond, nu poate fi invocată direct în fața Curții de Casație, decât dacă ea rezultă din însuși corpul hotărârii atacate cu recurs, fără ca să fie nevoie de o altă verificare a elementelor de fapt, condițiuni cari nu sunt întrunite în speță. (*Cas. III, 1045 din 926*). 11 169

2. După art 109 pr. civ. incompetența de ordine publică a instanței se poate invoca pentru prima oară înaintea Curții de Casație, care este în drept să ridice din oficiu excepțiunea, ori de câte ori cercetarea ei nu comportă o verificare a elementelor de fapt. Ca urmare, chestiunea constituirii instanței de fond, ne reclamând nici o verificare de fapt, deoarece din însuși cuprinsul deciziunei atacate se constată că decizia a fost dată de comisia arbitrală iar nu de Camera arbitrală prevăzută de leg. de organizare a acestor instanțe de judecată, și fiind o chestiune de ordine publică, ea poate fi pusă în discuția părților din oficiu. (*Cas. III, 472 din 921*). 43 682
Vezi și: Competință și Constatare de etate.

ORDINE SOCIALA: In contra ordinii sociale. (*Monografie de Tr. R. Scriban*). 38 595

ORDONANȚA DE ADJUDECARE, v. Contestație, v. Prescripție, v. Urmărire imobiliară.

ORDONANȚA PREZIDENȚIALĂ:

1. Pentru a se recurge la calea referezului, potrivit art. 66 bis pr. civ., se cere urgența, apreciată în mod obiectiv, de natură a periclita existența unui drept și asupra păstrării acestui drept să nu fie nici o discuțiune.

2. O parte care n'a figurat în prima instanță, dacă este lezată prin consecințele ordonanței, poate interveni în apel spre a și le apăra. (*T. Constanța I, 421 din 925*). 19 301

3. Cererea unei persoane de a fi obligată întreprinzerea unui câmp de curse să-i permită accesul, interzis, pe hipodrom, nu poate fi soluțională pe calea referezului, pentru că, pe de o parte o asemenea cerere pune în discuție însăși existența contractului de adesiune, ce se formează în asemenea ocazii, discuție de natură să prejudice și să tranșeze însuși fondul dreptului, ceea ce nu este permis pe calea referezului; iar pe de altă parte, pentru că, chiar dacă existența contractului de adesiune n'ar fi contestată, fiind vorba de obligație de a face, Justiția nu se poate substitui voinței părților, ordonând încheierea unui contract la care una din părți refuză de a adera. În fine, ordonanța prezidențială ce s'ar obține în asemenea caz ar fi și ineficace deoarece ea n'ar putea să se execute de cât pentru o singură zi, urmând ca pentru zilele următoare de refuz să se facă noi cereri de referez, ceea ce ar fi imposibil de realizat în fapt.

4. Chiar dacă asemenea cereri ar fi admisibile în principiu, în speță cererea este nefundată deoarece se constată că contractul de adesiune nu s'a mai putut încheia între reclamant și societatea pârâtă, din ziua publicării excluderii sale la intrare și în Bul. Ofic. al alergărilor, căci din aceea zi oferta societății față de reclamant a fost afectată de o restricție sau rezervă expresă, făcută pe baza regulamentului de alergări, la care orice persoană e presupusă că a aderat din momentul intrării sau exprimării dorinței de a intra pe hipodrom; — iar pe de altă parte interzicerea accesului emană dela o jurisdicție specială, comitetul alergărilor, care conform regulamentului, ia hotărâri ce nu pot fi cenzurate de instanțele de drept comun. (*T. If. III, j. 10876 din 1927*). 26 413

Adnotată de I. Gr. Periețeanu.

Vezi și: Mandat.

ORDONANȚA No. 21224 din 926 a Ministerului de Justiție Ungar. (*Monografie de Alex. Ștefănescu*). 37 581

ORDONANȚA REFERE: Ordonanțele de referez nu sunt hotărâri cu putere de lucru judecat, după cum nu sunt nici sentințele date în apel la aceste ordonanțe. (*C. Ap. Galați II, 24 din 927*). 27 430

ORGANIZAREA JUDECĂTOAREASCA:

1. (*Monografie de C. D. Bălan*). 1 6
2. (*Monografie de George I. Cuparencu*) 1 7
3. (*Monografie de Dem. I. Dobrescu*) 4 50
4. (*Monografie de Nicolae Negru*). 4 53
5. (*Monografie de Euget Petit*). 10 149
6. Tot modificarea legii de organizare judecătorească. (*Monografie de Ion Rainu*) 12 183

7. Răspuns la o chestiune de organizare judecătorească. (*Monografie de A. Săfărescu*). 13 193

8. Lacunele legii de organizare judecătorească. O nedreptate (*Monografie de Traian R. Scriban*). 13 198

9. Art. 81 și 82 pentru organizarea judecătorească. (*Monografie de I. Postulache*). 38 597

10. Un text din legea pentru organizarea judecătorească care în actuala sa redactare trebuie să dispară. (*Monografie de D. I. Cotrutz. (Dyk)*). 41 641

11. Observațiuni asupra legii de organizare judecătorească cu privire la avansările în magistratură. (*Monografie de N. Nichita (Justus)*). 41 644

P

PADURE DAFĂ IN TAERE, v. legea Contribuțiilor directe.

PAMANT RURAL:

1. Pământul dat după legile rurale de improprietărire nu se poate urmări și vinde silit? (*Monografie de I. T. Georgescu*). 38 596

2. Prin art. 4 legea rurală din 1864, s'a dat văduvelor fără copii numai locuri de casă, iar după legile din 1864, 1879 și 1889, nu pot fi improprietăriți cu locuri de cultură decât numai sătenii cultivatori de pământ, nu și femeile, cari prin firea lucrurilor nu pot avea ca principală ocupație plugăria. Nici legea interpretativă din 1910 nu a modificat situația legală anterioară a femeilor.

Prin urmare improprietărirea cu teren de cultură a unei văduve cu copii minori, s'a făcut nu pentru dânsa, ci pentru minori. (*Cas. I, 1080 din 927*). 38 597

Adnotată de S. Mardaloescu.

Vezi și: Adjudecare, Consolidări petrolifere, Faliment și Imobile rurale.

PARTAJ:

1. Un legat nu se poate reduce decât dacă trece de partea disponibilă, care trebuie determinată și pentru a fi determinată trebuie să se formeze întreaga masă partajabilă.

Când prin urmare, în această masă intră și un imobil aflat în străinătate care n'a fost evaluat, scindarea averii neputându-se face, nu se poate ști dacă legatul depășește sau nu partea disponibilă. (*T. Ifov II, 222 din 926*). 11 171

Adnotată de Alfred Djuvara.

2. Este exact în drept că succesorul cu titlu particular al unui moștenitor indivizar ca și creditorii acestuia, despre cari se ocupă art. 785 cod. civ., dacă nu a făcut opoziție sau intervențiune la împărțiala averii succesoriale și ea s'a efectuat în lipsa și fără citarea lor, hotărârea definitivă de împărțea le este opozabilă.

Atunci însă, când o parte dintre comostenitori și-au vândut drepturile de moștenitoare ce le aveau nu ca parte indiviză asupra succesiunii neîmpărțite, ci ca parte indiviză asupra unui anume bun determinat al ei, — în acest caz cumpărătorii trebuiesc să fie chemați la împărțea ce s'ar face asupra aceluși bun, pentru ca hotărârea obținută să le poată fi opozabilă. (*Cas. I, 4436 din 926*). 20 313

3. Nu numai creditorii prevăzuți de art. 785 c. c. dar orice persoană interesată poate interveni în cursul împărțelii până când împărțeaua nu a ajuns definitivă, adică până în momentul tragerii sau atribuirii definitive a loturilor.

4. Acest principiu nu se poate aplica și celui ce se pretinde proprietar și deține un bun pe care copărtașii l-au înglobat pe drept sau pe nedrept în masa succesorală; căci deținând bunul și având motive de a se crede proprietarul acelui bun, cel de-al treilea nu are nici un interes a interveni în instanța partajului. (*T. Buzău II, 162 din 927*). 32 511

5. Partajul poate fi cerut, chiar când unul sau mai mulți moștenitori au posedat părți separate din succesiune, dacă nu a fost un act de împărțeață sau dacă nu se poate opune prescripția. Prescripția la care să referă disp. acestui articol că moștenitorul a posedat separat, nu poate fi decât aceea de 30 ani, și al cărui punct de plecare este data morții autorului pentru că bunurile moștenirii neputând fi lichidate de cât la moartea acestuia, ca să se poată ști dacă rezerva unui comostenitor nu este atinsă, din acest moment începe a curge prescripția conform disp. art. 1886 c. c., pentru că atunci naște și acțiunea supusă acestui mod de stingere.

6. Actul dotal, dacă este investit cu formele prevăzute de lege poate fi invocat ca o justă cauză care să conducă la dobândirea bunului unit cu posesia de 10 ani, însă cu o condițiune, ca părătul să fi dobândit imobilul dela un non dominus, cum prevede art. 1895 c. c. iar nu dela adevăratul proprietar, constituitorul dotei, donatorul însuși, care e proprietar al bunului și rămâne astfel până când un moștenitor face acțiunea în partaj și în consecință nu poate prescrie în contra adevăratului proprietar. (*Trib. Prahova III, jurnal 10828 din 927*). 37 590

Vezi și: Erede aparent.

PARINȚI, v. Alimente.

PARTE CIVILA, v. Opoziție.

PARTE LEGITIMA:

1. Dacă reclamanta a cerut prin acțiunea introdusă să-i dea partea sa legitimă în natură iar printr-o cerere subsidiară a cerut să i se dea în bani, aceasta nu constituie o modificare a acțiunii în sensul art. 188 pr. civ. ung. fiindcă atât obiectul cât și baza soluțiunii au rămas aceleași: partea legitimă, diferind doar numai asupra modului cum trebuie dată.

2. Dacă în dreptul roman și român (art. 849) bunurile dăruite de defunct se calculează după starea ce a avut-o în momentul morții donatorului, în dreptul civil maghiar par. 8 din normele juridice provizorii și par. 951 cod. civ. austr. se calculează, dacă survine, dela data donațiunii până la moartea donatorului, o ridicare a valcreei bunurilor, după valoarea din momentul morții donatorului raportată la valuta de azi.

Prin urmare, în speță, partea legitimă a reclamantei este de 1625 coroane aur care raportată la valoarea de azi, echivalează cu 14.375 lei. (*T. Oradea Mare, 5780 din 925*). 10 159

PARTICIPAȚIUNI LA BENEFICIU, v. Legea contribuțiilor directe.

PASNICA FOLOSINȚA, v. Chirii.

PATERNITATE: Despre paternitate și filiațiune.

(Referat făcut Consiliului legislativ asupra re-

formelor de adus Codului civil de prof. Al. Cerban). 23 353

PEDEAPSA: Câteva considerațiuni. (*Monografie de C. Jitianu*). 39 610

PENSIUNI:

1. În conformitate cu disp. art. 83 al. II din noua lege a pensiunilor, combinat cu art. 12 din legea din 1920, pensiunea pentru vechime de serviciu a unui ofițer, care a luat parte la război, se va fixa socotindu-se atât solda propriu zisă, cât și indemnitatea de activitate, luându-se pentru ambele, mijlocia celor doi din urmă ani de serviciu. (*Cas. III, 677 din 926*). 2 28

Adnotată de Paulus.

2. Funcționarii civili ai Statului, cari au servit atât sub autoritățile străine, cât și sub cele române, după eliberare, dar ale căror pensiuni au fost stabilite de autoritățile române pe baza legilor în vigoare în acele teritorii, vor continua și sub noua lege de pensiuni din 1925, cum prevede art. 95 și 96, a primi acele pensiuni, cari potrivit art. 106 legea generală de pensiuni, aceeaș pensionare provizorie a devenit definitivă.

Prin urmare, cei cari au fost pensionați anterior legii generale de pensiuni, dacă nu au atacat atunci pensionarea lor, astfel că deciziunea respectivă a rămas definitivă, nu mai au nici o cale de atac în contra ei, chiar dacă printr-nsa se prevede o pensiune provizorie, deoarece potrivit art. 106 legea generală de pensiuni, aceeaș pensionare provizorie a devenit definitivă. (*Cas. III, 593 din 926*). 3 40

3. Legea pensiilor din 15 Aprilie 1925 derogând dela principiul retroactivității legilor de procedură, pentru apelurile pendinte, iar art. 168 din regulament întinde acest principiu și „la apelurile ce s'ar mai face“ un apel făcut chiar anterior legii pensiilor, trebuie îndreptat la Curtea de Apel, iar nu la Comisiunea de pensiuni, înființată conform art. 37 din lege. (*C. Ap. Buc. IV, 7 Iulie 926*). 13 208

4. Prin art. 1 legea din 2 Septembrie 1920, tocmai pentru a nu se naște un dubiu asupra timpului care vimează să fie socotit îndoit la calcularea pensiunii, legiuitorul precizează că, numai timpul servit în acest război și pentru care s'a plătit sporul de 1/5 se va putea socoti îndoit la calcularea pensiunii. Acest timp este dela 14 August 1916 până la trecerea armatei pe picior de pace.

5. Din art. 83 legea generală de pensiuni din 1925 rezultă că printre persoanele care se bucură de dispozițiunile legii din 2 Septembrie 1920, sunt și reangajații militari și mai rezultă că, la calcularea pensiunilor lor se ține seama atât de solda propriu zisă cât și de indemnitatea de activitate. (*Cas. III, 1168 din 926*). 20 344

6. Conform art. 78 legea generală de pensiuni, funcționarii civili ai județelor și comunelor urbane, cari au făcut cerere de înscriere la pensiune înainte de data punerii în aplicare a acestei legi, dar au rămas nerezolvate până la data intrării ei în vigoare, trebuie să fie înscriși potrivit nouilor dispozițiuni ale acestei legi.

7. Potrivit art. 103 din lege, Casele speciale de pensiuni rămân a plăti numai pensiunile funcționarilor de județ sau comună, cari erau deja înscriși ca pensionari definitivi la ele.

Prin urmare foștii funcționari ai acestor autorități cu drepturile rezultate după data de 1 Octombrie 1925, urmează a fi plătiți de Cassa Generală de pensii. (*Cas. III, 61 din 927*). . . 34 539

PENSIUNE ALIMENTARA: Art. 409 alin 3 pr. civ. și art. 2 din decretul No. 3683 din 918 declarând neurmăribile în mod absolut pentru orice datorie indemnizațiile de chirii și de scumpirea traiului acordate funcționarilor, cu excepție pentru indemnizațiile de chirie cari pot fi urmărite și cedate în totul numai pentru chiria datorată pe semestrul la care este aferentă, urmează că nu se poate face excepție în această privință pentru creanțele alimentare și ca atare poprirea pe salariul unui funcționar nu se poate valida decât numai pe jumătate din salariul de bază fix, nu și pe indemnizații. (*C. Ap. Buc. IV, 217 din 926*). . . 4 60

Vezi și: Martori.

PERIMARE:

1. Primirea, potrivit art. 326 pr. civ., a unui apel la instanța a cărei hotărâre se atacă, având aceleași efecte ca și primirea apelului făcut direct la Curte, termenul de perimare curge dela data prezentării apelului la prima instanță. (*C. Ap. Buc. III, 45 din 927*). . . 24 376

Adnotată de N. Duță.

2. Potrivit art. 257 pr. civ. combinat cu art. 903 c. com., apelul se va perima, dacă partea lasă să treacă un an el cel din urmă act de procedură, iar act de procedură este orice dispoziție pe care a încuviințat-o judecătorul în cercetarea pricinii.

3. În cazul unui apel la Curte, este prematură cererea de perimare dacă este făcută în termen de un an socotit dela înregistrarea lui la tribunal, întrucât nu poate fi vorba de o dispoziție pe care s'o încuviințeze judecătorul în cercetarea pricinii decât din momentul în care apelul a intrat la Curte, adică după ce mai întâi s'au desăvârșit toate formalitățile pentru comunicarea apelului și facerea întâmpinării la tribunal. (*C. Ap. Constanța 7 din 927*). . . 24 378

4. Articolul 257 pr. civilă dispune că termenul de peremțiune curge dela cel din urmă act de procedură.

5. Art. 326 pr. civilă prevede că apelul contra unei sentințe se poate depune și la tribunalul ce a dat sentința dar numai îndeplinindu-se aceleași formalități cerute pentru depunerea apelului la Curte; de unde rezultă că apelul depus la tribunal constituie un act de procedură din chiar momentul depunerii și, deci, din acel moment curge termenul de perimarea apelului. (*Cas. I, 854 din 926*). . . 30 472

PERSOANA JURIDICA:

1. O persoană juridică de drept privat, constituită pe teritoriul unui stat poate figura ca reclamantă în justiție pe teritoriul altui Stat? (*Monografie de Paul I. Dumitrescu*). . . 19 289

2. Asociațiunea ale cărei statute nu prevăd un scop bine determinat și ca atare nu dă posibilitate Statului să-și exercite dreptul său de control asupra activității ei, putând constitui un pericol permanent pentru siguranța Statului, nu poate obține personalitatea juridică potrivit legii din 6 Februarie 1924 (*T. Covurlui I, 11 Ianuarie 927*). . . 21 322

Adnotată de Aurel L. Vidrașcu.

PETIȚIE DE HEREDITATE, vezi Succesiuni.

PLATA: În cazul când împrumutul se găsește în imposibilitate, dintr-o cauză de forță majoră, de a restitui creditorului la scadență, în natură, lucrul fungibil primit cu împrumut, dânsul — împrumutul — nu poate fi obligat, conf. art. 1585 cod. civ., decât la plata valorii lucrului la epoca scadenței, iar nu la aceia dela data executării hotărârii de condamnare.

Art. 1585 cod. civ., care fixează această normă, face excepție la dispozițiunile generale prevăzute de art. 1073 și 1100 cod. civ., conform cărora creditorul este în drept a pretinde și nu poate fi silit a primi, decât ceea ce i se datorește; — excepție justificată prin imposibilitatea celui împrumutat de a-și executa obligația la termen și bazată pe intenția prezumată a părților de a primi regimul fluctuațiunii de valoare numai până la epoca scadenței. (*Cas. I, 3224 din 925*). . . 21 329

Vezi și: Cambie, Chirii, Oficiul plăților externe.

POPRIRE:

1. Până la validarea poprirei neoperându-se nici un transfer judiciar în folosul creditorului popritor, poprirea are numai efectul unei măsuri de conservare căci lovește pur și simplu de indisponibilitate suma poprită.

Când, în această perioadă, creanța se cesionează de debitor unui terțiu, consecința este că acest terțiu devine și el creditor în concurență cu creditorii popritori, cesiunea echivalând cu o poprire și deci creditorii popritori anteriori, — întrucât poprirea lor nu este valabilă, — nu pot invoca nici un drept de preferință contra cesionarului. (*Cas. I, 182 din 926*). . . 14 220

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

2. Scopul cauțiunei cerute pentru ridicarea unei măsuri asigurătoare luate în vederea unei hotărâri fiind de a se asigura prin ea executarea hotărârei, oridecâte ori cauțiunea depusă nu ar putea avea acest efect, — cum ar fi cazul când prin acțiunea principală se cere predarea în natură a obiectelor poprite, nu echivalentul lor, — este necontestat că cererea de ridicarea măsurii asigurătoare nu poate fi admisă. (*C. Ap. Iași II, 71 din 926*). . . 15 236

3. În materie comercială cesiunea quantumului cauțiunei la poprire este rezolvită de art. 908 c. com. care o lasă în totul la aprecierea judecătorilor.

Cauțiunea admisă prin ordonanța de poprire în lei, chiar dacă s'ar admite că poate fi depusă în efecte publice, aceste efecte trebuie să reprezinte în mod real valoarea stabilită, căci numai astfel s'ar putea acoperi eventual prejudiciul suferit de debitor și apreciat aproximativ de instanța care a încuviințat poprirea. (*C. Ap. Iași II, 72 din 926*). . . 15 237

Vezi și: Pensie alimentară.

PORTABILITATE, v. Chirii.

PREJUDICII, v. Act de guvernământ.

PREȚ, v. Vânzare.

PRESCRIPTIE:

1. Potrivit art. 390 c. com. ung. acțiunea contra expeditorului în caz de pierdere totală a lucrurilor predate spre transportare se prescrie în termen de un an, ce curge dela data când predarea trebuia să aibă loc, iar acest termen

a fost prelungit la 3, când pierderea s'ar datori neglijenței.

Neglijența trebuie să rezulte însă din fapte concrete, iar nu împrejurări vagi.

2. Ord. Cons. Dirigent 14474 a suspendat numai judecarea proceselor contra C. F. R., nu și prescripția acțiunilor. (*Cl. Ap. Cluj D. III, 299, 12 din 925*). 3 44

3. Dacă păgubașul prezintă Căilor ferate o reclamație scrisă, prescripțiunea acțiunii în daune se întrerupe până ce reclamația a fost rezolvată.

4. Dacă marfa nu s'a eliberat destinatarului până în 30 zile după expirarea termenului de predare, cel în drept a o reclama o poate considera pierdută fără nici o altă dovadă. (*Cas. III, 755 din 926*). 17 268

5. Prescripțiunea cu caracter special prevăzută de art. 568 pr. c., fiind edictată numai în scopul de a acorda drepturilor dobândite prin vânzările publice o mai mare certitudine, reducând și condiționând cererile de evicțiune pe cari le-ar putea ridica terții, ea nu-și poate găsi aplicațiune decât numai în ce privește bunul adjuceat.

6. Dacă cu ocaziunea executării ordonanței de adjudecare cumpărătorul a fost pus în posesie și peste o porțiune în plus, în privința acestei porțiuni cumpărătorul nu poate invoca prescripția din art. 568 pr. c.; — punerea sa în posesiune însă a întrerupt prescripțiunea de lungă durată a fostului posesor astfel că instanța de fond este obligată a discuta dacă această întrerupere de posesiune a intervenit sau nu în termen. (*Cas. I, 2558 din 926*). 35 554

7. Prescripția prevăzută de art. 112 c. pen. din Ardeal. (*Monografie de Virgil I. Ionescu*). 37 583

Vezi și: Gaj comercial și Partaj.

PROBA CU MARTORI, v. Martori.

PROCEDURA CIVILA MAGHIARA: Este abrogat art. 784 pr. civ. maghiară sub regimul constituției și al Legii Curții de Casație. (*Monografie de Al. Ștefănescu*). 24 371

PROCURA: Procura dată de o femeie măritată — chiar în divorț — fără autorizația soțului său, este nulă dacă n'a fost acoperită ulterior, urmând a împărtăși aceeași soartă și obligația femeii rezultată din contractul întemeiat pe o astfel de procură, mai ales când este vorba de o obligație ipotecară. (*T. Covurui I, 22 Sept. 296*). 2 30

Adnotată de A. L. Vidrașcu.

Vezi și: Chirii.

PROIECTIUNILE LUMINOASE, v. Ultraj.

PROFESOR SECUNDAR, v. Contencios Ad-tiv.

PROFESOR UNIVERSITAR, v. Contencios Ad-tiv.

PROTEST, v. Cambie.

PROPUNEREA PACII: Nepropunerea păcii părților, chiar în pricină judecată în ultimă instanță de judecătorul de ocol, nu constituie omisiune esențială și nu atrage casarea hotărârii. Indatorirea pusă judecătorului prin art. 81 din lege este o recomandatiune lipsită de sancțiune. (*Trib. Putna I, 14 Aprilie 927*). 38 606

Adnotată de Petre Strihan.

R

RAPORT:

1. Bunurile zestrele supuse regimului societății de achizițiuni nu trec în proprietatea comună a ambilor soți și deci existența acestui regim nu poate avea nici o influență asupra impunerii la raport a acestor bunuri, — dacă numai acest motiv de scutire se invoacă.

2. Imobilele supuse raportului considerându-se ca reîntrite în proprietatea succesiunii din momentul deschiderii ei, — numai din acest moment naște pentru succesiune obligația de a plăti despăgubirea prevăzută de art. 494 cod. civ., constructorului de bună credință.

3. Potrivit art. 758 cod. civ. coerede este obligat a raporta din cheltueli făcute de părintele său cu dănsul, numai cele prevăzute în acest text de lege. (*Cas. I, 3186 din 926*). 27 424

RECHIZIȚII:

1. Prin art. 1 și 3 legea rechizițiilor conferindu-se autorităților militare dreptul de a face rechiziții atunci când ele au fost încuviințate de consiliul de miniștri, s'a prevăzut tot odată (art. 3) anume condițiuni ce au a fi respectate în efectuarea lor, condițiuni ce trebuie să consistă, în regulă generală, din o formulare scrisă și semnată a actului rechizițiunii și eliberarea unei chitanțe.

Din aceste prevederi reese că, dacă încuviințarea rechiziției este un act de guvernământ, efectuarea ei în fapt și izolat trebuie făcută numai cu îndeplinirea condițiunilor de formă, ele fiind singura garanție în contra actelor arbitrarie ce s'ar putea produce.

Prin urmare încuviințarea cu caracter general și în principiu, de către consiliul de miniștri, a unei decizii de rechiziție și existența simplei intențiuni de rechiziție din partea autorităților militare, nu este suficientă pentru a da caracter legal unui act de rechiziție, ci urmează a se cerceta existența unui ordin expres de rechiziție și respectarea formelor din art. 154—158 regulamentului de rechiziții.

2. Recunoașterea de către particular ca rechiziție valabilă a luării mărfurilor sale, îi poate fi opusă. Dacă însă instanța de fond stabilește prin exces de putere și denaturare de acte această recunoaștere, concluziunile sale sunt eronate. (*Cas. I, 859 din 926*). 10 155

RECIPROCITATE, v. Legea chiriilor.

RECLAMANT, v. Persoană juridică.

RECURS IN CASAȚIE:

1. Când se naște dreptul de recurs după legea Casației azi în vigoare? (*Monografie de Const. Teodorescu*). 15 231

2. Dispozițiile legii de procedură penală în vigoare în Ardeal cu privire la procedura recursului, modul și termenii în care el se declară și pot fi depuse motivele, nu au fost abrogate prin legea Curții de Casație din Decembrie 1926. (*Cas. II, 3735 din 926*). 19 297

3. Deși legea accelerării prin art. 52 prevede că, odată cu cererea de recurs se va depune și motivele de casare, partea însă este în drept a depune aceste motive în tot intervalul până la expirarea termenului de recurs, întru cât legea nu-i ridică facultatea ca în tot acest interval

să introducă chiar un al doilea recurs și să susțină numai unul din ele.

Prin urmare sunt în termen motivele depuse în mai puțin de 30 zile dela data când hotărârea a putut fi comunicată recurentului.

4. Anularea unui contract sinalagmatic pentru neîndeplinirea obligațiunilor contractuale, sau pentru lipsă de cauză, nu poate fi cerută de acei cari, în raport cu contractul a cărui anulare se cere sunt terțe persoane.

Prin urmare în speță recurentul fiind în raport cu contractul de schimb a cărui anulare o cere, o terță persoană, el nu poate obține anularea acestui act. (Cas. I, 4457 din 926) . 30 473

5. Edictarea prin derogare dela legea de drept comun, a duratei termenului pentru exercitarea unei căi de atac, nu poate forma obiectul unei simple dispozițiuni de regulament și ea atare întru cât legea avocaților nu prevede în ce termen se vor introduce recursurile în materie, acest termen este cel prevăzut de legea Inaltei Curți, nu cel din art. 41 regulamentul legii avocaților care-l fixează la 15 zile dela pronunțare; de asemenea motivele de casare trebuie depuse tot după legea Inaltei Curți.

6. Comunicarea hotărârii pe care o cere art. 79 legea organică a Inaltei Curți pentru exercitarea dreptului de recurs, este o măsură de protejare a părții, pe care legea a voit să o pună în situație de a nu fi silită a ataca cu recurs o hotărâre mai înainte de a o cunoaște pe această cale, și deci partea poate renunța la ea și are posibilitatea de a face recurs și înainte de a i se comunica hotărârea. (Cas. I, 2483 din 927). . 40 633

Vezi și: Motive de casare, Ordine publică și

Suspendarea executărei.

REGIM DOTAL, v. Dotă.

REGISTRE COMERCIALE, v. Contribuțiuni directe.

REGULAMENT C. F. R.: Regulamentul din 1 Iunie 1920 având caracterul unui contract tip de transport iar nu acela al unui regulament de aplicațiune a unei legi, dispozițiunile sale sunt aplicabile și obligatorii ambelor părți din moment ce ele l'au adoptat în convențiunea lor. (Cas. III, 755 din 926). . 17 268

Adnotată de M. Rapaport.

REGULAMENT DE COMPETINȚA: Când un tribunal, ca instanță de apel, sesizat cu judecarea unei acțiuni, decide că judecătoria rău își declinase competența și, în prezența ambelor părți se declară competente ratiōne materiae și, reținând afacerea în primă și ultimă instanță, ulterior admite acțiunea în lipsa pârâtului, — nu mai poate, pe cale de opoziție din partea pârâtului, să se desiseze, declarându-se incompetent ratiōne loci și să trimită afacerea spre judecată Trib. domiciliului pârâtului. (C. Ap. Buc. III, 152 din 927). . 37 586

RESPONSABILITATE: Responsabilitatea penală a tutorilor legali. (Monografie de Sorin Negruzți). 17 261

Vezi și: Societate anonimă.

RETRACT LITIGIOS:

1. Legiutorul urmărind prin instituirea retractului litigios, prevăzut de art. 1402 și 1403 c. c., stavilirea litigiilor, rezultă din acest scop că, numai atunciun drept devine litigios când asupra fondului dreptului care a format obiectul

vânzării s'a ridicat anterior ei o contestație dedusă în mod contradictoriu înaintea unei instanțe judecătorești.

2. Simpla împrejurare că, dreptul vândut era susceptibil de contestație, sau că contestația s'a produs, însă nu în condițiunile indicate mai sus, nu imprimă dreptului un caracter litigios în sensul legii și nu autoriză invocarea retractului litigios, pentru că atari condițiuni neformând obiectul unui litigiu în justiție, nu justifică rațiunea instituirii retractului litigios. (Cas. I, 4324 din 926). . 14 218

RETROACTIVITATEA LEGILOR, v. Drepturi câștigate.

REVENDICARE, v. Embatic, v. Gaj comercial.

REVIZUIRE:

1. Potrivit dispozițiunile art. 293 pr. civ. orice cerere de revizuire a unei hotărâri se va îndrepta de către partea interesată la instanța care a dat hotărârea rămasă definitivă.

2. Modificarea părții penale a art. 293 pr. civ. s'a făcut pentru a se pune în concordanță cu art. 298 al. 1 pr. civ. Legiutorul a avut în vedere în această materie nu numai procedura franceză și cea genoveză dar și Legiuirea asupra împiedicărilor dela 1852.

3. În pr. civ. actuală legiutorul român depărtându-se de sistemul procedurii franceze și de sistemul procedurii genoveze, adoptând redacțiunea legiuirii din 1852 „asupra împiedicărilor“ a acordat calea revizuirii în contra hotărârilor rămase definitive, chiar când ele n'au fost date în ultimă instanță, adică fiind susceptibile de apel sau opozițiune, partea a pierdut acest drept. (Jud. Berești-Covurlui, 694 din 926). 22 351

Vezi și: Accelerarea judecăților.

REVOCAREA MANDATULUI, v. Mandat.

S

SALARIZAREA GREFIERILOR. (Monografie de C. T. Vicr). . 3 40

SATE DEVENITE COMUNE URBANE: Locurile de case din vechile sate, devenite comune urbane, se pot ipoteca și vinde? (Monografie de N. Nichita). 24 373

SCHIMBARE DE DOMICILIU: Când creditorul și-a declarat domiciliul printr'un act de vânzare cu privilegiu, schimbarea lui nu poate fi opozabilă părții potrivnice pentru procedurile următoare decât după ce această schimbare îi va fi fost încunostiințată prin portărei. (T. Iași III, 27 din 927). . 16 255

Adnotată de Elias Grimberg

SEQUESTRU: Sequestru asigurator în penal. (Monografie de Corneliu Negrea). . 12 177

SEQUESTRU ASIGURATOR: Cererea de încuviințarea unui sechestrul asigurator făcând parte din materia de natură grațioasă, potrivit art. 53 din legea de accelerarea judecăților, dispozițiunile ei nu se aplică în asemenea materie ci numai în cea de natură contencioasă. (C. Ap. Constanța, 615 din 926). . 13 200

SEQUESTRU JUDICIAR, v. Urmărire imobiliară.

SESIZAREA INSTANȚEI, v. Investirea instanței.

SIMULAȚIUNE, v. Adjudecare.

SIMULAȚIUNEA CASATORIEI, v. Filiațiune.

SINDIC, v. Gaj comercial.

SOCIETATE ANONIMA:

1. Censorii, nefiind organe de execuțiune, ci de control, ei nu pot da descărcări administratorilor și directorului general al unei societăți anonime.

2. Faptul că, de către adunările generale, s'a dat descărcare consiliului de administrație de gestiunea sa, nu înseamnă că s'a dat descărcare fie căruia dintre administratori în parte pentru operațiunile lor, — bilanțul care, potrivit art. 78 c. com., arată numai: 1) capitalul social care există în realitate, 2) suma vărsămintelor făcute și a celor în întârziere și 3) beneficiile în adevăr realizate și pierderile încercate de societate, neprevăzând tot complexul operațiunilor din care derivă situațiunea societății, pe care o rezumă în puține cifre, — și cu atât mai mult funcționarilor societății, fie ei chiar directorul general, ale căror conturi nu se supun adunării generale pentru ca aceasta să le verifice și să vadă dacă sunt sau nu sprijinite pe acte justificative, înaintea adunării generale ne aducându-se întreaga arhivă a societății cu actele justificative, bilanțul fiind singurul act care împreună cu raportul cenzorilor, potrivit art. 181 și 156, par. 1 c. com., se înfățișează adunării generale.

3. Chiar în ce privește opera colectivă a consiliului de administrație, faptul că, aprobându-se bilanțul, i s'a dat descărcare de gestiunea sa, nu înseamnă că, descoperindu-se ulterior eroarea, neglijența sau fraudă în ce privește unele operațiuni, consiliul de administrație nu ar putea fi chemat să răspundă de ele, cu toate că au fost trecute în bilanț, căci adunarea generală aprobând bilanțul a înțeles să-i dea descărcare pe baza expunerilor din bilanț, pe care le credea sincere și reale, fără să înțeleagă să descărce pe administratori de responsabilitatea ce au în ce privește exactitatea acelor expuneri; că dacă realitatea operațiunilor societății este alta decât aceea care i-a fost înfățișată în bilanț, administratorii nu au putut primi descărcare în ce privește acele operațiuni, adunarea neavând cunoștință de ele.

4. În ce privește pe directorul general al unei societăți anonime, care nu a fost numit în această calitate prin actul constitutiv sau prin deciziunea adunării generale, așa cum prevede art. 150 c. com., ci a fost angajat pe baza unui contract de locațiune de servicii intervenit între ele și societate, acțiunea pornită contra sa pentru fapte privind responsabilitatea sa ca director, nu aparține adunării generale, — el nefiind un mandatar al acesteia și neputând, deci, susține că numai societatea care i-a dat mandatul este singura care poate să-i ceară socoteală de modul cum s'a îndeplinit acel mandat, — ci reprezentanților legali ai societății, consiliului de administrație și împuterniciților săi, care l-a angajat ca funcționar tehnic al societății și sub ordinele căruia a funcționat.

5. Tot reprezentanților legali ai societății, consiliului de administrație și împuterniciților săi, aparține acțiunea în responsabilitate îndreptată în contra directorului tehnic al unei societăți, pentru fapte privind atribuțiunile sale de director, și în cazul când directorul tehnic este și membru în consiliul de administrație al so-

cietății, cele două situațiuni, fiind distincte una de alta și supuse la reguli deosebite. (*Trib. Ilfov I, com. 1279 din 926*).

Vezi și Adjudecare și Contribuțiuni directe.

SOCIETĂȚI COMERCIALE.

1. Fondul de rezervă al unei societăți comerciale, afară de stipulație contrarie în actul constitutiv are destinația de a garanta pe creditorii societății și bunul ei mers și ca atare el nu poate fi împărțit acționarilor cari voesc a părăsi societatea, chiar în cazurile când legea permite acestora retragerea, cum este în cazul prevăzut de art. 160 cod. com. pentru acționarul ce nu primește deciziunea adunării generale privitoare la sporirea capitalului social și când legea le dă dreptul a cere plata părților sau acțiunilor lor în proporție cu activul social rezultat din ultimul bilanț.

2. Dacă deciziunile adunării generale sunt într'un chip invederat contrarii legii, statutelor, sau actului constitutiv, cei interesați pot cere suspendarea executării deciziei numai dela președintele tribunalului de comerț. Nefăcând aceasta, nu pot cere pe cale principală anularea acestor decizii. (*Cas. III, 596 din 926*).

Adnotată de P. Vasilescu.

Vezi și: Mandat.

3. Intrucât potrivit art. 96 cod. com. prelungirea duratei societății peste termenul stabilit în contract, în societățile în nume colectiv, trebuie să rezulte dintr-o declarațiune sau deliberațiune expresă a asociaților, iar actele relative trebuie să fie depuse, transcrise, afișate și publicate, urmează că pentru stabilirea prorogării societății este nevoie de un act scris, care să constate voința expres manifestată de către asociați de a prelungi termenul societății, act care trebuie depus la tribunal, transcris, publicat și afișat.

4. Intrucât potrivit art. 99 cod. com., existența unei societăți de fapt se poate stabili numai pentru a dovedi efectele ei pe trecut, în scopul de a putea lichida, fără a o face să producă efecte și în viitor, nu poate fi vorba, într-o asemenea societate, de excluderea unuia dintre asociați și de continuarea societății cu ceilalți asociați, căci o societate de fapt poate fi dovedită ca să înceteze a mai ființa, iar nu ca să viețuiască în viitor.

5. Intrucât potrivit art. 99 cod. com. dovedirea existenței unei societăți de fapt este admisă de legiuitor numai în scopul de a o putea lichida, urmează că asociații unei astfel de societăți nu pot cere atribuirea de beneficii, — lăsând societatea să ființeze mai departe, — ci numai părți din activ, ca o consecință a lichidării ei, în calcularea cărora vor fi ținute în seamă și beneficiile realizate de societate. (*Trib. com. Ilfov I, 1180 din 926*).

6. Este admisibil dreptul plural în dreptul nostru? (*Monografie de M. Weisman*).

Vezi și: Mandat.

SOCIETĂȚILE DE PATRONAJ: Reforma legislației penale române și societățile de patronaj. (*Monografie de George Solomonescu*).

SOMATIE, v. Contestație.

SOT VINOVAȚ, v. Divorț.

- SPECULA:** După art. 102 și 103 l. j. oc. nu pot uza de calea apelului decât partea civilă, ministerul public și inculpatul, iar nu și denunțatorul. Instanța de apel poate cerceta în prealabil calitatea reclamanului, adică dacă reclamanul a fost într'adevăr dăunat prin fapta inculpatului. (*Trib. Vâlcea I, 1796 din 925*). 1 16
- SPORIRE DE CAPITAL,** v. Soc. Comercială.
- STARE DE ASEDIU,** v. Asediu.
- STRAMUTARE:** Curtea de Casație, în materie de strămutare, pentru suspiciune legală, nu motivează hotărârile sale. (*Cas. III, 1081 din 926*). 12 185

Adnotată de C. Marinescu George.

STREIN, v. Competință.

SUCCESIUNI.

1. Nu există contrarietate de hotărâri între hotărârile prin care, în urma unei contestațiuni se scoate din inventarul succesiunii anume avere iar în urmă aceiași avere este adusă în masa succesorală prin efectul rezolutoriu al raportului. Într'adevăr aceste două hotărâri rezolvă cereri cu obiect și motive de drept deosebite. (*Cas. I, 3186 din 926*). 27 424
2. Dreptul ce-l are cineva, — chiar moștenitor sezinar, — asupra unei succesiuni se prescrie prin trecerea unui timp de 30 de ani chiar dacă nimeni n'a cules succesiunea rămasă astfel vacantă. (*J. oc. Pogoanele-Buzău 225 din 926*). 30 489
3. Legatarul particular, deși potrivit art. 644 și 899 c. c., este de drept proprietar al lucrului legat, în puterea voinței testatorului, chiar din ziua morții acestuia, dânsul nu are exercițiul acestui drept decât după ce a obținut, pe calea acțiunii de predare de legat, posesiunea legatului său.
- Această cerere el o adresează, conf. art. 895 c. c. erezilor rezervatari, dacă sunt, — în lipsa acestora legatarilor universali, iar în lipsa și a acestora, erezilor legitimi.
4. Predarea legatului conferă legatarului un titlu necontestat; care îi legitimează posesiunea atribundu-i caracterul unei posesiuni animo domini. De aici decurge ca obligațiunea pusă legatarului particular de a cere legatul erezilor legitimi chiar dacă ei nu's rezervatari, își are rațiunea în necesitatea legală ca acești moștenitori, să cunoască testamentul, pe care au dreptul eventual de a-l contesta. (*Cas. I, 13 din 927*). 42 666
5. Când între moștenitori a urmat un prim partaj asupra averii rămase pe urma lui de cuius fără ca în actul de partaj să se arate că s'a împărțit întreaga avere, și dacă în urmă se cere anularea unei tranzacțiuni, care are de obiect o avere situată în altă localitate decât Trib. deschiderii succesiunii, și asupra căreia de cuius, a putut să aibă un drept, această cerere se va îndrepta la Trib. locului unde s'a deschis moștenirea, potrivit disp. art. 63 alin. II proc. civ.
6. Acțiunea în petițiunea de hereditate, după părerea care predomină, urmează să se adreseze tot la Trib. locului unde s'a deschis succesiunea, iar nu la domiciliul pârâtului.
7. Când o acțiune e pornită pentru două capete de cereri, primul având de obiect anularea unei tranzacții și ca urmare partajul averii ce face parte din succesiune, al doilea capăt de cerere, partajul averii, fiind urmarea necesară al celui dintâiu și această cerere se va judeca tot

la Trib. locului unde s'a deschis succesiunea și unde este intentată acțiunea pentru anularea convențiunei. (*Trib. Prahova III, jurnal 9099 din 1926*). 43 687

Vezi și: Erede aparent, Filiațiune, Partaj și Raport.

SUPUȘI INAMICI:

1. Nulitatea operațiunilor încheiate cu supuși Statelor inamice în timpul războiului este o măsură edictată, numai în favoarea supușilor cetățeni Români, ale căror patrimonii puteau face obiectul unor măsuri de vexațiuni din partea inamicului.

Prin urmare nulitatea actelor juridice, încheiate în contra dispozițiunilor formale ale legii nu poate fi cerută, ca parte interesată, de cât numai de către persoanele supuse împilării, iar nu și de către supușii inamici, cari tocmai aveau concursul inamicului.

2. La baza legii existând caracterul unei prezumțiuni legale de constrângere, supusul inamic, devenit posterior încheierii actului supus român, nu poate cere anularea actului pe motiv că, astăzi este cetățean român, deoarece o asemenea constrângere n'a putut exista în momentul încheierii convențiunei. (*Cas. I, 3360 din 925*). 17 267

3. Străinul care s'a stabilit în România și care și-a pierdut naționalitatea de origină fără să fi dobândit pe cea românească, trebuie să fie considerat, din punctul de vedere al tratatelor de pace încheiate în urma războiului mondial și al legii de lichidare a bunurilor aparținând supușilor inamici, ca și cum ar mai avea încă naționalitatea de origină și deci asimilat cu un supus inamic, dacă este originar dintr'o țară inamică. (*Trib. Ilfov IV, 732 din 926*). 22 348

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

SUSPENDAREA EXECUTARII:

Considerată ca un acesor al declarațiunii de recurs, cererea de suspendare a executării este admisibilă, nefiind prematură, cași declarațiunea deciziunii atacate, întrucât partea recurentă poate să renunțe la formalitatea comunicării, aceasta fiind stabilit numai în interesul ei.

Considerată ca o contestațiune la executare, cererea de suspendare este deasemeni admisibilă, nefiind prematură, deși deciziunea n'a primit niciun început de executare, căci art. 71 legea Casației o condiționează numai de introducerea recursului. (*C. Ap. Chișinău II, 31 Mart. 927*). 23 363

Adnotată de Const. Teodorescu.

Vezi și: Chirii.

T

TAXE DE INREGISTRARE:

1. Pentru ca să existe contravenția prevăzută de art. 89 legea timbrului procesul verbal de contravenție trebuie să constate că între vânzător și cumpărător există un contra înscris cu preț mult mai mare decât cel prevăzut de vânzare sau să constate că există fraudă în orice alt chip.

2. Pentru cazul când fiscului i se pare că prețul fixat de părți ar fi prea mic în raport cu valoarea reală a imobilului, el are deschisă ca-

lea contestațiunii prevăzută de art. 61 leg. timbrului, iar nu dreptul de a dresa proces de contravențiune și pune în urmărire pe părți pentru diferențe de taxe de înregistrare la un preț pe care fiscul îl fixează și la amendă. (*Trib. Iași II, 32 din 1927*). 29 462

Adnotată de Elias Grunberg.

3. Renta de expropriere și taxele succesoriale. (*Monografie de C. A. Stoianovici și Eugen Barasch*). 33 518

TEMERE REVERENȚIALA: Simpla temere reverențială pe care copiii o au față de ascendenții lor cât timp nu e însoțită de acte de violență nu poate atrage anularea convențiunei. (*Trib. Buzău, II, 157 din 1927*). 31 491

TEREN PETROLIFER, v. Concesiuni petrolifere.

TERMEN: În genere este admis în drept că, termenul pentru exercitarea unei căi de atac contra unei hotărâri, acordat de legea din momentul pronunțării constituie un drept câștigat.

Când însă, ca în speță, în momentul pronunțării hotărârii se afla intervenită o lege nouă relativă la termenele de atac, lege care deși nepusă în aplicare, eră însă promulgată și publicată, — această împrejurare fiind de natură a înălțura pentru parte ceiace în materie constituie ideea de drept câștigat, dânsa este obligată a exercia dreptul său de atac după noua lege, în baza efectului retroactiv al legilor de procedură. (*Cas. I, 3147 din 1926*). 18 283

Vezi și: Concesiuni petrolifere, Contencios

Ad-tiv, Perimare, Prescripție și Recurs în Casație.

TERTIU, v. Contestație, v. Partaj.

TESTAMENT:

1. În conformitate cu art. 1060 c. civ. rus orice testament, după moartea testatorului, trebuie să fie prezentat tribunalului competent spre a fi întărit pentru executare, iar după trecerea termenului legal, testamentele nu se mai primesc la întărire și rămân anulate.

2. Pentru ca Tribunalul să procedeze la întărire nu trebuie neapărat să fie sesizat de o cerere formală din partea moștenitorului, ci este suficient ca acesta să înștiințeze Tribunalul de existența testamentului înăuntrul termenului legal, cu care ocazie să-l și prezinte. (*C. Ap. Chișinău I, 67 din 1926*). 24 380

3. Înălțurarea unui pretins testament, în urma constatării că el cuprinde numai o intenție trecătoare a defunctului, nu constituie înălțurarea lui pe motiv că ar fi fals. De aceea, în asemenea cazuri, dispozițiile din art. 170 pr. civ. nu pot avea loc. (*Cas. I, 3186 din 1926*). 27 424

TIMBRU:

1. Într-o cerere de declarare în stare de faliment, în care obiectul cererii nu mai este obligarea părților la îndeplinirea obligațiunei ce și-a luat, — pentru ca posibilitatea ființării lor ca părți la olaltă să fie determinată de identitatea sorginței obligațiunei lor, — ci constatarea că ei se găsesc în încetare de plăți pentru datoriile lor comerciale, ceea ce conduce la declararea lor în stare de faliment, posibilitatea ființării lor ca părți la olaltă urmează să fie determinată de împrejurarea dacă constatarea stărei de faliment față de unul dintre părți atrage starea de faliment pentru ceilalți părți. Această ipote-

ză ar exista, potrivit art. 867 c. com. în societățile în nume colectiv și în comandită simplă în care falimentul societății atrage și falimentul soților cu răspundere nemărginită și se declară, potrivit al. 2 al aceluiași text de lege, prin aceeași sentință, în care caz atât patrimoniul societății cât și patrimoniile fiecăruia dintre tovarășii cu răspundere nelimitată, deși continuă a rămâne distincte, se adminstrează de același judecător sindic. (*Trib. com. Ilfov I, 45 din 1926*). 21 335

2. Într-o chestiune de timbru. (*Monografie de D. Ștefănescu*). 38 595

TRANSCRIERE.

1. Transcrierea convențiunilor matrimoniale în registrul special de foi dotale este cerută de lege numai în interesul terților fiind formalitatea care dă în privința lor caracterul de dotatitate bunurilor.

2. Transcripțiunea unui act dotal în registrul de mutațiuni nu poate fi opozabilă unor noi cumpărători posteriori ai terenului din acel act dacă se constată că acel teren nu este individualizat sau nu poate fi bine determinat prin acel act. (*Trib. Romanați II, 375 din 1926*). 29 469

Vezi și: Concesiuni petrolifere și Divorț.

TRANSFERT, v. Gaj comercial.

TRANSPORT C. F. R.:

1. Potrivit art. 390 c. com. ung. acțiunea contra expeditorului în caz de pierdere totală a lucrurilor predate spre transportare se prescye în termen de un an, ce curge de la data când predarea trebuia să aibă loc, iar acest termen a fost prelungit la 3, când pierderea s'ar datori neglijenței.

Neglijența trebuie să rezulte însă din fapte concrete, iar nu împrejurări vagi.

2. Ord. Cons. Dirigent 14.474 a suspendat numai judecarea proceselor contra C. F. R., nu și prescripția acțiunilor. 3 44

Vezi și: Prescripție și Regulamentul C. F. R.

TRANSAȚIE, v. Succesiuni.

TRATA DOMICILIATA, v. Cambie.

TREIMEA RECUNOSCUTA COPIILOR, v. Divorț.

TRIMITERE ÎN POSESIE, v. Succesiune.

TURBURARE DE DREPT, v. Contestație.

TUTELA:

1. Când o instanță n'a fost desființată, dar i s'a modificat competența prin o lege posteroară, ea păstrează dreptul de a judeca cererile pendinte la promulgarea ei, căci raportându-ne la epoca producerii lor, ea avea competența de a judeca.

Acest principu se aplică și în materia tutelelor, al căror domiciliu e identic cu domiciliul succesiunii. Art. 39 din legea judecătoriilor de ocoale. (*Jud. Zăbriceni-Dorohoi, 4 Noembrie 1927*). 20 319

2. Tutorul nu poate în timpul exercițiului tutelei să schimbe domiciliul și sediul tutelei prin singurul fapt că și-a schimbat el însuși propriul său domiciliu. (*C. Ap. Constanța, 732 din 1926*). 40 633

TUTELA ADMINISTRATIVĂ, v. Acte de guvernământ.

U

ULTRAJ:

1. Delictul comis de un inculpat, în instanță, în timpul pledoariei unui avocat, potrivit art. 76 legea corp. de avocați este asimilat ultragiului

ce i se aduce unui funcționar public, și deci potrivit art. 177 pr. pen. este de competența Trib. de a-l judeca.

2. Legea micului parchet nu este aplicabilă în speță, fiindcă este vorba de un delict comis în audiența, care se judecă mult mai repede decât pe calea micului parchet.

3. Legiuitorul prin expresiunea „Tribunalul se va pronunța fără să se ridice de pe loc” nu se poate interpreta în sensul că Tribunalul nu poate să suspende ședința spre a delibera asupra incidentelor ce se ridică înainte de intrarea în fondul procesului.

4. Cuvântul „minți” adresat unui avocat în timpul pledoariei de către partea adversă are un caracter ultragiant și deci persoana care l'a pronunțat este pasibilă de pedeapsa prevăzută de art. 182 cod. pen. (*Trib. Ialomița I, 415 din 1925*). . . 32 510

5. Și proiecțiunile luminoase făcute în public constituie după art. 294 și 181 un mijloc de comitere a infracțiunii ce acest din urmă text sancționează.

6. Din faptul că proiecția incriminată prin care s'a provocat la dispreț către religia creștină ortodoxă, care este religia dominantă în Statul Român, a arătat pe un preot rus, nu se poate susține că faptul nu intră în prevederile art. 181 c. p.

7. Dacă libertatea conștiinței este garantată prin Constituție, nu se poate deduce de aci că o persoană, indiferent de religia pe care o îmbrățișează, poate provoca direct la dispreț către o altă religie, fără a fi pedepsit. (*Cas. II, 2029 din 1927*). . . 38 601

UNIFICAREA CODURILOR.

1. (*Monografie de Dr. Lucian Borgia*). . . 9 129

2. Mai întâi unificare și apoi modificare legislativă. (*Monografie de Alex. Ștefănescu*). . . 13 194

3. Pentru Unificare. (*Monografie de L. Ciobanu*). . . 15 233

4. Problema extinderii codului nostru comercial în teritoriile alipite. (*Monografie de Florian Porescu*). . . 41 645

UNIVERSALITATE DE BUNURI, v. Partaj.

URMARIRE GENERALA DE VENITURI: Nu există apel contra jurnalului Tribunalului prin care se încuviințează o urmărire generală de venituri, dacă această urmărire nu este încă validată și debitorul nu a îndeplinit mai întâi formalitățile cerute de art. 577 și urm. pr. civ. (*C. Ap. Buc., III, 185 din 1926*). . . 8 122

URMARIRE IMOBILIARA.

1. Când ordonanța de judecare, prin care s'a înstrăinat un imobil dotal în afară de cazurile prevăzute de legea civilă a rămas definitivă, — femeia măritată căreia i-a aparținut, ca dotă imobilul adjudecat, nu are acțiune principală pentru anularea ordonanței, dacă dânsa a figurat în instanța de urmărire și dacă înstrăinarea silită nu este rezultatul unui concert fraudulos. (*Cas. I, 4164 din 1926*). . . 27 427

2. Bunurile pot fi urmărite prin execuțiunea silită imobiliară. (*Monografie de Const. Popescu*). . . 32 497

3. Sechestrul judiciar fiind deținătorul imobilului urmărit, pentru toate părțile, încunoștiințarea prevăzută de art. 509 pr. civ. trebuie să se facă și în persoana sa.

4. Nu se poate amâna supralicitarea introducând în cauză numai pentru judecarea defini-

tivă pe sechestrul judiciar, care nu fusese citat la judecarea provizorie. (*Cas. II, 398 din 1926*). 33 523

Adnotată de profesor Alex. Cerban.

V

VALIDARE, v. Pensie alimentară.

VALORI PROHIBITE LA EXPORT, v. Contrabandă vamală.

VANZARE.

1. În cazul când soțul vinovat a vândut imobilul afectat de dreptul de o treime al copiilor înainte de transcriere, la 2 cumpărători în mod indiviz, dreptul copiilor neputând fi valorificat de cât dacă dovedesc reaua credință, sau convența cumpărătorilor, urmează că dacă numai unul din cumpărători este de rea credință, vânzarea nu se poate anula de copii decât pentru 1/6. (*Cas. I, 3342 din 1926*). . . 1 8

2. Vânzarea produselor pe care cultivatorul le are după pământul său în sistemul legislației noastre comerciale este considerată ca fapt civil față de toate părțile contractante, fără a interesa scopul și calitatea cumpărătorului, deci natura cauzei în sine fiind civilă, tribunalul competent a rezolva litigiul decurgând dintr'un asemenea contract este acela civil. (*T. Tecuci 50-1925*). . . 5 78

3. Este inadmisibil acțiunea în anulare intențată de un cumpărător al unui bun imobiliar în contra actului de vânzare sub formă de schimb al primului cumpărător al aceluiaș bun, pe motiv că ar fi lipsit de cauză, atunci când acest act e transcris anterior actului de vânzare-cumpărare al celui de al doilea cumpărător.

În adevăr, din moment ce se constată că imobilul în discuțiune a eșit din patrimoniul vânzătorului, fie chiar cu titlu gratuit, fapt învederat prin intrarea primului cumpărător în posesiunea imobilului este evident că cel de al doilea cumpărător a primit dela autorul său un drept pe care acesta nu-l mai avea și că în calitatea sa de ayant-cause cu titlu particular al vânzătorului, nu poate exercita acțiunile pe care le-ar putea avea autorul său, în vederea anulării menționatului act de schimb.

4. Singura acțiune pe care ar avea-o cel de al doilea cumpărător, ar fi acțiunea în simulațiune, întrucât cu aceasta ar dovedi inexistența actului de schimb și deci menținerea imobilului în patrimoniul autorului său până în momentul vânzării către dânsul, acțiune care însă în specie ar fi neîntemeiată, întrucât se constată că primul cumpărător a intrat în mod efectiv în posesiunea imobilului, care a eșit în mod real din patrimoniul autorului său. (*Trib. Vâlcea II, 348 din 1925*). . . 3 45

Adnotată de August I. Filip.

5. Obligația de întreținere într'un contract de vânzare este o obligație de a face în privința cumpărătorului *intuitu personae*; astfel neîndeplinirea ei prin încetarea din viață a cumpărătorului, debitor, nu trece în pasivul succesiunii acestuia, ci contractul se reziliază. (*Trib. Botoșani, 115 din 1926*). . . 7 111

Adnotată de Const. Oprescu.

6. Promisiunile sinalagmatice în contractele de vindere-cumpărare. (*Monografie de C. A. Stocanovici și Eugen A. Barasch*). 14 210

7. Când din contractul matrimonial încheiat între soți se constată că în privința imobilului stipulat ca avere dotală ei au acceptat legea italiană, acea avere dotală nu poate fi înstrăinată decât aceasta nu s'a permis expres prin contractul de căsătorie sau dacă în urma consimțământului ambilor soți, tribunalul nu o aprobă pentru necesitate evidentă. Altfel, numai bărbatul ca administrator al averii dotale reprezintă pe femei în ceea ce privește această avere și prin urmare dacă acțiunea pentru a anula actele de înstrăinare a acestei averi s'a făcut cu încălcarea legii. (*C. Ap. Târgu-Mureș, 1148 din 923*). 41 649

Adnotată de V. Ramunni.

8. Dispozițiunile speciale ale regulamentului cărților funduare fiind luat în interes de ordine publică pentru a asigura libertate transacțiilor cu privire la imobile, intabulările regulate făcute în cărțile funduare nu pot fi atacate pentru nevalabilitate decât de acele persoane ce sunt

vătămate în drepturile lor de intabulare. (*Cas. I, 2296 din 924*). 41 650

Adnotată de V. Ramunni.

Vezi și: Demobilizat, Dublu exemplar, Gaj comercial, Legea autentificării actelor, Supuși ionic și Transcriere.

VANZARE CU PACT DE RASCUMPARARE.

1. Vânzarea cu pact de rescumpărare nefiind decât o vânzare consimțită sub o condițiune rezolutorie cum rezultă din dispozițiunile art. 1371 și 1380 cod. civ., urmează în mod firesc că facultatea de răscumpărare nu poate aparține de cât titularului dreptului în momentul când o asemenea facultate se exercită. (*C. Ap. Buc. III, 193 din 926*). 9 136

Adnotată de Traian Alexandrescu

2. Acțiunea în anularea unui act de vânzare ca fiind fals intrând în cadrul unei cereri civile principale pentru constatarea unui fals penal însă nefiind reglementată de nici un text de lege este inadmisibilă (*Trib. Gorj II, 426 din 925*). 13 205