

CURIERUL JUDICIAR

DOCTRINĂ—JURISPRUDENȚA—LEGISLAȚIUNE—ECONOMIE POLITICĂ—FINANȚE—SOCIOLOGIE

TABLA DE MATERII

ALFABETICĂ — ANALITICĂ ȘI PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

PE ANUL 1923



Prețul unui exemplar din Tabla de Materii 50 lei

ABONAMENTUL { Pentru casele de Comerț, Instituții și Autorități Lei 800 anual
" Magistrați și avocați " 500 "

Retipărindu-se colecțiunile pe anii anteriori dela 1900 la zi, servim amatorilor, la cerere, contra valoare pe prețul de lei 500 fiecare an, complet cu tabla de materii, adăogând câte 10 lei taxele pentru colet postal recomandat

SERVIM ȘI LEGATE, PLĂTINDU-SE IN PLUS LEI 130 PENTRU LEGATURA CU PIELE LA COTOR
ȘI LEI 80 LEGĂTURA CU PÂNZĂ



REDACȚIA-ADMINISTRAȚIA, TIPOGRAFIA ȘI LEGĂTORIA
BUCUREȘTI — Calea Rahovei 5, și Strada Artei 5, — TELEFON 13/29

COMITETUL DE REDACȚIE

Director: **DEM. I. DOBRESCU**

Președintele Uniunii Avocaților din România și Președintele Consiliului de Ad-ție al Soc. anon. „Curierul Judiciar”

MEMBRII:

TR. ALEXANDRESCU Avocat, Direct. Contenc. B-cel G-le a Țării Românești	ALEX. CERBAN Profesor la Facultatea de Drept, București	IOSEF G. OHEN Avocat membru cons. legislativ	GR. CONDURATU Consilier la Curtea de Apel București	RFNÉ DEMOGUE Profesor la Facultatea de Drept din Pris
V. DONGOROS Dr. în Drept d'n Buc. Avocat	ALFRED JUVAHA Dr. în Drept din Paris Avocat	D. NEGIIESCU Profesor la Facultatea de Drept, București	I. GR. IERIEȚEANU Avocat	C. SIPSOM Profesor la Facultatea de Drept, București
	GR. TRANCU IASI Post Ministru al Muncel Avocat	P. VASILESCU Dr. în Drept din Paris Avocat	AL. VELESCU Dr. în Drept din Buc. Avocat	C. STOEANOVICI Dr. în Drept din Paris Avocat

Secretar de redacție. **E. C. DECUSARA**, Dr. în Drept din Paris, Directorul Statisticii Judiciare

Membrii corespondenți pentru Paris: **EDOUARD LÉVY** și **SILVIU KHAÏNIC**, D-ri. în Drept, Avocați, Paris

COLABORATORI

ALEXANDRESCO D., Profesor la Universitatea din Iași
ANTONESCU EM., profesor universitar, avocat, București
ANTONESCU MIHAIL, fost Ministru și decan al baroului de Ilfov
BENIȘACHE C. REMUS, consilier la Curtea de apel Constanța
BRUNSWIG R., Doctor în Drept, Inspector al Inregistrării
și Domeniilor, Paris

BALS MATEI, Consilier la Inalta Curte de Casație
BOTEZ CORNELIU, Consilier la Inalta Curte de Casație
CHAMPCOMMUNAL I., Avocat, Profesor la Facultatea de Drept
din Limoges (Franța)

CORODEANU N., Conferențiar la Facultatea de Drept, Buc.
COSTIN AL., judecător la Trib. Ilfov
CUZA C. A., Profesor la Universitatea din Iași, avocat
DJUVARA MIRCEA, Conferențiar la Facultatea de drept, Buc.
DOBRESCU D. CORDELIA, licențiată în drept, avocat
DRAGOMIRESCU P., Profesor la Universitatea Iași, avocat
DUMITRESCU M. G., fost Grefier la Inalta Curte de Casație, avocat
DOCAN P. G., Magistrat
DOLJ-IONESCU I., Consilier la Inalta Curte de Casație
ERBICEANU VESPAȘIAN, Prim-Președ. Curtea apel Chișinău
FRIDMAN HUGO, avocat, București
FINTESCU N. I., judecător la Trib. Ilfov
GEORGESCU CONST., Intendant Colonel, Licențiat în drept
GĂLEȘESCU D. PYK, Dr. în Drept, Avocat
GABRIELESCU VIRGIL, Magistrat
HOZOC D., Consilier la Curtea de apel Galați
IONESCU BOGDAN, Profesor universitar, avocat
IOANIȚESCU R. D., profesor la Academia Comercială, avocat
LONGINESCU G. S., profesor universitar, avocat, București
LAZARESCU EM. AL. d-r. în drept din Paris, avocat
MAVRODINEANU VL., Consilier la Curtea de Apel Tg.-Mureș
MIRONESCU G. G., fost Ministru, Profesor universitar
MORA MIHAIL și **VIRGIL**, publiciști și avocați, București
MOSGOS MIH., Procuror General la Curtea de apel București
MAXIM D. G., Președinte la Curtea de apel București

MIHAIL-ANTONIADE NICOL, judecător Trib. Dolj
MINCULESCU AL., Procuror Trib. Ilfov
MANDREA N. TH., avocat, București
MATEIESCU I., Dr. în Drept din Paris, Avocat
MISSIR P., Fost Decanul Facultății de Drept București, Avocat
MEYNIAL ED., Profesor la Facultatea de Drept din Paris
OTULESCU ALEX., avocat, București
OTULESCU EM., avocat, București
PANTAZI EM., avocat, București
PARTHENIU CEZAR, docent universitar, avocat, București
PARVULESCU M. NIC., avocat, Ploiești
PASTION-IONESCU P., judecător Trib. Ilfov
PERETZ I., profesor universitar, avocat, București
POPESCU G., judecător Trib. Ilfov
POPESCU STELIAN, fost Ministru, director. ziar. „Universul”
PHERCKYDE GR., Consilier la Curtea de Apel, București
RĂDULESCU ANDREI, Membru al Academiei Române, Consi-
lier Curtea de Apel Buc., profesor
ROSETTI RADU, publicist, avocat, București
ROMANO CONST., Președinte la Curtea de apel, București
RĂDULESCU C., Profesor la Universitatea din Cernăuți, avocat
RIPERT GEORGES, Profesor la Facultatea de Drept și la
Școala de științe politice din Paris
SCRIBAN ȘTEFAN, fost magistrat, avocat, Dorohoi
STĂNESCU N., fost judecător Trib. Ilfov, avocat, București
ȘTEFANESCU LUCILIU, consilier la Curtea de apel București
STOENESCU D. DEM., avocat, Decanul Baroului, Craiova
TEODORESCU ANIBAL, Prof. Universitar, București, avocat
TEODORESCU IULIAN, Profesor universitar
TITULESCU I. N., Profesor universitar, Ministru la Londra
TONEANU N. C., fost consilier de Curte de apel, avocat, Galați
TONCESCU VASILE, avocat, București
TĂRNĂVEANU ORESTE, Judecător de ocol, Vatra Dornei
VASILESCU A. I., fost magistrat, avocat, București
VALERIANU G. MIHAIL, avocat, București
XENI C., fost Ministru, Avocat

Fondator-Redactor-Administrator **ION S. CODREANU**

Licențiat în Drept și în Științele Superioare de Stat, Avocat

Director General al Societății anonime „Curierul Judiciar”

Tipografia Soc anonime „CURIERUL JUDICIAR”

Execută orice lucrări, în orice limbă și în special lucrări de Drept

Primește a lega solid și elegant

În atelierele sale cărțile amatorilor pentru biblioteci

MATERIILE PUBLICE PUBLICATE ÎN

BIBLIOTECA
SECȚIA ISTORIE

PE ANUL 1923

INTOCMITĂ PE ARTICOLE DE LEGI ȘI REGULAMENTE

CODUL CIVIL

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
1 { 10 152 23 353 33 518	501 11 162	839 25 398	998 { 11 166 14 220 32 504	1107 12 186	1411 17 268
2 34 542	508 11 162	841 { 15 233 24 377 25 398	999 { 41 654 13 202 41 654	1108 12 186	1416 { 17 269 29 452
5 { 11 162 30 479	534 26 409	846 12 186	1000 { 11 166 13 202 14 223	1114 { 24 376 32 499 24 376	1418 21 321
10 8 128	598 41 655	847 { 15 233 36 574	1003 37 585	1115 { 30 468 32 499 24 376	1435 21 321
13 3 38	599 41 655	849 12 186	1014 32 500	1157 4 64	1441 { 5 72 29 452
14 3 40	644 41 648	851 17 271	1019 20 319	1163 4 64	1473 43 687
42 4 61	650 5 77	859 { 34 538 34 541	1020 { 20 319 41 647	1166 22 343	1475 11 162
93 15 239	651 5 77	862 40 630	1021 24 376	1175 43 687	1537 22 344
152 13 203	652 5 77	885 34 542	1056 33 523	1191 25 398	1546 22 344
196 15 239	678 43 685	886 40 630	1038 33 523	1197 { 17 269 25 398 15 233	1618 14 224
199 32 502	684 { 7 110 43 685	916 21 329	1041 20 318	1198 { 25 398 25 398	1624 43 687
206 32 502	733 35 547	937 19 302	1058 20 319	1200 22 347	1625 43 687
250 15 239	743 { 35 547 42 665	948 7 105	1060 33 523	1201 22 347	1691 14 224
285 19 297	751 34 532	962 41 647	1073 30 468	1269 26 409	1706 25 395
304 8 126	765 17 270	966 15 236	1079 { 20 319 25 393 11 162	1295 33 522	1737 { 23 366 31 487 32 510
307 26 405	766 12 186	968 { 7 105 15 236 11 163	1080 { 11 166 43 687 11 166	1364 23 363	1741 { 31 487 35 546
315 36 574	770 17 271	969 { 32 505 41 647 18 278	1081 11 166	1367 20 319	1750 32 509
316 8 126	786 31 487	970 { 30 468 32 506	1083 11 162	1372 { 30 472 32 506 30 472	1770 32 506
318 16 255	787 31 487	974 32 506	1087 11 165	1373 { 30 472 32 506 30 472	1824 32 509
320 16 255	800 24 384	975 40 640	1091 32 499	1374 30 472	1847 37 584
323 16 255	803 25 398	977 18 278	1101 33 523	1375 30 472	1848 37 584
329 36 562	810 { 34 543 35 559	983 18 278	1104 { 25 393 27 430	1377 { 12 188 32 510	1858 41 648
330 36 562	812 25 398	984 7 105		1393 32 509	1859 41 648
401 4 62	813 24 384			1402 13 204	1895 41 648
402 4 62	814 24 384			1403 13 204	1899 7 110
408 22 343	815 24 384				1912 5 77
449 24 377	821 25 398				
475 39 609	822 25 398				
480 39 609	823 25 398				
495 32 506	827 24 384				
496 32 506	836 36 574				

PROCEDURA CIVILĂ

58 3 40	72 { 17 264 31 489	109 19 301	285 { 26 412 30 474	403 40 639	605 { 24 376 30 468
59 3 40	73 12 189	117 17 264	291 15 236	445 27 429	613 27 429
60 3 40	74 { 2 31 5 78 21 335	129 17 267	327 { 14 220 24 380	449 14 217	689 31 487
61 { 3 39 3 40	75 al. 9 2 31	140 1 7	332 26 416	530 26 415	696 31 487
62 { 3 39 3 40	76 { 2 31 21 335	147 1 7	375 44 698	551 31 487	722 29 452
63 3 40	104 43 677	159 26 416	378 44 698	553 31 487	723 29 452
64 3 40	108 { 3 39 19 301	162 26 416	386 21 331	559 14 217	729 12 189
66 bis { 23 361 40 639 43 684		186 22 337	400 12 189	565 16 245	735 { 11 175 12 189 14 217
70 { 17 264 31 489		257 36 573	401 12 189	568 { 16 245 23 363 24 376	737 12 189
		276 15 238	402 { 12 189 26 415	604 { 30 468 32 499	740 27 429
		276 { 26 412 30 475			
		283 30 474			

CODUL COMERCIAL

Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.	Art.	No.	Ziar	Pag.
1	34	542		98	1	9		319	40	638		365	40	634		441	11	164	
10	4	64		105	39	609		331	40	638		366	40	637		482	3	46	
22	15	237		138	7	105		341	40	638		367	40	634		483	3	46	
28	39	609		160	7	105		349	10	156		368	40	634		630	11	164	
41	32	505		170	7	105			32	505		423	43	687		717	41	654	
77	7	105		310	40	637			34	541		425	43	687		724	41	652	
78	39	609		315	32	505			34	543						725	41	652	
88	1	9														956	13	203	
																	22	349	

CODUL PENAL

2	33	518		58	22	341		182	1	11		238	31	493		276	4	61	
4	9	140			27	423			14	219			36	563		299	14	218	
	16	247		60	36	569		183	36	569		239	31	493			14	219	
40	30	474		144	33	527		184	44	703		249	37	585		300	14	219	
	37	591		181	21	333		225	30	474		256	22	341		301	36	562	
47	4	62			27	428		234	30	474			27	423			36	563	
												257	22	341		327	5	67	

PROCEDURA PENALĂ

55	21	331		100	21	333		131	38	601		184	14	218		324	9	142	
60	9	140		101	21	333		137	32	501		196	38	601		365	30	474	
77	32	501		113	18	287		145	32	501		198	38	601		381	32	504	
93	21	332			38	601		182	10	158		216	9	140		388	37	591	
97	38	601		127	38	601		183	13	207		241	9	140		389	32	504	

CODUL
JUSTITIEI
MILITARE

198 36 570

CODUL SILVIC

31 5 76
35 29 463
41 5 76
54 5 76
29 463

CONSTITUȚIA
DIN 1866

5 12 181
7 al. 5 12 181
14 11 175
30 474
19 25 388
28 445
36 21 323
44 26 412
104 20 312

126 25 395
130 21 323
132 12 182

CONSTITUȚIA
DIN 1923

14 33 518
38 25 397
73 18 277
74 18 277
102 31 483

103 31 482
31 482
104 32 497
34 531
107 21 323
31 484
131 44 693
132 44 693
137 31 483
138 18 277
C. CALIMACH
§ 1114 35 547

§ 1123 35 547
§ 1124 35 547
CODUL
CARAGEA
— 38 597
C. 13 § 11 35 547
C. 13 § 12 35 547
HEXABIBLUL
LUI
ARMENOPOL
C. 5 tit. 3 7 103

MANUALUL
LUI
A. DONICI

C. 33 § 8 7 108

PRAVILA LUI
ALEXANDRU
CEL BUN

14 209
15 226
37 577

LEGIURI STREINE

CODUL CIVIL
ĂUSTRIAC

§ 111 26 405
§ 115 26 405
§ 123-136 26 405
§ 166-171 26 405

CODUL CIVIL
BELGIAN

1131 15 236
1132 15 236

CODUL CIVIL
ELVEȚIAN

1517 11 164

COD. CIV. FR.

2 23 353
6 11 162
30 479
14 3 40
56 4 62
171 13 203
350 36 574
661 41 655

662 41 655
834 35 546
836 35 546
859 17 271
861 12 188
862 12 188
909 34 543
35 559
920 36 574
960 36 574
970 34 541
1094 36 574
1096 19 302
1098 36 574
111 162
1137 11 166
1146 11 166
1147 11 162
1152 11 165
1157 11 163
1166 32 506
1347 17 269
1382 11 165
41 654
1383 41 654
1659 32 506
1660 32 506

1673 32 510
1690 32 509
1715 17 269
1717 21 321
1733 21 321
1743 5 75
2103 32 510
2118 32 509
2125 32 506
2204 32 509

CODUL CIVIL
GERMAN

272 11 164
420 20 318
427 20 319
431 20 319
1631 36 563

COD. CIV. ITAL.

996 35 547

COD. CIV. RUS

165 36 563
388 29 454

515 43 678
694 43 678
1084 21 328

CODUL DE
PEDEPSE RUS

152 13 196
1531 13 196

C. COMERCIAL
ELVEȚIAN

811 34 541

C. COMERCIAL
FRANCEZ

559 19 304

C. COMERCIAL
ITALIAN

58 34 542
158 7 107
416 11 164

COD. PEN. FR.

177 33 527

390 36 563
405 33 527

COD. PEN. IT.

1889 36 563

C. PEN. UNGAR

313 36 563

CONSTITUTIA
BELGIANĂ

94 20 316

CONVENTIA
DELA HAGA
cu privire la drep-
tul ocupantului în
caz de război

52 26 416

LEGEA UN-
GARĂ XVI DIN
1876 relativă la
testamente.

1 34 538

LEGEA UN-
GARĂ XIX
DIN 1893 rela-
tivă la mandatul
de plată civil.

— 19 291

PROC. CIV. FR.

23 35 557
35 558
717 16 245

PROC. PEN. FR.

365 37 591

PR. CIV. RUSĂ

54 13 197
145 13 197
151 13 197
172 13 197
189 13 197
266 13 197
267 13 197
268 13 197
269 13 197

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Zia Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
376 27 426	964 27 426	606 } 19 293	9 § 1 18 286	71 8 120	63 1 10
379 27 426		620 }		72 8 120	198 34 529
590 13 197	PR. PEN. RUSA		TRATATUL	73 8 120	248 34 529
602 13 197	60 13 196	PR. PEN. UNG.	DELA PARIS	203 4 59	
718 {13 197	61 13 196	141 41 650	CU ROMÂNIA	208 4 59	TRATATUL DE
{27 426	76 13 196		din 9 Dec. 1919,	238 2 31	PACE CU GER-
{13 197	133 13 196	LEGEA FRAN-	ratificat prin leg.	249 {18 274	MANIA DELA
{27 426	416 13 196	CEZĂ DIN 5	din 26 Sep. 1920.	{38 605	VERSAILLES
734 27 426	518 13 196	AUGUST 1914		{38 607	ratificat prin le-
745 13 197	523 13 196	prin care s'a dat	3 25 387	251 {8 120	gea din 19 Sep-
755 13 197	524 13 196	curs forțat bile-	4 25 387	{18 274	tembrie 1920.
756 13 197	528 13 196	telor b-cii Franței			
770 {13 197	951 } 13 197		TRATATUL DE		3 1 10
{27 426	976 }		PACE CU AUS.		{18 274
775 13 197			dela Saint-Ger-		297 {38 605
777 27 426	PR. CIV. UNG.		main-en-Laye,		{38 606
778 13 197	180 20 310	L. FRANCEZĂ	ratificat prin leg.		299 {18 274
798 21 328	217 20 310	DIN 31 MARTIE	din 26 Sep. 1920.		{35 554
801 13 197	588 } 19 291	1922 privitoare la			303 35 554
835 13 197	605 }	raporturile dintre			304 35 554
892 27 426		proprietari și	61 4 59		
962 27 426		chiriași.	70 8 120		
		7 18 286			

DIFERITE LEGI ROMANE

Legea agrară din 1921	44 29 454	Legea Camerilor de Comerț și In- dustrie.	Legea Chiriilor din 6 April. 1923	45 4 63	Legea unor mă- suri excepționale pentru func- țiunile publice din 9 Ianuarie 1917.
11 168	46 44 693	5 43 682	21 333	46 26 409	
13 199	53 44 693	6 43 682	23 353	47 {4 63	
17 257	Legea agrară din Transilvania	25 43 682	27 417	65 {26 409	
17 270	1 lit. c 1 10		29 449	68 {9 139	
25 389	48 1 10	Legea Chiriilor din 14 Apr. 1922.	29 461	{13 200	1 14 220
43 680		— 9 144	28 447	{16 255	2 14 220
10 150	Legea Autentifi- cării actelor	2 24	1 § 5 {36 568		Legea Notarială din Basarabia.
25 389	16 24 377	1 al. 2 {2 25	43 683	Legea din 19 Apr. 1921 p. funcți- unile publice.	169 22 350
25 389	18 24 377	18 286	1 § 8 35 555	— 14 220	Legea Oficiilor de închiriere.
6 25 389	20 44 698	6 83	1 § 20 29 451		— 29 449
7 al. a, b și g 5 68		6 84	Legea consolidă- rilor petrolifere din 1904	Legea dela 1921 asupra impozit. progresiv pe suc- cesiuni.	2 9 144
9 10 150	Legea autorizând luarea de măsuri excepționale în ve- derea stării de răz- boi din 23 De- cembrie 1916.	6 86	19 25 393		Legea de organi- zare a Dobrogei Noui din 1 Apr. 1914.
10 {11 169	3 30 472	6 89	Legea Consolidă- rilor petrolifere din 1913	2 43 685	75 10 153
{13 199	13 13 204	6 90	40 43 673	4 43 685	84 10 153
17 259	14 13 204	10 160	43 25 396		86 26 414
11 13 199	16 30 472	27 431	44 25 396	Legea judecăt. de Ocoale.	
16 10 150		28 443	79 25 393	18 13 196	Legea de organi- zare a Dobrogei Noui din 26 Aug. 1921.
17 23 389	Legea Avocaților din 1907	35 555		31 {35 557	59 10 153
20 25 389	18 24 377	38 599	Legea din 21 De- cembrie 1916 prin care s'a dat curs forțat biletelor bancii naționale.	{35 558	62 26 414
21 25 389	Legea avocaților din 1923	42 667	— 30 479	50 16 255	63 26 414
22 25 389	17 9 137	9 138	Legea Curții de Casație	61 12 189	
27 44 695	37 41 645	22 347	5 p. III l. f § 1 {13 202	66 32 501	Legea org. jud. 24 Martie 1909.
29 43 680	40 42 664	38 599	20 21 333	68 21 335	15 21 331
31 43 680	58 41 649	2 lit. a 34 532	31 p. II al. 1 17 266	82 14 218	16 {26 410
32 43 680	60 41 649	2 lit. b {1 7		101 13 196	{27 428
37 17 259	76 44 703	{24 375	Legea majorării amenziilor din 26 Martie 1923.	103 13 196	{26 410
40 10 150	Legea Burselor.	3 46		106 {16 254	{26 412
66 43 680	47 38 604	7 102	Legea măsurilor excepționale.	{31 483	{27 428
76 7 97	48 43 682	9 144			46 13 194
120 12 182	51 4 63	12 179			
122 12 181		17 263			
{12 181		17 264			
125 {12 182		18 278			
{16 251		21 334			
Legea agrară din 1920 pentru Ba- sarabia		30 478			
4 29 454		36 567			
8 {29 454		3 {22 345			
{44 693		{35 551			
36 43 678		4 14 215			

Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.	Art. No. Ziar Pag.
57 21 331	<i>Legea Proprietarilor.</i>	<i>Legea din 22 Dec. 1916 relativă la supușii Statelor cu care România e în stare de război și la bu- nurile acestor supuși.</i>	<i>Legea Speculei din 17 Iunie 923.</i>	24 { 1 9 10 160	30 20 307
118 44 701					
<i>Legea pentru org. meseriilor.</i>					
36 35 552					
<i>Legea Monopo- lurilor Statului.</i>	6 29 464	— 8 120 5 38 605	2 42 671	26 { 1 9 10 160	33 20 307
82 34 535	11 9 139		4 { 42 669 42 670 42 671 42 669	27 1 9	66 28 444
<i>Legea pensiunilor celor cari au luat parte la războiul de întregirea nea- mului din 2 Sept. 1920, cu modifi- cările din 1921.</i>	12 { 6 81 16 254 19 301		5 { 42 670 42 671	40 15 232	99 28 444
4 35 555	13 { 6 81 12 189 19 301		9 42 670	42 12 191	<i>Legea vămilor.</i> 88 al. 8 1 15 89 11 174 93 1 15 99 11 175 193 al. 8 1 15
39 35 553	14 6 81	<i>Legea rusă pen- tru organizarea Basarabiei din 28 Februarie 1828.</i> 65 7 108 <i>Legea Sfatului Țării din Ba- sarabia.</i> 11 44 693	12 42 670	49 43 677	
	19 19 301		13 42 670	62 30 475	
	20 19 301			66 5 78	
			<i>Legea Timbrului.</i>	72 22 350	199 { 11 175 30 476 205 30 476 213 11 170 11 169 11 170 15 231 30 476
			5 12 191	80 22 350	
			7 26 409	82 15 237	
			10 12 191		
			17 15 232	<i>Legea pentru uni- ficarea contribu- țiunilor directe și pentru înfiin- țarea impozitului pe venitul global.</i>	215 { 11 170 15 231 30 476
			21 { 12 191 15 232	22 20 307	250 1 15
				23 20 307	

D E C R E T E - L E G I

<i>Decretul lege No. 1480/917.</i>	<i>Decretul-lege No. 3975/918 privitor la pagubele de război.</i>	<i>Decretul lege No. 3922/919 relativ la exproprierea moșiilor.</i>	<i>Decretul lege pri- vitor la organi- zarea justiției în Basarabia.</i>	4 3 46	3 9 136
— 26 416	— 14 220	1 43 680	2 21 328	5 22 347	5 9 136
<i>Decretul-lege No. 3104 din 17 Nov. 1916 relativ la suspendarea ter- menelor de plată.</i>	<i>Decretul-lege No. 1380 din 16 Iunie 1919.</i>	3 43 680	<i>Decretul-lege No. 2188 din 12 Mai 1920 pentru ex- tinderea l. monop. Statului în teri- toriile alipite.</i>	6 { 6 83 6 84 9 143 9 144	— 9 136 — 10 158 — 13 207 6 9 135
— 30 472	— 4 59	<i>Decretul-lege No. 1656 din 30 Apr. 1919 privitor la pagubele de război.</i>	— 34 535	30 { 22 345 29 452 35 551	<i>Decretul-lege No. 2969/919 pentru înfrânarea speculei</i>
<i>Decretul-lege No. 2538/920 pentru crearea tim- brului de asis- tență socială.</i>	<i>Decretul-lege No. 3697/917 relativ la exproprierea moșiilor.</i>	14 14 220	<i>Decretul-lege No. 1420/920.</i>	<i>Decretul de am- nistie No. 2009 din 4 Mai 1920.</i>	6 20 312
— 31 486	— 25 388 16 28 445 19 43 680 36 28 445	<i>Decretul-lege No. 3681/919 relativ la exproprierea moșiilor.</i>	1 { 5 72 14 215	1 36 570	7 { 20 312 20 314 34 534
		— 28 445	1 26 409	2 1 15	8 20 312
				<i>Decretul de gra- țiere din 15 Oct. 1922.</i>	9 20 314
				1 9 134	

R E G U L A M E N T E C I R C U L Ă R I Ș I I N S T R U C Ț I U N I

<i>Regul. actelor de stare civilă.</i>	<i>Regulamentul legii agrare.</i>	107 17 259 219 12 182	<i>Regul. de aplicare al legii pentru or- ganizarea Dobro- gei Noi din 921.</i>	<i>Instrucțiuni mi- nisteriale pentru aplicarea legii unificării contri- buțiunilor directe.</i>	<i>Ucazul 59254 din 24 Ianuar 1879 referitor la jude- carea afacerilor penale și civile născute sub gu- vernarea româ- nească în partea din Basarabia unită cu Rusia prin tratatul dela Berlin.</i>
84 4 61	3 5 69		188 10 153	§ 172 28 444	1 21 330
92 4 61	4 5 69	<i>Regulamentul legii burselor.</i>		§ 179 28 444	
<i>Regul. pentru ad-ția interioară a școalelor pri- mare rurale din 16 Aprilie 1904 cu modif. aduse până la 1 Iunie 1910.</i>	8 11 168	222 4 63	<i>Reg. Portăreilor.</i>	§ 233 28 444	
74 36 562	29 { 11 169 17 258	<i>Regul. legii jud. de ocoale.</i>	229 15 232	§ 264 28 444	
<i>Regul. pentru aplicarea decret- lege 2538/920.</i>	35 25 389	83 12 189	<i>Circulara Minis- terului de Justiție No. 20327/922.</i>	<i>Ucazul 59353 din 24 Ianuar 1879 referitor la insti- tuțiile tutelare în partea Basarabiei unite cu Rusia prin tratatul dela Berlin.</i>	
— 31 486	39 10 152	<i>Regul. legii of. de închiriere.</i>	— 6 96	1 21 330	
	40 10 152	14 9 144			
	41 10 152	29 9 144			
	50 10 150	42 26 409			
	73 44 695				
	93 17 258				

ARTICOLE ȘI MONOGRAFII

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

- ALEXANDRESCO D. Prof.: Despre presump-
ția muciană. Dacă ea mai este admi-
sibilă în dreptul actual? Imobilul dobândit
de femei cu banii bărbatului, aparține fe-
meii. Dreptul ei la plus valuta acestui imo-
bil. Existența prezumpțiunei muciane în
dreptul comercial în caz de faliment. Art.
937 Cod. civ. și 792 C. com. (1096 C. civ.
fr. și 559 C. com. fr.). (*Notă la d. C. ap.
Bordeaux și s. T. Marseille*). 19 302
- „ — Despre cursul forțat al biletelor de
bancă. Ordine publică. Stipularea plăței în
monedă efectivă (aur sau argint). Dacă
o asemenea convențiune are vreo valoare?
(*Notă la s. Trib. Paris, 13 Martie 1919*). 30 479
- „ — Dacă se poate aplica art. 238 și 239
cod. penal unuia care, amenințând pe un
copil cu tăierea gâtului cu o bardă, copilul
de spaimă a căpătat boala nervoasă nu-
mită chorea. (*Notă la c. jud. Ocol Rural
Bucecea-Botoșani, 3 Ianuarie 1923*). . 31 494
- „ — Despre pactul de răscumpărare în ma-
terie de vânzare. Aluviunea încorporată
fondului cumpărat. (*Notă la s. T. Cha-
teaux (Indre) din 9 Febr. 1922*). . . 32 506
- „ Despre privilegiul vânzătorului și dreptul
de retenție care îl are cumpărătorul. (*Notă
la s. Trib. Civ. Albi (Tarn) din 19 Decem-
brie 1921*). 32 570
- „ În materie de vânzare cu pact de răscum-
părare nu este nevoie ca vânzătorul să
facă cumpărătorului ofertă reală de a-i
plăti prețul cu accesoriile lui. (*Notă la
dec. Curții Apel Roma din 9 Dec. 1920*). 32 512
- „ Acțiunea penală și acțiunea disciplinară
fiind cu totul independente una de alta,
cea dintâi n'are nici o înrăurire asupra
celeia de a doua, și vice versa. (*Notă la d.
Camerei disciplinare a notarilor din Paris
11 Mai 1921*). 33 526
- „ — Legatul nu va avea ființă dacă numele
legatarului a fost lăsat în alb, sau este
scris într'un mod cu totul ilisibil. (*Notă la
s. Trib. civ. Saint Gaudens (Haute Garon-
ne) din 11 Aprilie 1921*). 33 527
- „ — Despre testamentul olograf. (*Notă la
d. C. ap. Târgu Mureș, 1 Febr. 1923*). . 34 538
- „ — Despre incapacitatea medicilor de a
primi prin testament liberalități dela bol-
navi. Art. 810 C. civ. Rom., 909 C. civ.
Fr. (*Notă la s. Trib. Auxerres-Yonné*). . 33 544
- „ — Despre acțiunile posesorii, în complân-
gere și în reintegrare. (*Notă la s. Trib.
Rochefort-Sur-Mer, 9 Iunie 1921*). . . 35 558
- „ — Dacă îngrijitorii bolnavului sunt loviți
de incapacitatea de a primi liberalități
prin testament? Dacă farmacistul este
asimilat medicului în ce privește incapa-
citatea de a primi liberalități dela bolnavul
pe care l-a curarisit. (*Notă la s. Trib. Lyon
22 Decembrie 1922*). 35 559
- „ — Despre rezerva copilului adoptat. A-
dopțiunea nu atrage „de drept“ în sensul
art. 836 C. civ. revocarea donațiunilor fă-
cute de adoptator, această revocare ne-
având loc decât prin survenirea, în urma
unei donațiuni, a unui copil legitim sau le-
gitimat, fie acest copil născut chiar în ur-
ma morții tatălui său. Adoptatul poate
cere reducățiunea donațiunei de bunuri vii-
toare, făcută de adoptator, prin contractul
de căsătorie, soției sale, înainte de adop-
țiune. (*Notă la s. Trib. Gap-Hautes-Alpes,
9 Aprilie 1922*). 36 574
- „ — Deosebirea ce există între legea fran-
ceză și noua lege a speculei, promulgată
la noi în 1923. (*Notă la s. T. Paris, 17 Mai
1923*). 37 591
- „ — Despre menținerea unui sechestru de
război pe niște bunuri situate în Bucovina,
aparținând unor supuși germani. (*Notă la
s. Trib. Cernăuți 23 August 1923 și d. C.
Ap. Cernăuți 6 Octombrie 1923*). . . 38 608
- „ — Dacă în procesul verbal de autentifica-
rea unui testament s'a omis a se trece că
actul de ultimă voință este al testatorului
și că el a fost făcut din libera lui voință,
testamentul trebuie sau nu să fie anulat?
(*Notă la d. C. ap. Constanța 698-1923*). . 40 632
- „ — Dacă titlul de moștenitor (*proherede*),
unit cu posesiunea de bună credință, poate
sau nu să ducă la dobândirea proprietății
unui imobil prin prescripția de 10-20 ani?
(*Notă la decis. Cas. I, 543-1923*). . . 41 648
- „ — Smintitul sau dementul nu este, în ge-
nere, responsabil de delictul său quasi de-
lictele sale. (*Notă la s. T. civ. Vendome.
Loir et Cher 11 Mai 1920*). 41 654
- „ — Despre dobândirea comunității unui
zid. (*Notă la c. Justiției de pace din The-
non (Dordogne), 28 Noembrie 1921*). . 41 656
- „ — Dacă prelungirea contractelor se aplică
caselor de toleranță? (*Notă la s. T. Te-
leorman II, 278-1923*). 42 668
- „ — Despre responsabilitatea cărașului în
materie de transport. (*Notă la c. jud.
Ocol Herta-Dorohoi, 11 Oct. 1923*). . . 43 687
- „ — Interpretarea art. 118 legea Org. jude-

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
cătorești. (Notă la s. T. Prahova II, 90 din 1923).	44	703	CAMARAȘESCU GH. : Despre retractul litigios. (Notă la s. T. Gorj I, 1 din 1923).	13	206
ALEXANDRESCU TRAIAN : Despre acțiunea în anulațiune și acțiunea în resciziune prevăzute în art. 1157 și 1163 C. civ. (Notă la d. Cas. Fr. s. civ. 7 Martie 1922).	4	64	CERBAN ALEX. Prof. : Despre eredele aparent. Vânzare. Tertiu dobânditor de bună credință. Dacă este valabilă față de ade-văratul moștenitor? Notă la c. jud. Ocol. Herța-Dorohoi 399 din 1922).	7	109
— Plata prețului exproprierei. Probleme semnalate în practica judiciară, cu ocazia distribuirii titlurilor de rentă.	7	98	„ — Dispensa de raport fiind o derogatiune dela principiul stabilit în art. 751 C. civ. cu privire la obligațiunea de raport impusă descendenților, nu poate să rezulte decât dintr'o manifestațiune de voință expresă și neîndoelnică a lui decujus. Interpretarea art. 494 și 766 C. civil. Despre debitorii conjuncți și despre mandat. (Notă la d. C. ap. Iași I, 48 din 1922).	12	187
— Dreptul de moștenire al văduvei sărace înscris în art. 684 C. civ. (Notă la d. C. ap. Chișinău I, 137 din 1922).	7	109	„ — Fapte de război. Pagube cauzate de armatele ruse. Lucrări de apărare națională. Cedarea lor Statului român. Imbogățire fără cauză. Responsabilitate. Daune. Art. 998 C. civ. 327 Pr. civilă și Decretele-legi 3975 din 1918 și 1656 din 1919. (Notă la d. C. ap. Iași s. I, 31 din 1922).	14	222
— Despre delictele de contrabandă. Forța probantă atribuită proceselor verbale de constatarea contrabandei. Delictul de reticență vamală. (Notă la d. Cas. III, 555 din 1921).	11	171	„ — Eredele rezervatar este un terț față cu actele de dispozițiune ale lui decujus care-i ating rezerva. Consecințe. Vânzare aparentă. Acțiune în anulare. Prescripție achizitivă. Art. 841, 847 și 1198 C. civil. (Notă la d. Cas. I, 1429 din 1922).	15	234
ANDRONIU AL. A. : Art. 2 al. C din legea chi-riilor din 14 Aprilie 1922. De când proprie-tarul trebuie să conlocuiască cu chiriașul? Câte imobile trebuie să aibă proprietarul decăzut din dreptul de a evacua? Eva-cuarea e totală, sau în măsura necesități-lor? (Notă la d. ap. B. I, 326 din 1922).	7	104	„ — Dreptul recunoscut copiilor asupra a-verei părinților, în caz de divorț al aces-tora, prin textul art. 285 C. civ. (Notă la d. Cas. I, 16 din 1923).	19	298
AZNAVORIAN H. : Interpretarea art. 215 din legea vamală. Despre nulitățile de formă. Art. 74 procedura civilă, art. 199, 205 și 215 legea vamală.	30	477	„ — Un tutore lucrând în această calitate, poate el întotdeauna să reprezinte în mod valabil pe cel incapabil, în actele judiciare sau extra-judiciare, relative la patrimoniul acestuia? Art. 408 și 1166 C. civ. (Notă la d. Cas. I, 1373 din 1922).	22	344
BALȘ A. MATEI : Dacă o legislatură ia sfârșit, fără ca decretele-legi să fi fost aprobate de Parlament, ele mai au putere legală? (Notă d. Cas. II și III, 252 din 1921 și 192 din 1923).	34	536	„ — Data de când o lege devine executorie? Sfera de aplicațiune a unei legi de proce-dură față cu hotărârile judecătorești date sub imperiul unei legi anterioare. (Notă la d. Cas. II, 69 din 1922).	25	397
BALANICA D. C. : Aplicarea legii notariale în Basarabia. Art. 169 legea Notarială, din Basarabia față cu art. 72 și 80 legea tim-brului. (Notă la J. T. Ismail, 9125 bis din 1922).	22	352	„ — Dacă în materie de vânzare prin lici-tație publică, pentru eșire din indiviziune, adjudecatarul coherele nu depune prețul, tribunalul poate scoate din nou în vânzare imobilul în comptul său? (Notă la d. C. ap. Iași I, 131 din 1922).	31	488
„ — Penalizarea dreptului.	26	408	„ — Cum se dau și cum se dovedesc auto-rizațiile maritale? Art. 199 și 206 C. civil. (Notă la d. Cas. I, 1233 din 1923).	32	503
BARTHELEMY IOSEPH Prof. : Consultațiu-neă emisă în procesul dintre Eforia Spita-lelor civile și Soc. Sinaia.	8	113	„ — Dacă oferta sau pollicitația poate fi con-siderată ca un fundament al unei obliga-țiuni contractuale? Oferta de vânzare, în care se prevede un termen, adresată la două persoane. Acceptarea ofertei numai de către unul din beneficiari prin transcrie-		
BIRNBERG I. : Legea pentru unificarea con-tribuțiunilor directe de Constant. Geor-gescu (Ed. Curierul Judiciar). Recenzie.	17	261			
BOTEZ CORNELIU : Reforma Codului de Pro-cedură civilă față de necesitățile Dreptului actual.	3	33			
„ — Din lacunele și anomaliiile legii de Org. judecătorească. Poziția membrilor Par-chetelor și judecătoriilor de Ocoale. Pro-puneri de reformă pentru ridicarea nive-lului acestor grade judecătorești.	4	65			
BRATIANU C. I. VINTILA : Prefața la volu-mul : Legea p. unificarea contribuțiunilor directe și pentru înființarea impozitului pe venitul global, adnotată de d-l Constant. Georgescu.	13	194			
	15	240			

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

rea ei în registrul de transcripțiuni. Valabilitate. (Notă la s. Trib. Prahova I, 598 din 1922). 33 525

CERBAN AL. Prof. Sora locuind la soră se consideră tolerată în lipsă de dovezi contrarii. Când are loc raportul în materie de succesiune? Art. 751 și 762 C. civ. (Notă la d. Cas. I, 511 din 1923). 34 534

„ Dobânditorul unor bunuri succesoriale de la unul din comostenitori poate fi el chemat în judecată, pe calea unei acțiuni în revendicare, de către celălalt comostenitor cu privire la bunurile dobândite, sau, părțile nu-și pot valorifica drepturile ce li se cuvin decât pe calea unei acțiuni în partaj? (Notă la d. Cas. I, 210 din 1923). 37 584

„ — Vânzare cu obligație de întreținere. Contract nenumit. Deosebirea de rentă viageră. Dreptul la reziliere după dreptul comun în caz de neîndeplinirea obligațiilor dobânditorului. Art. 962, 969 și 1020 C. civil. (Notă la d. Cas. I, 444 din 1923). 41 648

CHEVALIER POL: La liberté testamentaire. 8 119

CHISELIȚA CORNELIU Dr.: Unele observațiuni la monografia „Probleme de Procedură penală. Revizuirea în penal“, de E. C. Decusară. 5 65

„ — Discursul rostit la solemnitatea inaugurării Consiliului superior al corpului de avocați din România. 44 689

CIOCANESCU AL.: Observațiuni asupra proiectului de lege pentru unificarea organizării judecătorești 13 198

„ — Despre jurnalul de trimitere în posesie 43 676

CODREANU S. ION (Iscod): Alegerile dela uniunea avocaților 21 327

„ — Sărbătorirea d-lui Gr. L. Trancu-Iași . 38 599

„ — Diferite informațiuni, Note și Spețe la hotărâri.

„ — Tabla de materii în colaborare cu Colonelul C. Georgescu.

COHEN G. IOSIF: Rezerva clandestină a societăților în raport cu fiscul 20 305

„ — Dacă există veri-un termen sacramental înăuntrul căruia cecurile trebuiesc prezentate pentru plată și protest? Cari sunt consecințele neîndeplinirii acestei obligațiuni din partea beneficiarilor. (Notă la s. T. III. II Com., 521 din 1922). 40 635

CONDURATU GR. C.: Majorarea cifrei amenzilor judecătorești. (Notă la textul legii publicate). 13 194

„ — Arhiva pentru drept și politică, vol. II (Recenzie) 21 328

„ — Diferite informațiuni, Note și Spețe la hotărâri.

CONDURATU-PRIEȚEANU-VELESCU: Inchirierea sub regimul legii din 6 Aprilie 1923 în Prefața la volum—. 17 260

CORODEANU NICOLAI: Modificarea Constituției 4 56

CURIERUL JUDICIAR: Împlinirea unui gol în publicistica noastră judiciară—*Biblioteca Marilor Procese* 9 132

DAN EM. O propunere cu privire la imperioasa modificare a Procedurii civile. 20 309

„ — Interpretarea art. 70 și 72 procedura civilă privitoare la comunicarea de acte (Notă la s. T. Dâmbovița II, 877 din 1923). 31 491

„ — Discursul de inaugurarea noului an judecătorec al Inaltei Curți de Casație 33 516

„ — Proiectul de accelerare a judecăților 38 593

DECUSARA C. E.: Exproprierea în baza legii agrare din Transilvania. Dacă poate fi considerat ca absenteist un proprietar ungur locuind la Budapesta? (Notă la d. 235 din 1922 a Comis. jud. de exprop. Mureș-Torda) 1 11

„ — Cari sunt persoanele ținute a face declarațiunea de naștere a copilului? Art. 42 C. civ., 84 și 92 Reg. actelor de stare civilă și art. 276 C. pen. (Notă la s. trib. Dolj s. III, 86 din 1921). 4 61

„ — Când printr-o lege se modifică numai competența unei instanțe, fără ca instanța să fie desființată, procesele în curs după care lege urmează să se judece, după legea veche sau nouă? (Notă la d. C. ap. Constanța, 40 din 1922) 10 154

„ — Despre dreptul de rechiziție al autorităților comunale în timpul ocupațiunei. Rechiziționarea unei vaci și vinderea ei unei alte persoane. Acțiune în revendicare din partea fostului proprietar. Admisibilitate (Notă la d. C. ap. Gand, 15 Febr. 1922). 15 234

„ — Dacă apelul contra unei hotărâri a trib. pronunțată asupra unei cereri de liberare provizorie este regulat făcut la grefa trib.? Dacă pe baza unui mandat de arestare, infirmat de trib. și de Camera de acuzare, judecătorul de instrucție mai poate menține arestat pe un inculpat, când între intervalul de la facerea apelului contra jurnalului de infirmare și până la pronunțarea Camerei de acuzare el a dat ordonanța definitivă? (Notă la d. Cas. II, 1530 din 1923). 38 602

„ — Diferite recenzii, informațiuni și spețe la hotărâri.

DEMOGUE RENÉ Prof.: Portée dela clause d'un bail portant interdiction de sous-louer sans autorisation du bailleur. 21 321

DIMITRESCU D. GEORGE: Câteva cuvinte asupra art. 186 din procedura civilă. Dacă citațiile trebuiesc plătite tot în termenul de cinci zile în care trebuie depusă lista de martori? 22 337

DJUVARA MIRCEA: Câteva observațiuni asupra relațiunilor dintre filosofia intui-

N. Z. Pag.

țiunei și tendințele mari de astăzi ale
Dreptului. 10 145

DOBRESCU I. DEM : 1923, Revista de anul
nou 1 1

„ — Salvați justiția 12 177

„ — Congresul advocaților 15 225

„ — Magistratura și Legea advocaților 16 241

„ O carte de valoare—Dreptul Penal com-
parat, Partea generală — de d-l Trajan
Pop (*Recenzie*) 18 276

„ — Discursul rostit la solemnitatea inau-
gurării consiliului superior al corpului de
de advocați din România 44 690

DOCAN P. GEORGE : Mandatul de plată. 18 289

„ — Legi maghiare—Legi române 28 433

DONGOROZ VINTILA : Despre delictul de ul-
traj prevăzut de art. 182 c. pen. (*Notă la
s. trib. Roman 204 din 921*). 1 12

„ — Despre delictul de fals în acte publice.
Infrațiuni momentane. Infrațiuni conti-
nue. Forma ideală. Principiul necumu-
lului pedepselor. (*Notă la s. trib. Dâmbo-
vița, 111 din 922*). 16 248

„ — Câteva observațiuni cu privire la De-
cretul de grațiere din 15 Oct. 1922 9 132

„ — Comite o excrocherie acela care face
să i se remită bani sau alte obiecte pro-
mițând pentru aceasta fapte ilicite, cu in-
tențiunea de a nu le executa, sau execu-
tându-le, de a nu împărți folosul? Ele-
mentele delictului de excrocherie (*Notă
la d. C. ap. Galați I, 190 din 922*). 18 282

„ — Dacă comisiunile pentru judecarea ne-
gustorilor speculanți sunt constituționale
față cu dispozițiunile art. 104 din vechia
Constituție? Sensul și întinderea delictu-
lui de acaparare în sistemul Decretului-
Lege 2969 din 919. Dacă atunci când o
marfă trece prin mai multe mâini, fiecare
din vânzătorii succesivi poate sau nu rea-
liza sau nu câștigul de 30 la sută admis
de art. 6? Dacă comisiunea de judecata
este legal constituită atunci când judecă
cu doi membri? Restrângerea comerțului
prin înfrânarea speculei se raportează și
la articole de lux? Dacă patronul unei în-
treprinderi comerciale răspunde de in-
fracțiunile de speculă săvârșite de pre-
pușii săi? (*Notă la sentința trib. III, III.
1064 din 921 și 1901 din 922*). 20 315

„ — Până unde se întinde răspunderea pe-
nală în infracțiunile neintenționate, sau,
cu alte cuvinte, dacă în aceste infracțiuni
răspunde penalicește numai cel care prin
fapta sa, direct și imediat, a cauzat un re-
zultat dăunător pedepsit de legea penală,
sau și acela care indirect și imediat a con-
tribuit la realizarea rezultatului dăună-
tor? Controversă (*Notă la d. Cas. II 578
din 923*). 37 586

N. Z. Pag.

FILIPESCU FILARET : Omisiuni la modifica-
rea legii timbrului din 1920 15 232

FLORESCU TH. J. : Discurs rostit la înmor-
mântarea Procurorului general dela Ca-
sație, N. Procopescu 30 466

FRIEDMAN HUGO : Cum au a fi citate păr-
țile cari și-au sediul în străinătate? Art.
75 al. 9 pr. civ.; Art. 238 din Tratatul de
pace cu Austria (*Notă la Jurnalul 9975,
din 1922 trib. Prahova s. II*). 2 32

GANE N. A. : Imobilele rechiziționate și noua
lege de prelungire a contractelor de închi-
riere 27 417

„ — Discursul rostit cu ocazia instalării
d-lui Stambulescu ca procuror general la
Înalta Curte de Casație 33 514

GALEȘESCU-PYK Dr. : Clauzele de neres-
ponsabilitate în contractele de transpor-
turi maritime și terestre de mărfuri 11 161

„ — Noul proiect de cod comercial italian 26 401

GEORGESCU CONSTANT : Salariile magis-
traților 16 245

„ — Dem C. Bagdat, Caracterele apelului
în Procedura română și austriacă (*Recen-
zie*) 34 352

GEORGESCU CONST. COLONEL : Diferite
informațiuni, note și Tabla de materii în
colaborare cu Codreanu S. Ion.

GHECIU DIAMANDI : Oferta reală în proba
executării plăței 30 468

GRIGORIAN CORNELIU : Despre acțiunea în
reintegrare (*Notă la C. jud. Ocol II, Buc.
137 din 921*). 25 639

GURAU ST. : Câteva propuneri în vederea u-
nificării legilor. 13 126

IONESCU-DOLJ I. : Dreptul de corecțiune do-
mestică în fața Curții de Casație 36 561

„ — Nulitatea prescrisă de art. 40 din legea
corpului de avocați se aplică acțiunilor,
apelurilor sau recursurilor Statului? 43 673

IONESCU-DARZEU FUGEN : Pentru grăbi-
rea judecării proceselor 24 373

IORGULESCU MIHAIL : Care lege comercia-
lă urmează a se aplica în cazul când o-
bligația cambială s-a născut în România
și e plătită în Elveția? Când are loc de
de a se ridica excepțiunea prevăzută de
art. 349 c. com.? (*Notă la s. trib. Ilfov II,
com. 560 din 923*). 34 542

JUVARA ALFRED : Exproprierea. Câteva
chestiuni dificile { 5 68

„ — Recunoașterea transmite copilului na-
tural, calitatea de român a tatălui său
(*Notă la d. C. ap. Buc. III, 328 din 922*) 8 127

LASCAROV-MOLDOVANU AL. : Cine vrea
suspendare în materii de executări de
hotărâri, urmează să se adreseze in-
stanței judecătorești iar nu portărelului
care procede la executare. Când are loc
încheierea ultimului act de executare?
(*Notă la j. T. Putna I, 2834 din 923*). 26 415

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
LAZARESCU EM. ALEX. : Câteva observa- țiuni generale asupra Dreptului public	24	369	PANAITESCU CONST. : Cinci ani dela intro- ducerea justiției române în Basarabia.	36	565
LONGINESCU G. S. Prof. : Drept vechi româ- nesc. Pravila lui Alexandru cel Bun	14	209	PANCU N. NICOLAE : Examenul de capaci- tate și selecțiunea în magistratură	14	214
, — Medicina legală în legile vechi româ- nești	37	577	PARASCHIVESCU-BALACEANU C. : Geor- ge D. Dumitrescu, „Despre condițiunea juridică a copiilor ilegitiimi în România (Recenzie)	41	641
MANDREA N. TH. : Despre dreptul de revî- zuire acordat Statului prin art. 291 pr. civ. (Notă la s. Trib. Vaslui, 142 din 922).	42	657	PARASCHIVESCU V. DEM. : Observațiuni critice asupra anteproectului pentru ac- celerarea judecăților.	35	550
MARINESCU G. N. : Recurs civil. Adresarea lui Grefierului Inaltei Curți, în loc de a fi adresat Primului președinte sau preșe- dintelui de secție. Dacă urmează a fi de- clarat nul recursul? Art. 38, 45 și 47 le- gea Curței de Casație. (Notă la d. Cas. II, 238 din 921, 194 din 921 și 193 din 921 și Cas. I, 960 din 921).	15	236	PERIETEANU GR. I. (Iper) : Dacă disp. refe- ritoare la sporul de chirie, cuprinse în art. 1 al legii din 14 Aprilie 1922, pentru pre- lungirea contractelor de închiriere, sunt sau nu aplicabile contractelor în curs de executare al căror termen expiră după 23 Aprilie 1923. (Notă la d. Cas. I, 1069 din 1922, C. ap. Buc. I, 196 din 1922, C. ap. Buc. VI, 229 din 1922, T. III, 617 din 1922 și T. Teleorman II, s. din 20 Sept. 1922).	40	628
MATEESCU AUREL : Suspendarea execută- rei decisiunilor definitive pentru cazul de recurs în casație (art. 68 l. C. Casație) în materie de legea proprietarilor	5	63	„ — Anularea contractelor și Tratatetele de pace.	5	67
MAVRODINEANU VL. : Cazurile în cari se poate ordona deținerea prealabilă. Art. 41 Pr. pen (Notă la d. 53 din 922 a C. ap. Târgul-Mures).	13	200	„ — Care este natura contractului prin care cineva (un particular, sau o institutie pu- blică sau privată) se angajează a procura locuința celui aflat în serviciul său? Ca- zurile în cari proba cu martori este admi- sibilă pentru a se stabili existența unei în- chirieri. Art. 1416 și 1197 C. civ. (Notă la s. 1095 din 1922 T. III, IV).	18	273
MICESCU D. : Cuvântul „Missir“ din titula- tura Soc. An. „V. Missir, Fii și Comp.“ e numele patronomic al reclamantului. Nu- mele patronomic nu poate să fie obiect de proprietate nici chiar atunci când este în- corporat într'un nume comercial, ca atare el nu e nici cesibil, nici transmisibil (Notă la s. trib. Ilfov. I com., 150 din 922).	41	651	„ — Care este situațiunea pe care și-o crea- ză față cu disp. legilor exceptionale în ma- terie de chirii, acel proprietar care, por- nind acțiune în evacuare contra unui chi- rias al său, sub cuvânt că el, proprietarul, locuiește tolerat aiurea, — atunci când se dovedește că în chiar momentul judecătii, el are la dispozițiune liber un alt imobil proprietate a sa, imobil în care ar putea locui și pe care nici nu-l locuiește, nici n'a voit, pentru un moment, să-l închirieze? (Notă la s. T. Ilfov IV, 372 din 1923).	6	92
MORA MIHAIL : Cuvântarea rostită la în- mormântarea avocatului N. Saita	39	613	„ — Art. 1 Cod. civil și legea din 6 Aprilie 1923 privitoare la prelungirea contracte- lor de închiriere.	17	267
MORA VIRGIL : Ultimul decret de amnestie 2009 din 920 se aplică nu numai civililor ci și foștilor mobilizați cari, la data co- miterei infractiunei, nu îndeplineau în fapt, vreun serviciu în oștire (Notă la d. Cons. perm. de rev. al armatei, 74 din 923).	17	262	„ — Dacă art. 1364 C. civ. se aplică și în materie de vânzări silite? (Notă la d. C. Ap. Buc. II, 14 din 1923).	21	334
NEGRU NICOLAE : Condițiunea legală a pă- mânturilor rurale	36	571	„ — Dacă, în urma morții unei persoane, se poate cere și obține proba testimonială spre a se stabili starea de dementă în care acea persoană se afla, atunci când a în- cheiat un act de dispozițiune cu titlu one- ros, deși se constată că în timpul vieții punerea ei sub interdicție nu fusese mă-	23	353
NICOLESCU N. OSCAR : Discurs rostit la în- mormântarea procurorului general dela Casație N. Procopescu	12	180		23	367
NETTER GH. : Discurs ținut la înmormânta- rea procurorului general dela Casație, N. Procopescu	30	465			
OPRESCU CONST. : Dreptatea timbrată. — O propunere în vederea unificării legis- lației.	30	467			
OPRESCU DEM AL. : Discurs rostit la înmor- mântarea procurorului general dela Casa- ție, N. Procopescu.	27	423			
PANAITESCU A. C. : Oficiile de închiriere. — Dreptul de rechiziție a imobilelor și Le- gea din 6 Aprilie 1923 asupra închirierii. Examen doctrinal	30	466			
	29	449			

	N. Z.	Pag.		N. Z.	Pag.
car cerută? Nulitatea actului trasă din considerațiunea care ascunde sub forma unui contract de vânzare, o donațiune, lipsită de formele solemne prevăzute de lege, este consacrată în dreptul nostru? (Notă la d. C. Apel Constanța, 89 din 1922).	24	381	dece acțiunile personale și mobiliare ce rezultă din afaceri comerciale. (Notă la s. Trib. Târgul-Mureș 22 din 1923).	20	312
PERIETEANU GR. I.: Dacă intră în delictul de speculă vânzarea cărților epuizate pe un preț mai mare decât prețul inițial? (Notă la cărțile de judecată 1097 din 1922 Ocol I, Buc. și 3444 din 1923 Ocol. 4 Buc.).	42	672	REDACTIA: Dacă contractelor de închiriere în curs li se aplică sporul? (Notă la s. Trib. Iași I, 113 din 1923).	27	432
PETIT EUGEN: Elementele Dreptului civil de Matei Cantacuzino. (Bibliografie).	3	37	„ — Dacă scăzămintele de impozite se pot cere și opera pentru prima dată în apel. (Notă la d. C. de Apel pt. așezarea impoz. direct. Jud. Tecuci, 13 Iunie 1923).	28	445
„ — Donațiunile deși deghizate sub forma unor contracte oneroase, cum ar fi de exemplu acele de vindere-cumpărare, sunt perfect valabile. Simulațiunea lor, terții interesații o pot face prin orice mijloace. (Notă la S. T. Iași I, 31 Martie 1923).	25	400	„ — Exproprierea terenurilor petrolifere. Condițiuni. Dacă comisiunea de expropriere de pe lângă jud. Ocol. are căderea să cenzureze lucrările Casei Centrale? Art. 19 paragraf 2 al. 4 Constituție, Decretul Lege 3697 din 1918 art. 16 și 36, Decretul Lege 3681 din 919 art. 2 al. j, Decretul Lege 3922 din 918. (Notă la decis. Comis. Expropriere Băicoi-Prahova, 10 Febr. 1923).	28	447
„ — Inamovibilitatea magistraților.	32	497	„ — Organizarea asistenței judiciare pe lângă Baroul avocaților din Constanța.	30	471
POPESCU M. GH.: Efectele adjudecării. Studiu de drept procedural comparat.	16	243	„ — Agravarea pedepsei condamnatului de Curtea cu juri în urma recursului făcut de el. (Notă la d. Cas. II, 77 din 1923).	30	474
„ — Dacă pe calea referenței se pot admite probe și în ce fel se pot admite? (Notă la d. Cas. I, 1034 din 1922).	23	362	ROMESCU VICTOR: Sisteme de simplificare și accelerare pentru judecarea proceselor.	40	626
POPESCU PETRE: Contribuțiuni la clarificarea unei chestiuni controversate. Art. 215 legea vamală.	15	231	ROMNICEANU VICTOR: Discursul rostit cu ocazia solemnității deschiderii noului an judecătoresc la Înalta Curte de Casație.	31	481
„ — Contenciosul ad-tiv sub regimul vechei și nouei Constituțiuni.	21	323	„ — Discursul rostit cu ocazia instalării d-lui Stambulescu ca Procuror general la Înalta Curte de Casație.	33	513
PORUMBEANU PAUL: Dacă decretul de amnistie No. 209 din 1920, se aplică sau nu și la contrabandele prevăzute și pedepsite de legea vamală? (Notă la s. Trib. Prahova s. I, 555 din 1922).	1	15	ROSETTI D. RADU: Higiena în Palatul Justiției.	35	550
„ — De când curge termenul de recurs, în cazul când hotărârea atacată a fost obținută prin neregulată citare? (Notă la d. Cas. III, 1465 din 1922).	5	78	„ — Ceva despre dosarele și opisele tribunalelor.	37	582
„ — Dacă partea poate, necomunicându-i-se hotărârea ce a atacat cu recurs, introduce valabil un al doilea recurs, dacă primul este nul pentru vicii de formă și în ce termen? (Notă la d. Cas. I, 1165 din 1922).	12	184	SACHELARIE AURELIA Dr.: Dacă înstrăinările de pământuri rurale, efectuate anterior legilor de împrumut sunt valide? Drepturi câștigate. Dacă legea poate avea efect retroactiv? Art. 125 al. 2 l. agrară din vechiul regat din 1921. (Notă la s. T. Muscel aîn 23 Sept. 1921).	16	251
„ — Inapoi, spre Codul Napoleon.	26	407	SAFIRESCU AUREL: Observațiuni asupra noului proiect de lege pentru unificarea organizării judecătorești.	2	17
„ — Anteproiectul de lege asupra accelerării judecăților. Pro domo...	40	625	SAPHIR ARTHUR: Pentru ca polița de asigurare să fie considerată ca o confirmare a ofertei făcute, trebuie să cuprindă elementele contractelor prin ofertă și să nu aibă nici o modificare care să nu fi fost acceptată de ofertant, pentruca contractul de asigurare să poată fi considerat încheiat. (Notă la s. Trib. Ilfov I, Com., 367 din 1923).	36	572
PRUNCU TIGRAN: Art. 37 din noua lege a avocaților și Notarii publici.	41	645	SCRIBAN ȘTEFAN: Cum se face anularea timbrelor în acțiuni, apeluri și alte diferite acte? Aplicare care exasperează pe împrișinați. (Notă la s. T. Dorohoi, 39 din 1922).	12	192
RADULESCU ANDREI: Impărțeala prin atribuțiune.	35	545			
„ — Legiuirea lui Caragea. Un anteproiect necunoscut de Const. C. Giurescu. (Bibliografie).	38	597			
REDACTIA: Reconfirmarea mandatului de arestare. Lipsa dosarului. Dacă constituie caz de forță majoră? (Notă la s. T. Romanaii II, 736 din 1920).	18	288			
„ — Care este Trib. competente ca să ju-					

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

SCRIBAN R. TRAJAN : Asupra viitoarei legi de organizare judecătorească.	15	230
„ Timbrul de ajutor se aplică pe registrele băncilor populare ?	31	486
„ — Constituția în lumina intereselor Justiției.	34	531
„ — Accelerarea judecăților.	43	674
SOLOMON NICOLAE Dr. : Starea de drept a ținuturilor alipite : Ardeal, Banat, Crișana, Maramureș din punct de vedere al dreptului constituțional. Epoca dela 3 Nov. 1918—26 Iulie 1921. Extinderea suveranității Statului Român asupra noilor teritorii. Supușenia locuitorilor din aceste ținuturi.	25	385
„ — Care este instanța competente a judeca pretențiunile unui supus român, din teritoriile alipite, față de guvernul ungar, după Tratatul dela Trianon.	34	529
„ — Principiul de valorizare în jurisprudența ungară.	42	662
SOLOMONESCU GEORGE : Câteva considerațiuni asupra justiției represive sub raportul celerității și al efectelor pedepsei.	32	500
STAMBULESCU N. I. : Discursul rostit cu ocazia instalării sale ca Procuror general la Înalta Curte de Casație.	33	514
„ — Discursul rostit la solemnitatea inaugurării Consiliului superior al Corpului de avocați din România.	44	692
STAN A. ALEX. : Exproprierea. Chestiuni dificile. În contradictoriu cu d-l Alfred Juvara.	11	168
ȘTEFANESCU D. V. : Recurs după legea proprietarilor. Dacă se poate uza de mai multe ori de aceeași cale ? Termenul în care se exercită. Art. 12 l. proprietarilor și 106 l. i. o. (Notă la s. T. Tutova, 296 din 1922).	16	254
STOENOVICI A. CONST. : Raportul se face, în principiu, pentru imobile, în natură, art. 765 C. civ. fiind categoric în această privință. (Notă la hot. 44 din 1923 a Comis. jud. de expropriere din Iași.)	17	271
„ — Drept cambial român, de Mihail Pașcanu. (Bibliografie).	38	599
STOENESCU I. BENEDICT : Observațiuni la legea privitoare la majorarea cifrei amenzilor judecătorești și modul lor de încasare, promulgată cu Decretul 1256 din 24 Martie 1923.	33	518
STOENESCU D. DEM. : Executarea actelor autentice. Condițiuni. Art. 375, 378 Pr. civ. și art. 20 legea aut. actelor. (Notă la s. T. Dolj III, 253 din 1923).	44	698
SURLA D. C. : Legea agrară și interpretarea ei. Chestiuni dificile. Starea juridică ce se ia în considerare la expropriere și art. 10 din legea agrară.	13	199
„ — Legea agrară. Scara progresivă de expropriere.	25	388

TEODORESCU CONST. : Care procedură se aplică în Basarabia în materie comercială, rusă ori cea română ?	27	419
„ — Toate locurile dinprejurul întreprinderilor industriale, cari locuri vor fi recunoscute de către comisiunea ce va face exproprierea că sunt neapărat trebuitoare pentru întreprindere, vor fi privite ca pământuri cari nu sunt supuse exproprierii și care nu intră în socoteala întinderii de pământ cultivabil, ci se lasă de regulă proprietarului. Art. 4 al. a și 44 legea agrară din Basarabia. Art. 8 legea agrară. (Notă la d. 344 din 1923 a Comis. Centrală de judecată de pe lângă Casa Noastră).	29	460
TEODORESCU D. G. : În chestiunea procedurii accelerate.	43	676
TARNAVEANU P. OREST : Hausul în Justiția Bucovineană.	1	5
„ — Din moștenirea legislației austriace din Bucovina. Influența catolică în Codul civil general austriac. Regimul paternității.	26	405
„ — Anachronisme judiciare în Bucovina.	37	579
TONCESCU VASILE : Contractele scrise, fără dată certă și verbale, prelungite de drept pe baza legilor exceptionale, se pot opune cumpărătorilor ? Dacă art. 1441 C. civ. a fost abrogat prin legile exceptionale de prelungirea contractelor de închiriere ? Controversă. (Notă la d. Cas. I, 13 din 1922).	5	73
„ — Noua lege a avocaților. Alegerile pentru Uniune.	9	137
TRANCU-IAȘI L. GR. : Debitorul cambiei poate opune excepțiuni cu privire la forma titlului, la lipsa condițiunilor necesare pentru exercitiul acțiunii și excepțiunile personale aceluia care a exercitat această acțiune ? (Notă la s. T. Ilf. com. II, 9 din 923)	10	157
„ — Baroul și Magistratura.	12	178
TRIFONESCU ION : Impărțeala prin atribuire. Art. 743 C. civil. (Notă la s. T. Arges, 99 din 1923).	42	666
UDREA HARITON : În jurul art. 40 legea avocaților.	42	664
VAHL ALBERT Prof. : Consultatiune cu privire la diferendul dintre Eforia Sp. Civile și Societatea anonimă Sinaia.	9	129
VASILESCU P. : Care este caracterul autorizatiei Trib. cerută de art. 138 C. com. la înființarea Soc. an. ? Societățile comerciale pot să facă și acte civile — pot cumpăra și vinde imobile ? (Notă la d. C. ap. Buc. IV, 81 din 1921).	7	106
„ — Despre ținerea registrelor de către comercianți. Art. 22 C. com. Art. 82 l. timbrului. (Notă la s. T. Prahova II, 115 din 1921).	15	237
„ — Despre prescripția de 6 luni prevăzută		

N. Z. Pag.

în art. 947 și 956 C. com. (*Notă la d. Cas. III din 13 Dec. 1921*). 22 349

VASILESCU P.: Interpretarea art. 724 și urm. Cod. Com. cu privire la puterea de a contracta a unui falit în timpul stărei falimentului. (*Notă de s. T. Dâmbovița, 3 Noiembrie 1921*). 41 654

VEILER M.: Se pot invoca motive de fond în contestația făcută conform art 13 legea proprietarilor? 6 81

„ — Art. 2 al. C din legea chiriilor 1922. 12 179

„ — Articolul 49 din legea timbrului. 43 677

VELESCU ALEX.: Dacă străinii se mai bucură de prelungirea contractelor de închiriere? (*Notă la d. C. apel Constanța, 77 din 1922*). 2 26

N. Z. Pag.

VELESCU ALEX.: Tribunalul competent a judeca diferendele între un român și un străin. Aplicațiunea art. 13 c. civ. rom. (*Nota la d. C. apel Buc. s. III, 96 din 1922*). 3 40

„ — Dan Andronescu, L'inegalité des prestations dans les contrats (Recenzie) 17 261

„ — N. G. Marinescu, Codul consolidărilor petrolifere (Recenzie). 22 343

VRABIESCU GEORGE: Chestiunile de fapt în fața Inaltei Curți de Casație 22 341

WEISENGRUEN NICOLAE: Oferta reală și pactul comisoriu 32 499

XENI C.: Discursul rostit cu ocazia instalării d-lui Stambulescu ca procuror general la Inalta Curte de Casație 33 514

JURISPRUDENȚĂ ROMANĂ ȘI STREINĂ

N. Z. Pag.

A

ABSENTEIST: v. Expropriere.

ACAPARARE: v. Speculă.

ACORDARE DE TERMEN: v. Comunicare de acte.

ACT ADM-TIV DE AUTORITATE: v. Contencios administrativ.

ACT AUTENTIC: v. Contestație.

ACT DE DECES: Când actul de deces constată că defunctul mobilizat a încetat din viață într-un spital militar, e inadmisibilă proba testimonială spre a dovedi contra actului. (*T. Gorj I, 1-1923*). 13 204

Adnotată de G. Cămărășescu

ACT DE GESTIUNE: v. Contencios administrativ.

ACTE DE GUVERNAMANT: Măsura luată în scopul opririi contrabandelor, de Direcția Generală a vămilor, de acord cu Poliția și Siguranța G-rală, Comandamentul Corpului de grăniceri și Inspectoratul jandarmeriei rurale, de a se opri pășunarea vitelor în vecinătatea frontierei, — constituie un act de guvernământ la fel cu cele arătate enumerativ, iar nu limitativ în art. 5, p. III, § I, lit. f, legea Curții de Casație. Prin urmare pentru prejudiciile cauzate particularilor prin aceste măsuri nu există responsabilitatea Statului după regulile din art. 999 și 1000 c. c. (*Cas. I, 1333 din 1922*). 13 202

ACT DE NAȘTERE: După art. 42 c. civ. nașterea copilului se va declara de către tatăl său, în lipsa lui de către medici, moașă sau orice persoană care va fi fost față la naștere; iar după art. 84 și 92 din Regulamentul actelor de stare civilă, aceste persoane, care nu vor face declarațiunea, vor fi denunțate parchetului spre a deschide acțiune publică pe baza art. 276 c. pen. și a se ordona în acelaș timp și înscrierea în registre a copilului.

În speță însă, tatăl, care era ținut a face declarațiunea, a încetat din viață, înainte de a se fi intentat acțiunea, celelalte persoane nu mai pot fi ținute responsabile — pentru motivul că, acțiunea celui culpabil a fost stinsă prin moartea lui. (*T. Dolj III, 86-1921*). 4 61

Adnotată de E. C. Decusara

N. Z. Pag.

ACȚIUNE CAMBIALĂ: v. Cambie și Cek.

ACȚIUNE DISCIPLINARĂ: 1. — Hotărârile pronunțate pe calea disciplinară n'au nici o autoritate și nici o înrăurire asupra hotărârilor instanțelor represive, care-și păstrează independența lor absolută.

2. Deasemenea, acțiunea disciplinară își urmează calea ei, cu toate că funcționarul care s'a făcut culpabil de o greșală profesională, în exercitiul funcțiunei sale, a fost achitat pentru acest fapt de instanța represivă.

3. Astfel, funcționarul achitat de falsul ce i se impută poate fi urmărit pentru acelaș fapt pe calea disciplinară, sub condiție însă ca jurisdicția disciplinară să nu repue în discuție calificarea legală a faptelor, determinate în mod suveran de instanța represivă, ci să se mărginească numai a aprecia faptul incriminat, desbrăcat de calificarea legală dată de această din urmă instanță. (*Camera disciplinară a notarilor din Paris, 11 Mai 1921*). 33 526

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

ACTE DE COMERT: Vezi Chirii și Minorii.

ACȚIUNE ÎN ANULARE: Vezi Smintire.

ACȚIUNE ÎN EVACUARE: Vezi Chirii.

ACȚIUNE ÎN JUSTITIE: Vezi Societate anonimă.

ACȚIUNE ÎN NULITATE: Vezi Vânzare silită.

ACȚIUNE ÎN REDUCȚIUNE: Vezi Vânzare silită.

ACȚIUNE ÎN REVENDICARE: Vezi Revendicare.

ACȚIUNE POSESORIE: 1. — Acțiunea posesorie poate fi exercitată între comuniști, dacă faptul unuia din ei, tulbură sau împiedică folosința celorlalți comuniști sau întinde folosința unuia din ei, contrar destinației lucrului comun.

2. Faptul din partea unuia din comuniști de a abate în folosul lui exclusiv apa unui canal, destinat serviciului fondului comun, este de natură a aduce și o tulburare celorlalți comuniști, și autoriză exercitiul acțiunei posesorii. (*T. Vassy (Haute-Marne), 9 Decembrie 1921*). 35 557

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

3. Acțiunea posesorie în reîntegrare, întemeiată pe principiul: *Spoliatus ante omnia restituendus*, este

o acțiune cu totul deosebită de acțiunea posesorie numită în complângere.

Pentru a exercita acțiunea în reintegrare, posesorul n'are nevoie de a întruni condițiile cerute de lege spre a prescrie (art. 2229 c. civil fr., 1847 c. civil rom.), sau spre a exercita acțiunea în complângere, fiind suficient ca el să dovedească că a avut o posesiune de fapt, adică detințiunea materială a lucrului, care i-a fost răpită prin violență sau căi de fapt.

Această detințiune trebuie să fie publică și pașnică, ea poate însă fi precară.

Posesiunea anuală nu este necesară spre a putea exercita acțiunea în reintegrare, după cum este necesară pentru exercitarea acțiunii în complângere.

Acțiunea în reintegrare poate fi exercitată contra primarului unei comuni care, în această calitate, a deposedat pe cineva prin violență sau căi de fapt. (Trib. Rochefort-Sur-Mer (Charente-inférieure), 9 Iunie 1921).

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

35 558

ACȚIUNE PUBLICA: Vezi Acțiune disciplinară.

ACUZAT ACHITAT: Vezi Curte cu jurați.

ADJUDECARE: 1. — Art. 1364 c. civ. nu-și are aplicațiunea în vânzările silite, căci dispozițiunile sale sunt referitoare numai la raporturile dintre vânzători și cumpărători în vânzările de bună voe. În vânzările silite se aplică normele prevăzute de pr. civilă. Cu ocaziunea modificării pr. civ. în 1900, legiuitorul, deși avea sub ochi dispozițiunile art. 1364 c. civ., totuși le-a înlăturat prin art. 568 pr. civ. (C. Ap. Buc. II, 14-923).

23 363

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

2. După art. 696 pr. civ., vânzările imobilelor pentru eșire din indiviziune se fac potrivit regulilor pentru vânzarea bunurilor imobile ale minorilor; art. 689 declară comune acestor vânzări între altele art. 551 și 553 care dispun că adjudecatarul este obligat a depune prețul în termenul fixat de lege sub pedeapsa rezoluțiunii vânzării și scoaterii din nou a imobilului în vânzare în comptul adjudecatarului.

Aceste dispozițiuni se aplică și în cazul când adjudecatarul ar fi un coerede, căci legea nu face nici o distincțiune.

Principiul înscris în art. 786 c. civ. că partajul este declarativ de proprietate, nu se aplică în speță, căci el vizează situația moștenitorilor față cu terții, iar nu în raporturile dintre ei.

Doctrina recunoaște că nimic n'ar împiedica pe comștenitor ca să stipuleze printr'un pact comisoriu expres rezoluția împărțelii sau a licitației în cazul când unul din ei nu și-ar îndeplini obligațiunile sale.

Prin urmare, ceea ce ar putea face părțile, pentru motive de echitate și de ordin practic, o face legiuitorul în art. 689 și 696 pr. civ. (C. Ap. Iași I, 131 din 1922).

31 487

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

Vezi și Prescripție și Suspendarea plăței prețului.

AMNISTIE: 1. — Art. 2 din decretul de amnistie No. 2009-920, amnistiind toate infracțiunile dela orice lege ar decurge ele, iar infracțiunile dela legea vamală nefiind exceptate de acest art., urmează că, în speță, contrabandele la export pentru mărfuri prohibite, fiind pedepsite cu o amendă penală, care în caz de insolvabilitate a delicventului se transformă în închisoare, ele beneficiază de amnistie. (Trib. Prahova I, 555-922).

1 15

Adnotată de Paul Porumbeanu

2. Pentru ca un infractor să poată beneficia de amnes-

tie trebuie să îndeplinească următoarele condițiuni: 1) Să fie locuitor din vechiul regat; 2) în momentul comiterii infracțiunii să nu fi fost sub arme sau să fi îndeplinit vre-un serviciu în armată; 8) infracțiunea să se fi săvârșit până la data încheerii armistiului general; 4) să fie dintre acele prevăzute de art. 198 al. II c. j. m. și de art. 67, 68 al. 3, 77 și 78 c. pen. și 5) să nu fi dat loc la hotărîre definitivă. (Consil. perm. de revizie al arm., 74-923).

36 570

Adnotată de Virgil Mora

ANULAREA TIMBRULUI: Vezi Timbru și Timbru mic bil.

APARTAMEN LIBER: Vezi Chirii.

APEL: Potrivit art. 332 pr. c., toate procedurile doveditoare, făcute la prima instanță, se pot face din nou în apel. Acest principiu, care consacră efectul devolutiv al apelului, se aplică la orice fel de dovadă, fără deosebire. Prin urmare instanța de apel este în drept să încuviințeze ca pârâtul, care refuzase la prima instanță jurământul ce-i fusese deferit, să-l presteze în apel. (Cas. III, 55-1921).

26 416

Vezi și scăderi de impozite.

APEL PENAL: 1. — Retragerea apelului de către inculpatul apelant nu poate echivala cu nefacerea lui, întrucât efectele apelului: devolutiv de instanță și suspensiv de executare, se produc de drept prin însăși introducerea lui, iar dezistarea dela apel face să înceteze efectele apelului pe ziua dezistării, din care zi rămâne definitivă hotărârea primei instanțe. (T. Ilfov III, 2147-922).

10 158

2. Art. 127 alin. II și art. 196 pr. pen. nu au de scop de a indica locul unde trebuie depusă declarațiunea de apel, ci numai autoritatea către care trebuie să fie adresată acea declarație și prin urmare conform principiului general conținut în art. 198 pr. p., declarațiunea de apel în contra hotărârei Tribunalului pronunțată asupra unei cereri de liberare ce-i este adresată direct după terminarea instrucțiunii și pe când procesul se găsește pendinte înaintea sa, este regulat și valabil făcut la grefa Trib. (Cas. II, 1530 din 1923).

38 601

Adnotată de E. C. Decusara

Vezi și Contestații, Legea proprietarilor și Ordonațe prezidențiale référé.

APLICAREA LEGILOR: Vezi Basarabia. Vezi și Consolidări petrolifere.

APLICAȚIUNEA LEGILOR NOUI: 1.—Deși după art. 1 din codul civil, legea dispune numai pentru viitor și nu are putere retroactivă, totuși este cert că legile relative la organizarea judecătorească, la procedură și la competență au în principiu efect retroactiv, în sensul că se aplică imediat și ating fapte săvârșite în trecut, căci ele sunt presupuse că asigură o mai bună distribuție a justiției. (Cas. II, 1480-922).

10 152

2. De asemenea, legile noi trebuiesc observate pentru procesele în curs, cât timp nu a intervenit o hotărîre asupra fondului, fie chiar în prima instanță, căci atunci raporturile dintre părți sunt definitive fixate prin acea hotărîre, care creiază astfel un drept câștigat de natură a fi la adăpostul modificărilor introduse prin legile ce intervin ulterior. (Cas. II, 148-922).

10 152

Adnotată de E. C. Decusara

Vezi și Competință

APLICAREA SANCTIUNILOR: Vezi Contestație.

APRECIERE SUVERANA: Vezi Inscrisiere în fals.

ARESTARE PREVENTIVA: Vezi Deținere prealabilă.

ADJUDECARE: Efectele adjudecării. Studiu de Drept procedural comparat. (Monografie de G. M. Popescu).

163 24

ADOPTAT mort fără descendenți, vezi Succesiune.

ADOPTIUNE : 1. — Adopțiunea are un dublu caracter : caracterul unui act de notariat și caracterul unei hotărâri judiciare. Aceasta rezultă atât din art. 320 și 323 c. civ., cât și din vechiul art. 321 suprimat la 1906, cum și art. 67 din l. j. ocoale din 1896 și 50 l. j. ocoale din 1908, care se servește de termenul „pronunță”, ceea ce denotă, că este vorba de o hotărâre judecătorească.

2. Atât după art. 318 și 321 c. civ., cât și după art. 318 actual, combinate cu art. 67 din vechea lege a judecătorilor de pace, competența în materie de adopție se determină după domiciliul celui care adoptă.

Prin urmare judecătorii de ocoale sunt competente de a pronunța adopția locuitorilor din comunele rurale și cele urbane nereședite de județ, iar pentru cei din comunele urbane reședite de județ la Tribunale. Singura modificare adusă c. civ. în 1906, este că Trib. nu mai poate judeca în apel, adopțiunile pronunțate de jud. de ocoale, care rămân astfel definitive. (*Trib. Buzău, 31-922*).

3. Adopțiunea nu atrage revocarea de drept, în sensul art. 960 c. civil (836 c. civ. rom.), a donațiunilor făcute de adoptator.

4. Adoptatul având însă, în succesiunea adoptatorului, aceleași drepturi pe care le are și un copil legitim, este în drept, spre a-și obține rezerva legală, să facă a se reduce la partea disponibilă în urma morții adoptatorului, toate donațiunile între vii eminate dela acest din urmă, nu numai cele posterioare, dar chiar și cele anterioare adopțiunei.

În zadar s'ar obiecta că contractele nu pot să atingă drepturile câștigate mai înainte și că, după art. 960 din codul civil (836 c. civ. rom.) donațiunile nu sunt revocate decât pentru survenire de copii; căci adopțiunea pe de-o parte, nu este un contract ordinar, ci un act al stărei civile, cărmuit de principii proprii, între altele, de art. 350 c. civil (315 c. civ. rom.) și de legile relative la succesiuni, la care ne trimite textul de mai sus; iar pe de altă parte, fiind vorba, în speță, de o cerere în reducere a unei donațiuni, care, sub mai multe puncte de vedere, se deosebește de revocare, art. 960 din codul civil (836 c. civ. rom.) nu poate fi aplicat cazului de față.

5. În consecință, este supusă reducerei, din partea adoptatului, instituția contractuală pe care adoptatorul ar fi făcut-o soțului său, prin contractul de căsătorie, înainte de adopțiune; iar dacă adoptatorul s'a căsătorit în urma adopțiunei, adoptatul va avea drept la beneficiul art. 1098 c. civil (939 c. civ. rom.), acest text fiind aplicabil nu numai copiilor născuți dintr-o căsătorie anterioară, dar și copilului adoptat. (*Trib. Gab. (Hautes-Alpes), 9 Aprilie 922*).

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

ADMINISTRAȚIE COMUNALA: Vezi Rechizițiuni.

AGRAVAREA PEDEPSEI: Vezi Curte cu jurați.

ALEGEREA DE DECAN: Vezi Legea avocaților.

ALUVIUNE: Vezi Vânzare cu pact de rescumpărare.

AMAGIRE: Vezi Înșelăciune.

AMENINȚARE : 1. — Boala nervoasă numită „chorea”, provine, în genere, dintr-o senzație puternică, provocată de un sentiment de frică; iar frica sau spaima, după definiția dată de psihologi, este o emoțiune puternică, provocată de un pericol iminent.

2. În orice delict penal, elementul esențial este intenția delictuoasă a inculpatului (*animus delinquendi*), care rezultă din împrejurările de fapt, apreciate de judecător.

3. Acel care, cu intenție răutăcioasă, amenință pe altul, în speță, pe un copil că-i va tăia gâtul cu ajutorul unei barde, poate fi pedepsit pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 238, 239 c. pen., dacă această a-

menințare a produs o sğuduire atât de puternică a sistemului nervos al pacientului încât i-a cauzat boala așa zisă „chorea”, care l-a făcut pe mai mult timp incapabil de lucru; pentru că, deși asemenea fapt nu este în mod direct prevăzut de textele menționate din codul penal, după cum este în Franța, în urma legii din 13 Mai 1863, totuși acolo unde există aceiași rațiuni de drept, trebuie să se aplice aceeași lege. (*Ubi eadem ratio, ibi idem jus*). (*J. ocol. Bucecea-Botoșani, 3 Ianuarie 1923*).

31 493

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

AMENZI: Lege privitoare la majorarea cifrei amenzilor judecătorești și la modul încasării lor, publicată în M. Of. 270 din 25 Martie 1923. (*Notă de Gr. C. Conduratu*).

13 193

ARTIFICII EXPLOȘIBILE: Vezi Răniri din imprudență.

ART. 1 COD. CIV. și legea din 6 Aprilie 1923 privitoare la prelungirea contractelor de închiriere. (*Monografie de I. Gr. Periețeanu*).

23 353

ART. 118 l. ORG. JUDECĂTOREȘTI: Art. 118 din legea organizării judecătorești dela 24 Martie 1909 creiază un nou caz de strănutare a proceselor dela o instanță la alta, în afară de cazurile de înrudire sau afinitate, prevăzute de art. 266 urm. pr. civ. și acele pentru cauză de siguranță publică și suspiciune legitimă prevăzute de art. 539 urm. pr. pen. și art. 31 al legii Curții de Casație.

Cuvântul „a pleda”, care se vede în art. 118 din legea organ. judecătorești cuprinde, atât prin noțiunea sa etimologică cât și juridică, orice contestații înaintea justiției și însemnează a sta în judecată (stare in iudicio, ester en jugement).

Expresiunea întrebuințată de legiuitor fiind generală, un magistrat nu poate deci fi însărcinat de părți cu nici un fel de apărare, fie scrisă sau verbală, înaintea instanței judecătorești din care face parte, precum ar fi de exemplu: formularea sau introducerea de acțiuni sau petițiuni, îndepliniri de procedură, depunere de liste de martori, apărarea părților, fie personal, fie prin avocați, etc.; și această dispoziție are de scop asigurarea părților litigante o cât mai mare garanție de imparțialitate în distribuirea justiției.

Legea, după ce statornicește acest principiu general, deroagă dela el, prin aceasta că permite magistratilor de a-și susține cauzele lor personale, acele ale soțiilor lor, precum și ale incapabililor puși sub tutela sau curatela lor, însă nu la tribunalul din care face parte, ci la tribunalul cel mai apropiat, afară de cazul când partea protivnică ar primi a se judeca la tribunalul din care acel judecător face parte.

Această derogare dela principiul general are tot de scop de a asigura imprecinațiilor cea mai deplină garanție a distribuirii justiției.

Din cele mai sus expuse rezultă că, de câteori magistratul care face parte dintr'un tribunal, se prezintă la acel tribunal personal, sau ca procurator al soției sale, deși nu pune concluziuni în fond, acest proces urmează a fi trimis în judecata tribunalului celui mai apropiat. (*Trib. Prahova II, 90-923*).

44 701

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

ART. 186 PR. CIV.: Câteva cuvinte asupra art. 186 pr. civ. Dacă citațiile trebuiesc plătite tot în termenul de 5 zile în care trebuie depusă lista de martori? (*Monografie de George D. Dimitrescu*).

22 337

ARTICOLE DE LUX: Vezi Speculă.

ATELIERE: Vezi Minori.

AUTENTIFICARE: După art. 16 legea autentificării actelor, când părțile nu știu carte, actele trebuie să fie subscribe de acela care a servit de scriitor, iar după

art. 18 din legea avocaților din 1907, se arată actele, cari trebuiesc să fie redactate de un avocat, când părțile nu știu scrie și ceti. Din combinarea acestor dispozițiuni rezultă că, în acest caz, trebuie să se prezinte la autentificare și redactorul actului. Din procesul verbal de autentificare constatându-se că redactorul actului a fost prezinte, cerințele legii au fost satisfăcute. (*C. Ap. Constanța 29-922*). 24 377

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

Vezi și Testament.

AUTORITATE DE LUCRU JUDECAT: Vezi Basarabia și Competința.

AUTORIZARE: Vezi Minor.

AUTORIZAȚIE MARITALA: În ce privește dovada autorizării pe care un soț o dă soției pentru a contracta, legea derogă dela regulile generale de probă și prin art. 199 c. c. declară că singurul mod de stabilire a consimțământului tacit este participarea soțului la facerea înscrisului care constată actul juridic prin semnarea acestui act.

Când autorizarea se dă separat, legea cere prin art. 206 c. civ., ca să fie specială adică să cuprindă condițiile esențiale ale actului și să fie dată în scris.

Ca atare, un act — în speță o procură — care ar conține numai un început de probă a consimțământului soțului, nu poate fi completat cu martori și prezumțiuni, oricare ar fi valoarea actului juridic încheiat de soție. (*Cas I, 1233-923*). 32 502

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

AVOCAT: Prin art. 86 din legea de organizare a Dobrogei Noi din 1 Aprilie 1914, legiuitorul a voit să respecte drepturile acelor care se găseau acolo, profesând avocatura, în momentul anexării Dobrogei Noi, consfințind o stare de fapt existentă.

Prin art. 62 și 63 din noua lege de organizare a Dobrogei Noi din 26 Iulie 1921, nu s'a făcut altceva decât să se extindă și în Dobrogea Nouă aplicarea legii avocaților din 12 Martie 1907, ce era până atunci în vigoare numai în restul țării. Prin nici o dispozițiune însă din această din urmă lege din 1921 nu s'a ridicat drepturile recunoscute prin legea anterioară și exercitate sub acea lege în ce privește avocații cari au fost găsiți la data anexiunii că exercitau acolo această profesiune. Noua lege a desființat numai obligațiunea de a obține autorizarea Ministerului de Justiție pentru avocații din Cadrilăter, unificând pe viitor drepturile și situațiunea acestor avocați cu ale acelor din restul țării, ei putând pleda în tot cuprinsul Regatului. Nu se pot deci răpi drepturile recunoscute și valorificate în virtutea dispozițiunilor legii anterioare. (*C. Ap. Constanța 290-922*). 26 414

Vezi și Contencios Ad-tiv și Legea avocaților.

B

BAROUL ȘI MAGISTRATURA: (*Monografie de Gr. L. Trancu-Iași*). 12 178

Basarabia :

Cesiune 13.
Codul civil rus 1.
Comisiunile de expropriere 14.
Contestație 6.
Embatic 10, 13.
Executori testamentari 2.
Expropriere 15.
Justiția română 8.
Lucru judecat 3.

Magistratura 9.
Motivarea hotărârilor 11.
Opoziție 7.
Prescripție 10, 12.
Pădurile 15.
Proc. comercială 5.
Recurs nemotivat 4.
Reforma agrară 13, 15.
Sudul Basarabiei 1.

1 În județele din sudul Basarabiei, cari au fost anexate de Rusia în 1878, și-a avut aplicațiune în

timpul dominațiunei rusești și-si are aplicațiune și astăzi, potrivit art. 2 din decretul-lege pentru organizarea justiției din Basarabia, codul civil rusesc, iar nu codul civil român.

2. În legislațiunea rusă, ca și în cea română, funcționarea executorilor testamentari este mărginită la acte de conservarea averii până la executarea dispozițiunilor testamentare; — prin urmare executorii testamentari nu au căderea de a face, cu privire la imobilele succesiunii, acte de administrație opozabile succesorilor.

Când sunt mai mulți executori testamentari art. 1084 c. civ. rus dispune că, unul singur dintr'înșii nu poate lucra valabil, afară de cazul când funcțiunea sa este, prin testament chiar, repartizată separat de a celorlalți executori testamentari.

3. Hotărârea de respingerea unei acțiuni ca neregulată intentată, nu poate fi invocată ca autoritate de lucru judecat, față de o altă acțiune identică și care nu ar mai fi atinsă de viciul imputat primei acțiuni.

4. Potrivit art. 748 pr. c. rusă, recurentul dacă nu arată în cererea de recurs pe ce anume temei socotește ilegală hotărârea atacată, recursul se respinge ca nemotivat, iar dacă se invoacă numai o violare de lege, fără a se preciza în ce constă ea, motivul de recurs se respinge ca insuficient dezvoltat. (*Cas. I, 443-923*). 21 328

Adnotată de Redacție

5. Care procedură se aplică în Basarabia în materie comercială, cea rusă ori cea română? (*Monografie de Cons. Teodorescu*). 27 419

6. Din termenii categorici și generali ai art. 762 pr. civ. rusă „toate contestațiunile contra executării”, rezultă că, pe lângă plângerile în contra executării neregulate a hotărârei de către Portărei, se poate face și contestație tinzând la înlăturarea executării hotărârei cerută de cel ce a obținut câștig de cauză și prin urmare când partea care pretinde, cum este în speță, că hotărârea ce se aduce la îndeplinire nu putea a se investi cu formula executorie, nefiind definitivă, și deci, ca atare, nesusceptibilă de executare, contestațiunea este admisibilă în principiu, căci este o opunere la executarea însăși. Regulele din art. 962 și 964 pr. civ. rusă nu sunt speciale proceduri civile ruse, ci se găsesc și în alte coduri de procedură, precum în cel român și genovez.

7. În sistemul procedurii civile ruse dreptul de opoziție nu constituie o regulă generală care să decurgă nemijlocit din neprezentarea pârâtului la ziua judecării, ci este condiționat de anumite împrejurări de fapt — astfel art. 721, — iar din dispozițiunile art. 718, No. 2 și 727 rezultă că dreptul de opoziție la Tribunal, în cazul din art. 721 este rezervat numai pârâtului, nu și reclamantului care nu poate ataca hotărârea dată în lipsa sa decât numai pe calea apelului.

În ce privește însă dreptul de opoziție în contra deciziunilor Curții de apel pronunțate în lipsă nici un text de lege nu-l prevede. Art. 779 se aplică numai la procedura urmată la Tribunal, iar nu și la Curtea de apel. În afară de aceasta, proba evidentă că în contra deciziunilor Curților de apel nu există dreptul de opoziție, rezultă și din art. 892, pr. civ. rusă, care, enumerând cazurile în cari o hotărâre intră în putere legală, nu distinge la No. 3, precum o face la No. 2 când este vorba de Tribunal, dacă judecata a avut loc în prezența sau în lipsa părților, ci pur și simplu că hotărârea intră în putere legală „când este dată de Curtea de apel”.

Obiecțiunea făcută că dispoziții similare cu acelea din art. 892 No. 3 se găsesc și în pr. civ. română, —

art. 376 și în cea genoveză — art. 379 și totuși există drept de opoziție la Curtea de apel, nu este întemeiată, căci art. 376 român conține un al patrulea alineat, care lipsește în art. 892 rus, iar art. 380 pr. civ. genoveză prevede modul cum dobândesc putere de lucru judecat hotărârile pronunțate în lipsă. (Cas. II, 76-922).

27 426

Vezi și Expropriere.

8. Cinci ani dela introducerea justiției române în Basarabia. (Monografie de Cons. Panaitescu).

36 565

9. Numirile și avansările judecătorilor în Basarabia. (Procesul verbal 30076 din 15 Octombrie 1923 al Trib. Ismail).

37 582

10. Potrivit art. 694 c. civ. rus acțiunile sunt mărginite prin prescripția teritorială de 10 ani și acela care n'a exercitat o acțiune în acest timp pierde dreptul său; iar potrivit anexei 2 acest articol dobânditorului unui drept i se poate opune și inacțiunea auto-ului său.

Prin urmare, în speță, în mod greșit Tribunalul hotărăște că acțiunea intimatului pentru evacuarea recurentului, pretins embaticar, din imobilul asupra căruia cel dintâi a dobândit în 1921, dreptul de embatic, nu este prescris; pe-țru că ar fi fost introdusă chiar în anul în care intimatul a dobândit dreptul de embatic, întrucât însăși instanța de fond constată că recurentul pretins embaticar, deține imobilul de peste 10 ani și în acest interval s'a schimbat 7 embaticari, fără a face nici un demers contra lui astfel că, dânsul este în drept a opune noului embaticar și inacțiunea acestor autori ai săi pe temeiul textului de lege precitat.

11. Deși motivarea instanței de fond este greșită în această privință, soluțiunea dată însă în speță pricinii se menține pe temeiul motivului de drept pur, pe care înalta Curte găsiind că reese ca o consecință juridică din însăși constatările instanței de fond, îl poate suplini.

12. Acest motiv de drept pur este că, prescripția pe care recurentul o opune acțiunii în evacuare a noului embaticar este o prescripție extinctivă a acțiunei acestuia; această prescripție însă în speță nu a putut opera, deoarece corelativul ei, prescripția achizitivă a dreptului de embatic din partea recurentului, nu a putut nici ea opera, căci, potrivit prevederilor legiui-rei Andronache Donici și art. 515 c. civ. rus cum și jurisprudențelor Senatului ocărmutor rus, dreptul de embatic nu este susceptibil de prescripțiune.

13. Cedarea, după aplicarea legii pentru reforma agrară din Basarabia, a unui drept de embatic, constituit anterior, nu este oprit de această lege, deoarece nu aduce nici o atingere exproprierii proprietarului fondului, sau vreunei dispozițiuni de ordine publică, mai ales că și legea prin art. 36 îl favorizează pe embaticar, acordându-i dreptul de a putea fi impro-prietărit.

14. Comisiunile de expropriere, prevăzute de legea agrară, au competență numai asupra operațiunilor de expropriere nu și în ce privește diferendele de drept civil, cum este în speță evacuarea unui pretins embaticar. (Cas. I, 465 bis din 923).

43 678

15. Dispozițiunea art. 8 legea din 1920 pentru reforma agrară din Basarabia, care își are origina în art. 11 din legea Statului Țării și care prescrie că, trec în proprietatea Statului, pădurile din acea parte a țării, afară de cele cari aparțin proprietății țărănești, ori răzășești, — este de ordin constituțional după cum prescrie art. 131 din noua Constituție.

Acest text de lege prevede o expropriere pentru cauză de utilitate publică, nu națională, deoarece pe

temeiul lui, pădurile nu trec în proprietatea sătenilor, ci a Statului și ca atare o asemenea expropriere nu se poate face și proprietarii nu pot fi deposezați de pădurile lor, decât după o prealabilă indemnizare, conform art. 132 din Constituție. Bine înțeles însă că, Statul poate, până atunci pentru conservarea drepturilor sale asupra pădurilor expropriate, să reglementeze condițiunea juridică a lor și modul de folosință al proprietarilor expropriați, până la plata prețului. (Cas. Unite, 42-923).

44 693

Vezi și Succesiuni.

BURSA : 1. — După dispozițiunile art. 51 legea Burselor și art. 212 regulamentul ei, mandatarii părților înainte acestor instanțe speciale nu pot fi decât membrii Corporației Bursei sau avocați. Așa că intimatul fiind reprezentat în instanță prin soția sa, căreia Camera arbitrală nu-i constată nici calitatea de membră a Corporațiunii, nici aceea de avocat, urmează că intimatul n'a fost reprezentat în mod legal în instanță și persoana imputernicită nu putea pune concluziuni pentru dânsul.

2. Conform dispozițiunilor art. 51 legea Burselor și art. 222 regulamentul ei, Camera arbitrală este datoare să judece diferendul ce i se prezintă și după memoriile și actele, pe cari părțile le înfățișează, iar nu numai după concluziunile orale, așa că respingând acțiunea ca nesustținută pe motiv că reclamaantul nu s'a prezentat, s'a violat sus amintitele articole. (Cas. III, 43-921).

4 63

3. Potrivit art. 47 legea Burselor, când o operație comercială se încheie prin intermediul efectiv al unui mijlocitor oficial, neînțelegerile isvorâte se judecă de Camera de arbitri a Bursei de care aparține mijlocitorul, dacă părțile nu au convenit altfel.

4. Nici o dispoziție din legea Burselor nu interzice unui mijlocitor oficial de a interveni la tratarea unei afaceri în altă localitate decât a Bursei pe lângă care funcționează. Din moment însă ce borderoul s'a încheiat în orașul Bursei pe lângă care funcționează mijlocitorul, el are competența a desăvârși operația comercială, care ca atare nu poate fi considerată decât ca o operație încheiată în această localitate.

5. Chestiunea de a se ști dacă un mijlocitor oficial, încheind o operațiune comercială, și-a îndeplinit cu discrețiune, diligență și bună credință, misiunea sa, este o chestie de fapt (Cas. III, 520-923).

38 604

BUCOVINA : 1. — Dacă prin prăbușirea Austriei, acest Stat a încetat de a exista ca subiect de drept public în Bucovina, — el continuă însă, în această provincie, ca persoană morală de drept privat, căci în această privință, nu a fost încă înlocuit pe cale legislativă, prin altă formațiune de drept. Averea sa particulară există în Bucovina ca erariu (fond financiar, tezaur) deosebit, reprezentat prin procuratura de finanțe și este supusă lichidării. Această situațiune e recunoscută de Statul român atât prin recunoașterea comisiunei de lichidare a activului și pasivului fostei monarhii Austro-Ungare, instituită prin tratatul de pace, cât și prin decretul-lege No. 1380 din 16 Iunie 1919, care oprește orice execuțiune sau măsură provizorie contra erariului austriac în Bucovina.

2. Statul român nu este succesor al Statului austriac în Bucovina, nici cu titlu universal, nici cu titlu particular, deoarece nici principiile generale de drept comun, nici tratatele sau convențiunile încheiate până astăzi, nu-i atribuie și nu i-au recunoscut această calitate. Ca atare el nu răspunde de cât pentru obligațiunile Statului austriac cari au fost puse a-

nume în sarcina sa, cum este partea corespunzătoare a datoriei publice austriace înainte de 1914, iar nu și pentru creanțele ce particularii din Bucovina le-ar avea contra Statului austriac. Acești particulari sunt însă în drept a-și exercita acțiunea lor în contra erariului austriac reprezentat în acea provincie prin procuratura de finanțe. (Cas. III, 624-922).

4 59

3. Din moștenirea legislației austriace din Bucovina. Influența catolică în codul civil general austriac. Regimul paternității (Monografie de Oreste P. Târnavăanu).

26 405

4. Anahronisme judiciare în Bucovina. (Monografie de Oreste P. Târnavăanu).

37 579

5. Art. 5 al legii din 22 Decembrie 1916, relativă la supușii Statelor străine cu care România a fost în stare de război, dispune că vor fi administrate prin justiție toate societățile sau asociațiunile având sediul principal în vreuna din țările cu care România a fost în stare de război, dacă au un sediu secundar sau reședința lor în România, precum și bunurile mobiliare sau imobiliare aparținând particularilor supuși vreuneia din țările menționate.

6. Art. 297 lit. B al tratatului de pace din Versailles dispune, în această privință, că: „Sub rezerva dispozițiilor contrare, care ar putea să rezulte din acest tratat, puterile aliate sau asociate își rezervă dreptul de a reține și de a lichida toate bunurile, drepturile și interesele ce aparțin, la punerea în vigoare a acestui tratat, supușilor germani sau unor societăți controlate de ei, și care se găsesc pe teritoriul lor, în coloniile, posesiunile și țările lor de protectorat, care le-ar fi fost cedate în virtutea acestui tratat“.

7. Deși, după acest tratat, administrația averii firmei contestatoare și apelante nu poate fi pusă sub sechestru, deoarece teritoriul Bucovinei n'a fost cedat României prin tratatul dela Versailles, ci prin acel dela Saint-Germain, totuși după legea din 23 Iunie 1921, publicată în Monit. Of. No. 100, din 7 August 1921, atât legea din 22 Decembrie 1916 cât și decretul legi anterioare relative la punerea sub sechestru și lichidarea drepturilor și intereselor supușilor Statelor cu care România a fost în stare de război, se aplică la tot cuprinsul Regatului român: prin urmare se aplică și la bunurile supușilor germani situate în Bucovina.

8. Instanțele judecătorești sunt legate prin legile ce se votează și se promulgă în România, fără a putea cerceta și examina dacă Corpurile legiuitoare au fost sau nu în drept a vota o anumită lege. (Trib. Cernduți, 23 August 1923).

38 605

9. Dacă este adevărat că punerea sub sechestru și lichidarea averilor supușilor germani, situate în Bucovina, rezultă din legile interne ale României, care era liberă de a lua măsuri speciale și excepționale și pentru teritoriile alipite vechiului Regat, nu mai puțin adevărat este că dreptul justiției de a reține sub sechestru și de a lichida averile acestor supuși, fie persoane fizice sau morale, rezultă chiar din însuși pactul internațional dela Versailles, semnat de Germania, pact căruia legile interne ale țării n'au făcut decât să se conformeze, în litera și în spiritul în care a fost convenit.

10. Scopul acestor dispoziții excepționale a fost ca Puterile aliate și asociate să se poată, eventual și într-o măsură oarecare, despăgubi prin lichidarea bunurilor aparținând supușilor germani, pentru cazul când Statul german nu-și va executa obligațiile luate sau le va executa în mod necorect ori incomplet, ceea ce s'a și întâmplat.

11. Din intenția comună a Puterilor contractante și

semnatare reesă că aceste măsuri de prevedere sunt edictate contra acelor ce au și-și păstrează calitatea de supuși germani, și decăderile edictate în contra acestor supuși, în raport cu Puterile aliate și asociate, îi urmăresc peste tot locul în cuprinsul frontierelor acestor Puteri, făcând în acest sens parte din statutul personal al supușilor germani, statut care, în raport cu aceste Puteri, nu poate fi decât unul și același și nu poate fi tratat deosebit după localitățile ce întâmplarea a făcut ca persoana acestor supuși să le ocupe într'una sau alta din provinciile Puterilor aliate sau asociate. (C. Ap. Cernduți, 6 Oct. 1923)

38 606

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

BUN ȘI APROBAT: Excepțiile admise de lege dela regula „bunului și aprobat“, cu privire la comercianți industriali, plugari, vieri slugi și oameni car muncesc cu ziua, fiind, ca toate excepțiile, de strictă interpretare, nu pot fi întinse la alte persoane decât acele anume statornicite de lege în mod limitativ.

În speță, ele nu pot fi întinse la soțiile acestor persoane.

Prin urmare, femeia unui comerciant nu este presupusă comerciantă, de câteori este vorba de scutirea formalității „bunului și aprobat“.

În orice caz, judecătorii fondului apreciază în mod suveran, după împrejurările fiecărei cauze, dacă femeia unui comerciant se găsește sau nu în cazurile exceptate de lege. (Trib. Montagne (Olse), 18 Mart. 1920).

33 527

Adnotată de Redacție

BUNA CREDINȚĂ: Vezi Rechizițiuni și Succesuni.

C

CAMBIE: 1. — Când o poliță a fost dată în alb și emisă numai pentru circulațiune, cu condiția ca să fie achitată la un anumit termen, în speță peste doi ani, iar banca care a scontat-o cunoștea aceste condițiuni, faptul acesta constituie una din excepțiile personale, prevăzute de art. 349 c. com. de care debitorul se poate prevala față de banca reclamantă.

În consecință acțiunea cambială intentată de reclamantă este prematură. (T. Ilfov II, 9-923).

10 156

Adnotată de Gr. L. Trancu-Iași

Vezi și Partaj.

2. Instanța cambială având un caracter special și urgent, și legea nepermițând înaintea ei alte excepțiuni decât cele prevăzute de art. 349 c. com. s'întreacă sunt de grabnică soluție, — o asemenea instanță nu poate fi ținută în suspensie de instanța ordinară în care se judecă chestiunea validării ofertei de plata cambiei făcută de debitor.

3. Potrivit art. 969 c. civ., 515 și 41 c. com., instanțele judecătorești sunt în drept a obliga pe debitorul unei cambii în lire sterline de a plăti valoarea cambiei în moneda prevăzută într'însa. (Cas. III, 513 din 1923).

32 505

4. Când obligațiunea cambială a acceptantului s'a născut în România, efectele acestei obligațiuni vor fi guvernate de legea românească și faptul că această cambie este plătită în Elveția, nu schimbă naționalitatea contractului cambial.

5. O convenție de a se plăti suma din cambie, când francul elvețian va ajunge un atare curs, dacă nu e dovedită prin act scris, nu poate fi opozabilă celui care exercită acțiunea cambială, conform art. 349 c. com., interogatorul reclamantului neputând constitui o dovadă. (Trib. Ilfov II, Com. 560-923).

34 541

Adnotată de Mihail Iorgulescu

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

CAMERA ARBITRALA: Dacă Camera arbitrală a fost prezidată de o persoană căreia i s'a atribuit Camerii, nu prin alegere, ci prin act de dispoziție din partea puterii executive, Camera a fost ilegal constituită și deciziunea sa este casabilă, deoarece membrii Camerii de comerț inclusiv Președintele ei, nu sunt investiți cu această calitate, deci nu sunt competenți a judeca sau prezida în Camera arbitrală, decât dacă au fost aleși conform legii, iar nu numiți de guvern. (*Cas. III, 472 bis din 921*). 43 682

Vezi și Bursă.

CAMERA DE PUNERE SUB ACUZARE: Din cuprinsul art. 30 și 16 legea org. judecătorești rezultă că în cursul anului pentru ca o tragere la sorți pentru complectarea lipsurilor motivate ale membrilor unei camere de punere sub acuzare sau ai unei secțiuni, să fie legală, trebuie să se facă în ședință publică în prezența ministerului public și din membrii tuturor secțiunilor, iar nu numai din unele secțiuni. Dela această dispozițiune nu se face excepțiune decât în cazul prevăzut de art. 30 alin. final, și anume în cazul când prin această tragere la sorți s'ar descomplecta unele secțiuni, caz în care președintele are dreptul să înlăture delatragerea la sorți pe membrii acelor secțiuni.

Prin urmare, în speță, deși din procesul verbal de tragere la sorți se constată că pentru a complecta locurile a doi membri în camera de acuzare, primul președinte a tras la sorți numai dintre consilierii prezenți la s. I și II, și nu vorbește nimic de s. III și IV, — totuși din moment ce arată că tragerea la sorți s'a făcut conform art. 30 și 16 legea org. jud., rezultă că el a avut în vedere aceste texte, și că dacă a înlăturat pe judecătorii de la s. III și IV, a făcut-o potrivit griiei ce-i este dată prin art. 30 partea finală, de a nu descomplecta aceste secțiuni cari evident aveau în acea zi puțini judecători prezenți. (*Cas. II, 1159-923*). 27 428

Vezi și Competință.

CANAL: Vezi Acțiune posesorie.

CASA CENTRALA a improprietației: Vezi Expropriere.

CASAȚIE: Potrivit art. 109 pr. c., incompetența de ordine publică a instanței de judecată putând fi invocată pentru întâia oară chiar la Casație, iar Curtea fiind în drept a o ridica din oficiu, dacă cercetarea ei nu comportă o verificare a elementelor de fapt, rămâne fără interes dacă motivul de casare, formulat de parte în această privință a fost depus în termen sau nu.

În speță chestiunea constituirii instanței de fond nu reclamă nici o verificare de fapt, căci din însuși cuprinsul deciziei atacată reiese că ea a fost dată de o Comisie arbitrală, iar nu de o Cameră arbitrală. (*Cas. III, 472 bis din 921*). 43 682

Vezi și Citații.

CASE DE TOLERANȚA: Vezi Chirii.

CAUȚIUNE: Vezi Sechestru asigurător.

CASATORIE: După art. 152 c. civ. căsătoria săvârșită în țară străină e valabilă și în România, dacă s'ar respectat formele cerute de legea străină; art. 171 din codul Napoleon, relativ la transcripțiunea actului de căsătorie, n'a fost reprodus de legiuitorul român. (*Cas. II, 188-922*). 13 203

CARAȘ: Cărașul răspunde — din contract — de mărfurile ce i s'au încredințat, care trebuiesc predate intacte la destinație. În caz de furt, el răspunde dacă nu dovedește cazul fortuit, cum ar fi atacarea transportului de către bandiți cu mâna armată, pentru că forța majoră înlătură ideea de culpă, care e la baza responsabilității cărașului. Art. 1080, 1175,

1473, 1624, 1625 c. civil, art. 423, 425, c. com. (*Jud. ocol. Herța-Dorohoi, 11 Oct. 923*). 43 687

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

CEK: Legea prevede un termen sacramental înăuntrul căruia cekul trebuie să fie prezentat la plată. Consecința neîndeplinirii acestei obligațiuni este că nu se mai poate exercita acțiune cambială în contra trăgătorului pentru neplată. (*Trib. Ilfov. II Com. 521-922*). 40 634

Adnotată de Iosif Cohen

CERTIFICAT DELA LEGAȚIE: Vezi Chirii.

CESIUNE: Vezi Vânzare cu pact de rescumpărare.

CHELTUELI DE INMORMANTARE: Vezi Partaj.

CHELTUELI DE JUDECATA: Nu comite nici un exces de putere și nu violează întru nimic dispozițiunile art. 140 și 147 pr. civ., instanța de fond care acordă cheltuelele de judecată apreciate de dânsa ca utile, în cazul când nu s'a prezentat vre-o listă, care să fie discutată de părți. (*Cas. I, 1080-922*). 1 7

CHESTIUNE DE FAPT: Vezi înscriere în fals.

Chirii:

Acelas acoperământ 18, 73.

Act de comerț 56.

Apartament 29.

Casa de toleranță 78.

Cedarea contractului 26.

Certificat de la Legație 5.

Cinematograf 55.

Chirias 3, 25, 52, 74.

Colocatar 46, 47.

Comerciant mobilizat 79.

Contract în curs 16, 60.

Contract verbal 8, 65.

Contract ce expiră după 23 Apr. 1923 15.

Coproprietar 21.

Culpă 53.

Cumpărător 8.

Decăderi 36, 37, 42, 49, 52.

Dată certă 8, 66.

Declarație de renunțare 7.

Directorii de pension 56.

Excepții de la evacuare 1, 74.

Evacuare 18, 19, 20, 21, 24, 29, 35, 42, 46, 47, 49, 50, 69, 74, 75, 76.

Evacuare pro parte 20.

Executare 33, 51, 76.

Francezi 44.

Funcționari 1.

Folosință 50.

Imobile rechiziționate 57.

Instituții de S'at 32, 72, 75.

Instituții de binefăcere 34, 72.

Judecător 4.

Legea p. simplificarea formelor de plată chiriei 31, 59.

Lege streină 3, 4, 5.

Libera tranzacție 67, 72.

Magazii de cereale 62.

Martori 7, 39, 40.

Mobilizați 44, 70.

Motive de casare 38.

Neplata sporului legal 17.

Obligațiune indivizibilă 45.

Oficii de închiriere 27, 34, 64, 67.

Omisțiune esențială 9.

Pact comisoriu 30 47, 53.

Pensionar 1, 74.

Plată 30, 31, 46, 53, 54, 58, 59, 69.

Prăvălii 27, 63, 79.

Prelungire 1, 2, 8, 12, 14, 16, 28,

32, 44, 45, 52, 62, 65, 78.

Probă, 3, 7, 39, 40, 54, 65.

Profesori 1.

Proprietar 13, 49, 73.

Reciprocitate 43.

Renunțare la drepturi 41.

Reziliere 17, 25, 30, 31, 58.

Rude 23, 35.

Schimb de locuințe 22, 63, 74.

Speculanți de imobile 19.

Spor de chirie 10, 11, 13, 14 15, 16, 56, 60, 61.

Soră 70.

Subchirias 23, 50, 71.

Supuși elvețieni 28.

Supuși streini 2, 43.

Suspendare legală 55.

Terți 8, 65, 76.

Tranzacție 7.

Transcriere 66.

CHIRII: 1. — Legea din 14 Aprilie 1922, prin art. 2 alin.

b. prevăzând că între cei cari nu pot fi evacuați sunt și pensionarii, a înțeles numai pe cei socotiți ca atare prin legea pensiilor, deci nu și pe pensionarii instituțiilor particulare; această rezultă din împrejurarea că dispozițiunea sus arătată, care are un caracter strict limitativ, vorbește pur și simplu numai de pensionari, spre deosebire de cazul funcționarilor, unde prevede și pe cei particulari până la un anumit salariu și pe profesorii particulari cu titluri academice.

Această legiuire acordând beneficiul prelungirii funcționarilor publici, prelungirea nu poate avea loc decât numai dacă funcționarii personal sunt titularii contractului de închiriere și ca atare dacă soția, iar nu și soțul titular al contractului, este funcționar public, contractul nu se bucură de prelungire. (*Cas. I, 1080-922*). 1 7

2. Prelungirea contractelor de închiriere în folosul

chiriașilor supuși streini este subordonată condiției reciprocității prin legea din 14 Aprilie 1922. Pentru aceasta nu este nevoie ca în țara de origine a chiriașului să existe o lege specială de prelungirea contractelor de închiriere în favoarea românilor cari locuiesc acolo, ci este destul ca supușii români să fie tratați acolo pe picior de egalitate cu supușii lor în ce privește regimul închirierilor, adică să nu existe vre-o lege restrictivă în privita streinilor.

3. Acel care invoacă o lege streină este obligat să dovedească existența ei, de câte ori este contestată; deci proba reciprocității, în materie de prelungire a contractului de închiriere, incumbă chiriașului.
4. Doctrina și jurisprudența admit în mod unanim că existența și interpretarea unei legi streine, constituind o chestiune de fapt părțile sunt datorate să dovedească care este legea streină aplicabilă într-o speță dată, precum și interpretarea ce i se poate da, instanțele judecătorești având a se pronunța în măsura acestor dovezi, întrucât judecătorul nu este ținut a cunoaște exact toate dispozițiunile din legile streine și interpretările lor, spre a le pune în concordanță și a le reda adevărul lor înțeles.
5. Dovedirea unei legi streine se poate face printr'un certificat din partea legății sau agentului diplomatic al țării respective, care să ateste identitatea textului și faptul că e în vigoare, fiind tradus și vizat acel certificat de Ministerul de externe, care atestază exactitatea traducerei.
6. Nu se poate dovedi cu martori textul unei legi streine și cu atât mai puțin sensul sau spiritul unor asemenea legiuri. (*C. Ap. Constanța, 77-922*).

2 25

Adnotată de Al. Velescu

7. Declarațiunea de renunțare a locatarului la orice drept de prelungire eventuală a contractului, făcută în timpul duratei contractului prelungit în virtutea decretului-lege No. 1420-920 și consemnarea într'un proces verbal al comisiei arbitrale, în schimbul obligațiunei locatarului de a renunța la acțiunea în evacuare intentată contra locatarului, fiind efectul unei transacțiuni, — căci prin acel proces verbal se dă o formă autentică împăcării părților, intervenită în cursul judecării procesului de evacuare, — este operantă și ca atare își produce toate efectele sale. (*J. ocol. I. Ploști, 117-922*).
8. Dispozițiunea din art. 1441 c. c. după care cumpărătorului unui imobil nu i se pot opune decât contractele în curs, autentice sau cu dată certă anterioară vânzării, nu a fost modificată prin art. 1 din decretul-lege No. 1420-920; într'adevăr, această legiure prelungind toate contractele de închiriere scrise sau verbale, prelungeste contractele verbale legalmente dovedite, însă numai față de părțile contractante; în ce privește însă opozabilitatea lor față de terți, nu aduce nici o modificare dispozițiunilor din c. civ. și prin urmare deținătorul imobilului nu poate susține că este în drept a-l ocupa pe baza prelungirii legale, când contractul cu vechiul proprietar, pe care-l prezintă, nu are dată certă.
9. Nu comite nici o omisiune esențială și deci nu pronunță o decizie casabilă instanța de fond care, examinând ipoteza existenței reale a contractului și constatând neopozabilitatea lui față de terțiul achizitor, nu se mai ocupă de chestiunea invocată de chiriaș, că acel contract ar fi real, iar nu simulat. (*Cas. I, 13-922*).

5 72

Adnotată de V. Toncescu

10. Din chipul cum este redactat art. 1 al legii din 14 Aprilie 1922 rezultă că legiuitorul s'a raportat mai întâi la contractele anterioare legilor excepționale dela 1916 însoace și al căror termen ar expira la

23 Aprilie 1922 sau în cursul acestui an, și apoi a prevăzut și contractele în curs de executare încheiate sub imperiul decretelor-legi anterioare, dar este evident că vorbind și despre aceste din urmă contracte și declarând apoi că le prelungeste pe toate, cu un spor anumit, n'a putut înțelege să se ocupe de cât numai de acele contracte în cari termenul convențional fixat de părți ar fi expirat la datele indicate de text și cari aveau deci nevoie de prelungire, iar nu și despre acelea cu termenul mai depăștat, peste prelungirea actuală. Această soluție se impune cu atât mai mult atunci când e vorba de un contract încheiat sub regimul decretului-lege 1420-920, deoarece acest decret-lege îngăduia părților fixarea unui spor de chirie suplimentar prin bună învoială și numai în caz de neînțelegere prin comisia de arbitri, iar pe de altă parte proprietarul consimțind la un termen convențional cu mult peste prelungirea legală, dovedește că a privit ca avantajos pentru el un asemenea contract și rămâne obligat în orice caz să-l execute în toate clauzele lui, deci și în ce privește prețul închirierii. (*Cas. I, 1069 din 1922*).

6 83

11. Art. 6 din decretul-lege 1420-920, care prevedea sporul de chirie, trimetând formal la art. 1 din acel decret, articol care se ocupa de contractele pe cari decretul-lege le prelungea, nu încapă îndoială că dispozițiunile referitoare la spor nu erau aplicabile decât contractelor prelungite prin efectul legii, iar nu și contractelor în curs de executare cu termen stabilit de parte peste data fixată de lege ca limită a prelungirii.
12. Grija principală a legiuitorului din 14 Aprilie 1922, ca, de altfel, și a celor anteriori, a fost de a nu lăsa pe nimeni fără adăpost, și, ca mijloc pentru realizarea acestui scop, a admis sistemul prelungirii legale a contractelor de închiriere; legiuitorul numai în al doilea rând s'a ocupat de quantumul chiriei, pe care l'a sporit, și de celelalte chestiuni relative la evacuare și la sancțiunile edictate în caz de călcarea dispozițiunilor legale. Ca urmare, dispozițiunea din art. 1 referitoare la contractele în curs de executare încheiate sub imperiul decretelor-legi anterioare, trebuie interpretată în sensul că vizează contractele de acest fel cari expiră înainte de 23 Aprilie 1923, iar nu și pe cele cari expiră după această dată și n'au a fi supuse regimului prelungirii, ceea ce rezultă din chiar discuțiile și lucrările parlamentare. (*Cas. I, 196-922*).
13. Sporul de chirii acordat proprietarilor prin legea din 14 Aprilie 1922, operă de continuitate legislativă, fiind, ca și sub imperiul decretelor-legi anterioare, în funcțiune de prelungire legală a termenelor contractuale, ceea ce rezultă atât din titulatura și textul legii, cât și din expunerea de motive a ministrului, dispozițiunea legală referitoare la spor nu poate fi aplicată în general nici unui contract de închiriere în curs de executare al cărui termen expiră după 23 Aprilie 1923 st. v. și cu atât mai mult acelor contracte în cari proprietarul, deși a cunoscut legislația excepțională din momentul contractării și putea, sau să lase ca raporturile dintre el și chiriaș să fie guvernate de dispozițiile legii în vigoare, sau să contracteze cu mențiunea expresă că stipulațiile din contract sunt reproducerea voinței legale substituită liberei lui voințe, a consimțit totuși a da locatarului său un contract nou, fără nici un fel de rezervă, fixând un termen convențional și o chirie chiar mai mică decât cea legală. (*C. Ap. B. 4, 229 din 922*).

6 86

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

14. Chiria arătată în art. 1 al legii din 14 Aprilie 1922 este fixată pentru contractele pe cari el de declară prelungete și cum legea nu putea prelungi până la 23 Aprilie 1923 st. v. decât contractele ce expiră înainte de această dată, urmează că această chirie nu poate fi cerută pentru contractele în curs de executare cu termen dincolo de 23 Aprilie 1923 st. v., acestea fiind în afară de prevederile acestui articol, care a înțeles să se ocupe de contractele pe care el le prelungește și de chiria ce se cuvine acestor contracte prelungete.
15. Chiar dacă un contract a fost încheiat sub regimul decretelor-legi anterioare, din moment ce el expiră după 23 Aprilie 1923 st. v., el iese din prevederile legii și proprietarul nu poate cere chiria prevăzută de art. 1 din lege, ci pe aceea convenită prin contract. (*T. Ilfov III, 617-922*). 6 89

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

16. Expresiunea din art. 1 din legea dela 14 Aprilie 1922: „contractele cari expiră în cursul acestei an“, întrebuintată de legiuitor trebuie să se înțeleagă că e vorba de anul locativ (6 Mai 1922—6 Mai 1923) iar nu anul calendaristic (1 Ianuarie 1922—1 Ianuarie 1923) și vizează toate contractele, care deși erau în curs de executare prin efectul convenției părților și după 6 Mai 1922, totuși vor expira în cursul anului locativ (6 Mai 1922 — 6 Mai 1923). Pentru această categorie de contracte legea prevede două măsuri: 1) prelungirea lor până la 6 Mai 1923 și 2) sporul de chirie calculat după felul și destinațiunea clădirii, spor ce se datorește învederat nu numai pentru timpul din cursul anului locativ 1922—1923 pentru care legea a prelungit contractul, ci pentru tot anul locativ enunțat.
- În speță, deși contractul de locație este în curs de executare, prelungit prin efectul legilor excepționale, reclamantul este în drept de a cere sporul de chirie legal, iar nu acel plătit în anul anterior (1921), care este același ca cel din 1912.
17. Nu se poate cere rezilierea contractului de închiriere pe temeiul că nu s'a plătit sporul legal datorit pe trecut, când nici proprietarul nu l'a cerut și nici chiriașul nu se găsește în culpă. Art. 1 alin. 7 din legea dela 14 Aprilie 1922 nu se ocupă decât de plata chiriei datorite pe trecut, iar nu de sporul legal datorit. (*Trib. Teleorman 20 Sept. 922*). 6 90

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

18. Din textul art. 2 al. c. al legii din 14 Apr. 1922, care dă voce proprietarului, ce locuiește sub același acoperământ cu chiriașul său și n'are camere suficiente, să ceară evacuarea acestuia, nu rezultă că legiuitorul ar fi condiționat acest drept de împrejurarea ca proprietarul să locuiască dela începutul locațiunei cu chiriașul său.
19. Din textul precis al legii rezultă că numai proprietarul care și-a vândut sau închiriat un alt imobil după 1916, pierde dreptul de a evacua pe chiriaș, întrucât legiuitorul a voit să lovească în speculanții de imobile.
20. Din textul legii, nu rezultă că această evacuare trebuie să se facă numai pro parte și numai din camerele de care are nevoie proprietarul, așa că a se susține acest lucru, e a se adăoga la lege. (*C. Ap. B. IV, 326-922*). 7 102

Adnotată de A. M. Androniu

21. Este în drept a obține evacuarea chiriașului, coproprietarul care intrunește în persoana sa condițiunile cerute de dispozițiunile din legea dela 14 Aprilie 1922, deși ceilalți coproprietari nu le intrunesc, sau nu se prevalează de favoarea legii.

22. Dreptul proprietarului, care locuiește cu chirie, de a se muta în imobilul său, cu condițiune de a da chiriașului, în schimb, locuința ce o deține, nu este subordonat de lege consimțământului proprietarului imobilului în care chiriașul urmează să se mute. Prin urmare oferta de schimb făcută de proprietarul-chiriașul constituie din partea sa îndeplinirea completă a obligațiunii impusă de lege și dificultățile ulterioare ce se vor ivi pentru chiriașul său, nu constituie un motiv de decădere din exercițiul dreptului său. (*Cas. I, 1292-922*). 9 138
23. Dispozițiunea din art. 2, lit. b., al. II, prin care se prevede că nu vor putea beneficia de dispozițiunile de favoare ale acestei legi înstrăinările și transmisiunile de proprietate, efectuate între rudele acolo arătate, nu se aplică și proprietarilor prevăzuți la aliniatul c. (*Cas. I, 1231-922*). 9 143
24. Proprietarul de după 1916, care este funcționar public, nu poate evacua, pe temeiul art. 2, lit. b., pe chiriașul său care nu este funcționar public, dacă acest chiriaș are copii funcționari publici, cari locuiesc cu dânsul. (*Cas. I, 1256-922*). 9 143
25. Art. 30 din decretul-lege No. 1420-920, declarând nule de drept toate contractele în ființă la data promulgării lui și stabilind, ca o consecință, raporturi directe între proprietari și subchiriași, urmează că de la această dată toate angajamentele contractuale referitoare la porțiunea din imobilul subînchiriat, au a fi suportate, față de proprietar, numai de subchiriaș și nu pot forma cauze de rezoluțiune contra chiriașului principal pentru porțiunea de imobil rămas în folosința sa exclusivă, în virtutea contractului. În speță chiriașul principal Haimovici, subînchiriasc. înainte de promulgarea decretului-lege No. 1420-920 și permițându-i-se expres prin contract, o porțiune din imobil, rezervându-și alta pentru sine; — subchiriașul, după punerea în aplicare a decretului-lege, a subînchiriat parte din apartamentul luat de la Haimovici, iar proprietarul a intentat acțiune în reziliere în contra acestuia, făcându-l responsabil pentru fapta subchiriașului său. (*Cas. I, 1265-922*). 9 143
26. Dispoziția din art. 30 decretul-lege No. 1420-920 prin care subînchirierile sau cedarea contractului sunt oprite, chiar dacă contractul nu conține nici o restricțiune în această privință, se aplică și la contractele în curs, nu numai la cele prelungete, întrucât este menită să înfrâneze specula și nu se face nici o distincțiune între închirierile în curs și cele prelungete. (*Cas. I, 1264-922*). 9 144
27. Potrivit art. 2 din legea oficiilor de închiriere, art. 14 și 29 din regulamentul ei de aplicare, prăvăliile nu pot fi rechiziționate, ci numai imobilele destinate locuințelor; prăvăliile aflate libere fiind supuse controlului oficiilor de închiriere numai dacă proprietarul voește a le închiria, iar în acest caz în vederea împiedicării speculei pe care dânsul o poate face, legea a fixat disp. din art. 42 regulament, cu privire la normele de atribuire.
- Dacă proprietarul voește a continua comerțul fostului chiriaș, prăvălia trebuie să i se lase în folosință. (*Cas. I, 1268-922*). 9 144
28. Supușii elvețieni nu pot invoca prelungirea legală a contractelor de închiriere, din moment ce se constată că în Elveția nu există o lege specială care să recunoască pentru românii ce locuiesc acolo, un drept identic de prelungire legală de locațiune. (*Cas. I, 1279-922*). 9 149
29. Dispoziția din art. 2 lit. c. legea dn 14 Aprilie 1922, a fost edictată pentru a se da proprietarului posibilitatea unei vieți mai puțin restrânsă și un trai mai comod, decât acelace i s'a impus prin legile

restrictive anterioare, în acelaş timp legiuitorul printr'însa nu a înţeles a impune proprietarului un trai comun cu chiriaşul, în acelaş apartament. De aci urmează că, în cazul aliniatului c, chiriaşul trebuie evacuat din întregul apartament, chiar dacă proprietarului, faţă cu numărul membrilor familiei sale, i s'ar cuveni numai una din camerele apartamentului. (Cas. I, 1002-922).

9 144

30. Partea în favoarea căreia s'a stipulat pactul comisoriu expres, are dreptul a renunţa la el, fără consimţământul celeilalte părţi, — fie temporal, fie pentru toată durata contractului. În cazul renunţării temporare, nu se mai poate exercita pactul comisoriu, decât încuostinţându-se partea cealaltă că se va face pe viitor uz de el. În speţă această notificare având loc posterior exigibilităţii chiriei, nu poate atrage rezilierea pentru neplata ei la termen.
31. Legea din 26 Iulie 1921, simplificând formalităţile de plata chiriei, înlătură pe acelea ale ofertei, reale. Prin urmare ea nu are aplicaţiune decât în cazul chiriilor portabile; în privinţa celor cherabile însă rămâne în vigoare convenţia părţilor, şi în lipsă, formele din dreptul comun. Prin urmare, dacă în acest caz proprietarul nu s'a prezentat pentru a-şi încasa chiria, Tribunalul este autorizat a respinge rezilierea motivată pe neîndeplinirea formalităţilor din legea de la 26 Iulie 1921. (Cas. I, 1023-922).

10 160

32. Contractele de închiriere a imobilelor destinate instituţiunilor de Stat, judeţ, comună, sunt prelunghite în condiţiunile generale ale legii din 14 Aprilie 1922, nefiind trecute între excepţiile dela prelungire prevăzute limitativ în art. 1, al. VIII. (Cas. I, 1442-922).

10 160

33. Potrivit art. 4 din legea dela 14 Apr. 1922, se menţin toate dispoziţiunile din legiurile anterioare relative la chirii întrucât nu ar fi contrarii acestei legi. Această menţinere se aplică şi dispoziţiunilor din decretul-lege No. 1420-920, cari ar avea acest caracter.

Cauza de reziliere prevăzută de art. 1 alin. final din decretul-lege No. 1420-920, cu privire la contractele a căror punere în executare era suspendată prin prelungirea din această legiuire se aplică deci şi sub imperiul legii din 1922, în cazurile când această lege prelungind din nou contractele, menţine pe proprietar în acelaşi imposibilitate de executare; — în caz contrar însă nu se mai aplică.

34. Prin art. 1 alin. VIII, legea din 1922, s'a ridicat pentru instituţiunile de binefacere piedica ce o aveau prin decretul-lege 1420-920, de a executa contractele începând de la 23 Aprilie 1920 întrucât alin. VIII citat dispune că nu se mai prelungesc vechile contracte ale imobilelor acestor instituţiuni, închirierea lor urmând a se face dela această dată prin oficiile de închiriere.

Oficiile de închiriere însă neputând interveni, conform legii lor, decât în cazul când imobilele sunt libere, urmează prin urmare că, atunci când ca în speţă, un imobil al acestor instituţiuni a fost închiriat pe 5 ani cu începere dela 23 Aprilie 1920, iar contractul suspendat până la 23 Aprilie 1922, beneficiarul lui este în drept a cere, cu începere dela această dată, folosinţa imobilului, — nemai fiind nici o piedică pentru punerea lui în lucrare. (Cas. Unite, 1-923).

14 215

Adnotată de Redacţie

35. Art. 2 lit. C. legea dela 14 Aprilie 1922, vorbind de rudele cari în mod obişnuit sunt adăpostite de proprietar, a înţeles o locuinţă a lor reală, cu un caracter serios şi de oarecare permanentă, iar nu o locuinţă temporară şi ad-hoc, în vederea eludării legii. Prin urmare în cazul când proprietarul cere evacuarea chiriaşului, pe temeiul acestui text de lege,

pentru a adăpost pe fiica sa şi familia ei, cari locuiau la dânsul încă înainte de promulgarea acestei legi, cerinţele legii, în această privinţă sunt satisfăcute, — deşi este constant că mai înainte această familie domicilia în alt oraş.

36. Decăderile dela beneficiul legii din 14 Aprilie 1922 sunt de strictă interpretare şi prin urmare chiriaşul nu poate opune proprietarului, care-i cere evacuarea pentru a adăposti familia fiicei sale, nici o decădere decurgând din împrejurarea că această fiică ar fi vândut după 1916, un imobil în localitate. (Cas. I, 1371-922).

17 263

37. Sancţiunea din art. 2, lit. c., al. 3, relativă la proprietarul care după 23 Aprilie 1916, şi-a vândut sau închiriat un alt imobil în localitate, în care ar fi putut locui, — se aplică şi proprietarului unui singur imobil, compus din mai multe etaje, sau apartamente, proprietar care ulterior acestei date a închiriat unul din aceste etaje sau apartamente pe cari le-ar fi putut locui, — căci aici legiuitorul întrebuintează cuvântul de imobil în sensul de locuinţă.

38. Prin urmare, în speţă, Curtea de fond violează această dispoziţiune din lege, când respinge de plano proba invocată de chiriaş pentru a dovedi că proprietarul a închiriat după 1916, un apartament pe care l-ar fi putut locui. (Cas. I, 130-923).

17 264

39. Un funcţionar particular, congediat din serviciu şi având locuinţă într'un imobil al fostului său patron, atunci când se cere evacuarea lui din imobil pentru lipsă de titlu, nu poate cere şi obţine dovada testimonială pentru a stabili existenţa unui pretis contract de locaţiune ce ar fi intervenit între el şi fostul patron, o asemenea dovadă fiind inadmisibilă în drept. (Trib. Ilfov IV, 1095-922).

17 267

40. Un funcţionar particular, congediat din serviciu şi având locuinţa într'un imobil al fostului său patron, atunci când i se cere evacuarea imobilului pentru lipsă de titlu, poate cere şi obţine, dovada testimonială pentru a stabili existenţa unor tratative de închiriere intervenite între el şi fostul patron şi fixarea unui preţ de închiriere, aceasta chiar în lipsa oricărui început de dovadă scrisă. (Trib. Ilfov IV, 619-922).

17 267

Adnotată de I. Gr. Perieţeanu

41. Proprietarul care la o dată când legea din 1922, deşi depusă în parlament, nu fusese încă votată, a primit chiria căştiului de Aprilie 1922, cu rezerva expresă că primirea se face cu respectarea în întregime a acestei legi, — nu a renunţat prin aceasta la dreptul de a invoca dispoziţiunile de favoare pentru proprietari cuprinse într'însa.

42. Legea din Aprilie 1922 prin art. 2 lit. c. nefăcând nici o distincţiune între felul cum proprietarul a dobândit o altă locuinţă proprie şi neexceptând dela această decădere pe proprietarul care şi-ar fi construit un imobil cu avantajile legii pentru încurajarea construcţiunilor — urmează că, proprietarul care la data exercitării acţiunii în evacuare avea disponibilă o altă locuinţă, fie chiar construită din nou şi a preferat să o vândă, sau să o închirieze, în loc de a o ocupa personal, nu mai poate cere evacuarea pe temeiul art. 2 lit. c. (Cas. I, 276-923).

18 278

43. Potrivit art. 1 alin. 2 din 14 Aprilie 1922, un supus al unui Stat străin nu se va putea bucura de prelungirea contractului său de locaţiune în România, decât dacă şi românul aflat în aceleaşi condiţiuni în acel Stat străin s'ar bucura de prelungirea contractului său de închiriere.

44. Întrucât potrivit art. 9 § 1 al legii franceze din 31 Martie 1922 românii cari au luptat sau servit, ei ori copii sau ginerii lor, într'una din armatele franceze,

aliat ori asociate, se bucură în Franța de prelungirea contractelor lor de locațiune ca și francezii, urmează că și supușii francezi aflați în România și cari ei, copiii ori ginerii lor au luptat sau servit într-una din armatele franceze, aliate ori asociate să se bucure de prelungirea contractelor lor de locațiune.

45. Când proprietarul contractând cu mai mulți inși de odată, s'a obligat să presteze fiecăruia dintre ei folosința întregului imobil închiriat, obligațiunea sa fiind indivizibilă, este suficient ca unul singur dintre ei să îndeplinească condițiunile de prelungire a contractului de închiriere, pentru ca proprietarul să nu poată avea acțiune în evacuare contra celorlalți. (*Trib. Ilfov I, 404-922*). 18 286
46. Simpla închiriere a unui imobil la doi locatari, cari ocupă încăperi distincte, chiar dacă e stipulat un preț global, nu implică solidaritatea sau indivizibilitatea obligațiunei plății chiriei, cari nu se prezumă, chiria putându-se plăti de fiecare colocatar proporțional cu încăperile ce ocupă.
47. În lipsa unui pact comisoriu expres și mai ales când chiria s'a perceput constant dela fiecare chiriaș în mod separat, justiția e în drept a respinge cererea de evacuare a chiriașului care și-a plătit quotaparte și a o admite contra celui alt chiriaș, obligând pe acesta la plata chiriei chiar dacă a părăsit în fapt imobilul, dacă nu l'a pus în mod efectiv la dispoziția proprietarului. (*Jud. Ocol VI Buc. 554-922*). 20 318
48. Portée de la clause bail portant interdiction de sous-louer sans autorisation du bailleur. (*Monographie de Prof. René Demogue*). 21 321
49. Proprietarul, care are un apartament gol la dispoziția sa, nu este împiedicat de nici o decădere legală, de a cere totuși evacuarea chiriașului, spre a se muta în locul acestuia. (*Trib. Ilfov IV, 372-923*). 21 333

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

50. Atât decretul-lege 1420-920, cât și legea din 1922, prin art. 3 al. V, trecând, — în vederea înlăturării speculei făcută de chiriașul principal, — subînchirierile, ca raporturi directe între proprietari și subchiriași, presupun existente, la aplicarea legii, atât contractul principal de închiriere, cât și cel de subînchiriere și în curs de executare, contracte în virtutea cărora, folosința imobilului închiriat în loc de a aparține chiriașului principal, a trecut la subchiriaș.
- Prin urmare dacă, cum este în speță, contractul principal de închiriere a fost reziliat judecătorește înainte de a fi putut fi pus în executare, au căzut, conform principiilor generale, și drepturile subchiriașului, transmise pe baza contractului principal, astfel că subînchirierea neputând trece asupra proprietarului, acțiunea în evacuarea subchiriașului este fondată; aceasta cu atât mai mult în cazul de față, cu cât nu s'a făcut dovada că părțile, la facerea contractului principal ar fi privit închirierea încăperilor subînchiriate în urmă, sub un raport independent de restul imobilului. (*Cas. I, 255-923*). 22 345
51. Legea din 1922, prin art. 2 alin. ultim, prevăzând că, hotărârile judecătorești neexecutate și având de obiect evacuarea chiriașilor, rămân fără efect în ce privește evacuarea dacă sunt contrarii dispozițiunilor din această lege, prin aceasta a înțeles hotărârile obținute de proprietari pe baza art. 5 din decretul-lege 1420-920, sau cele pronunțate în contra unor categorii de chiriași a căror evacuare nu o permite — nu a înțeles însă și hotărârile de evacuare obținute pentru neplata chiriei, călcarea clauzelor contractuale, sau a dispozițiunilor din c. c.,

cari rămân în picioare și pot fi executate și sub noua lege, chiar în contra celor exceptați dela evacuare, cum ar fi funcționarii publici, meseriașii, etc. (*Cas. II, 84-920*). 22 347

52. Prin art. 2 lit. b. alin. 3 și 4 legea din 1922, legiuitorul edictază o pedeapsă contra chiriașului care având o locuință proprie, a închiriat-o, sau vândut-o după 23 Aprilie 1916, și ridică acestuia dreptul de a invoca prelungirea legală a contractului, dispensând în acest caz pe proprietar de condițiunea de a se muta ei însuși în imobilul evacuat și de a oferi locuința sa celui expulzat, de oarece în acest caz legiuitorul nu se ocupă de nevoia de locuință a proprietarului, ci urmărește pedepsirea chiriașului, care și-a înstrăinat casa din culpa sa. (*Cas. I, 457-923*). 24 375
53. Dacă plata chiriei la termenul stipulat în contract, sancționată prin pact comisoriu, nu a avut loc din culpa creditorului, care a refuzat primirea ei, pactul comisoriu nu mai poate opera și rezilierea este supusă condițiunilor generale din art. 1021 c. civ.
54. Refuzul creditorului de a primi plata se poate dovedi prin orice mijloc de probație din dreptul comun, — numai refuzul lui de a se prezenta la locul, ziua și ora fixată în notificarea portărelui, nu poate fi dovedită decât în modul autentic, care rezultă din procesul verbal al agentului judecătoresc respectiv. (*Cas. II, 119-923*). 24 376
55. Contractul prin care un uzufructuar închiriază, la o dată anterioară cu mai puțin de un an înainte de expirarea vechiului contract, un imobil, întrunește condițiunile de validitate cerute de art. 534 și 1269 cod. civil.
- Dacă acest contract privea un cinematograf și el deși trebuia să înceapă a fi pus în lucrare la Sf. Gheorghe 1920, a fost suspendat pe 2 ani pe temeiul decretului-lege No. 1420-920, — el nu a fost anulat din această cauză, pe temeiul acestei legiuiri, cât timp părțile nu au uzat de dispozițiuni din art. 1 ultim aliniat din această legiuire și nu au cerut rezilierea lui, din cauza suspendării legale. Această suspendare de 2 ani, nu poate atrage nulitatea lui nici pe temeiul art. 1269 c. c., în cazul când uzufructuarul a încetat din viață în cursul suspendării, căci nepunerea în lucrare a contractului nu este imputabilă părții. În orice caz nulitatea nu poate fi invocată decât de nudul proprietar, iar nu de vechiul chiriaș.
- Prin urmare un asemenea imobil nefiind liber la Sf. Gheorghe 1922, când contractele pentru cinematograf nu au mai fost prelungete, oficiul de închiriere nu era în drept a-l atribui vechiului locatar pe baza art. 42 din regulamentul legii oficiului de închiriere. (*Cas. I, 1187-922*). 26 409
56. Directorii de pensioane nu fac acte de comerț, deși cumpără mărfuri pentru trebuința profesiunei lor, pe cât timp ceeace dă elevilor, precum nutrimenul, cărțile, condeile și alte furnituri, nu sunt obiectul principal al întreprinderii lor, ci numai accesoriul scopul principal fiind educația și învățătura.
- De aci rezultă că atunci când o directoare de pension a închiriat o casă în scop de a da învățatură și educație copiilor, nu poate fi considerată că face parte din categoria comercianților pe cari i-a avut în vedere legea chiriilor din 1922, când a permis să se sporească chiria de cinci ori cât era la 1915, întrucât o asemenea dispozițiune fiind excepțională, este de strictă interpretare și nu poate fi întinsă prin analogie la alte cazuri și categorii pe care legea nu le-a prevăzut. (*C. ap. Constanța, 144-922*). 26 413

57. Imobilele rechiziționate și noua lege de prelungire a contractelor de închiriere. (*Monografie de A. N. Ganea*). 27 417

58. Părțile nehotărînd prin convenție locul unde are să se facă plata, se aplică regula generală din art. 1104 c. civ., care prevede că plata, în lipsă de convenție, să se facă la domiciliul debitorului, în speță la al chirieșului.

Dacă datoria este cherabilă, clauza rezilierii de drept a contractului, în caz de neplată la termen, nu operează decât din momentul când creditorul s'a prezentat la domiciliul debitorului și a cerut plata fără s'o capete.

59. Legea din 26 Iulie 1921, nu face decât să simplifice formalitățile ofertei reale în materie de plată a chiriei și lasă neștirbite regulile de drept comun privitoare la locul plății.

60. Legea din 23 Aprilie 1922 enumeră printre contractele cărora le acordă spor și pe cele în curs de executare, încheiate sub imperiul decretelor-legi anterioare (art. 1, alin. 1); iar prin expresiunea „contracte în curs de executare”, legiuitorul nu putea înțelege decât contractele cari expirau după data până la care prelungea contractele, deoarece acesta era în telesul pe care doctrina și jurispr. îl dădeau acestei expresiuni cu ocazia discuțiilor asupra aceleiași chestiuni născută sub regimul decretului-legi anterior, pe care legiuitorul din 1922 este evident a voit să le curme.

61. A se pretinde că legea n'a acordat sporuri decât la contractele pe cari le prelungește, atunci cuvintele „contractele în curs de executare” din art. 1 ar trebui înlăturate ca inutile, deoarece expresiunile precedente „contractele ale căror termene expiră la 6 Mai 1923” și cele care expiră în cursul acestui an îmbrățișează absolut toate contractele, care aveau la data legii nevoie de prelungire. (*Trib. Iași I, 113-923*). 27 430

Adnotată de Redacție

62. Art. 1 al legii din 14 Aprilie 1922 acordând beneficiul prelungirii forțate a contractului de închiriere tuturor clădirilor afectate comerțului, urmează că magazinele de cereale situate în porturi sunt supuse regimului prelungirii legale, din moment ce ele sunt destinate comerțului.

Prin proiectul primitiv al legii din 14 Aprilie 1922 se enumerau în adevăr printre excepțiunile de sub art. 1 și magazinele de cereale din porturi, excluzându-le de la beneficiul de prelungire. Această excepțiune însă nu a trecut în lege, astfel cum a fost votată de Corpurile legiuitoare, ceea ce învederează și mai mult că magazinele de cereale din porturi sunt supuse regimului prelungirii legale. (*C. Ap. Constanța 341 din 1923*). 28 443

63. Atât legiuirile anterioare privitoare la prelungirea contractelor de închiriere, cât și legea din 6 Aprilie 1923 îngăduie proprietarilor chirieși de a se muta în propria lor casă oferind în schimb locuința lor, conf. art. 1 § 5 din legea dela 6 Aprilie 1923, însă aceasta nu se poate aplica și la schimbul de prăvălii, legiuitorul în toate dispozițiunile sale referindu-se numai la locuințe. (*J. oc. rural Tecuci, 75-923*). 28 447

Adnotată de Redacție

64. Oficiile de închiriere: Dreptul de rechiziție a imobilelor și legea din 6 Aprilie 1923 asupra închirierilor. Examen doctrinal într'o anumită speță. (*Monografie de C. A. Panaitescu*). 29 449

65. Decretul-legi 1420-920 prelungind contractele de închiriere, atât cele scrise, cât și cele verbale, nu s'a ocupat însă și despre modul cum ele au a fi dovedit

și prin aceasta implicit și necesar s'a referit, în ce privește dovada lor, la dispozițiunile de drept comun, prevăzute în art. 1416 și 1441 c. civil.

Intr'adevăr, nu este admisibil ca, cu ocaziunea dispozițiunii excepționale de prelungire a contractelor de închiriere, prin decretul-legi 1420-920, legiuitorul să fi înlăturat pur și simplu toate regulile de dovedire ale acestor contracte fără a spune nimic în această privință, deși atunci când a derogat în alte privinți, cum este relativ la subînchirieri, a spus-o formal prin art. 30, că deroagă dela art. 1418 c. civ.

Prin urmare chirieșul nu poate opune terțiului achizitor al imobilului contractul său de închiriere verbal, sau cel scris fără dată certă.

66. Dispoziția din art. 1441 c. civ. are un caracter excepțional față cu principiile generale de drept, după care dobânditorul cu titlu particular nu succede la obligațiunile personale ale fostului proprietar; ca atare ea neputând fi susceptibilă de o interpretare estensivă în favoarea chirieșilor urmează că, simpla cunoștință a cumpărătorului că, imobilul cumpărat de dânsul ar fi închiriat, nu înlocuiește data certă cerută de lege și nu-i obligă la respectarea contractului, după cum nici formalitatea transcrierii cerută de art. 722 § 723 pr. c. nu poate fi înlocuită prin cunoștința pe care terțiul o are de actul ce trebuie supus transcripțiunii. (*Cas. I, 344-923*). 29 452

Adnotată de Redacție

67. Din redactarea art. 1 § 20 din legea închirierilor dela 6 Aprilie 1923 nu rezultă desființarea oficiilor de închiriere, ci numai restrângerea aplicațiunei regimului oficiilor de închiriere, rămânând supuse liberei tranzacțiuni numai imobilele limitativ arătate în acest articol, adică cele rămase libere în virtutea dispozițiunilor legii de prelungire a contractelor de închiriere dela 31 Martie 1923 și imobilele care rămân libere prin bună învoială sau forța majoră.

Această interpretare mai rezultă și din discuțiunile parlamentare născute cu ocaziunea amendamentului Lambru.

68. Legea închirierilor din 6 Aprilie 1923 nu are un efect retroactiv și acest caracter rezultă atât din declarația Ministrului de Justiție ca răspuns la o chestiune de speță, că procesele începute sub imperul vechii legi continuă a fi supuse legii vechi, cât și din disp. ar. 20. (*Trib. Ilfov s. IV I. 1160 bis din 1923*). 29 461

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

69. Art. 2, al. c. din noua lege a închirierilor din 14 Aprilie 1922 are aplicațiune pentru evacuarea chirieșilor, spre a se ocupa de proprietari pentru locuința familiei lor, numai din încăperile ce servesc pentru locuință, nu și din încăperile ce servesc ca prăvălie pentru comerț, acestea nefiind supuse evacuării. (*Trib. Ilfov III, 864 bis 1922*). 30 478
70. Ospitalitatea pe care o soră o dă surorii sale de a sta în casa sa, nu poate fi privită de cât ca o îngăduință legitimă, o toleranță în sensul art. 2, lit. a legea din 1022, cât timp nu se face dovada contrarie. (*Cas. I, 511-923*). 34 532

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

71. Atât decretul-legi 1420-920, prin art. 30, cât și legea din 1922, prin art. 3 alin. V și VI au trecut ca raporturi directe, asupra proprietarilor contractele de subînchiriere găsite în ființă, ridicând chirieșilor principali orice drept față de sublocatar, afară de cel de chirie pe timpul cât sublocațiunea ar fi valabilă față de el.

Legiuirile sus arătate nefăcând nici o distincție, edictând o măsură categorică în vederea împiedică-

rii speculei ce se făcea de chiriași principali, se aplică și în cazul când subînchirierile s'au făcut pe temeiul unui contract principal în curs de executare, nu numai în cazul când e vorba de un contract principal prelungit prin lege. (*Cas. I, 509-923*). 35 555

72. Noua lege a chiriilor din 1923 menținând în vigoare dispozițiunile legii anterioare cari nu au fost modificate, alin. 8 al art. 1 din legea anterioară (1922) care scoate imobilele instituțiilor de binefacere de sub regimul prelungirilor forțate, rămâne în vigoare și acum așa că imobilele acestor instituții sunt astăzi sub regimul liberei tranzacții din moment ce oficiile de închiriere au fost desființate, iar § 8 din noua lege a închirierilor din 1923 prin excepțiunile ce prevede confirmă tocmai principiul liberei tranzacțiuni. (*C. ap. Constanța 628-923*). 35 555

Adnotată de Redacție

73. Legiuitorul din 1922, nu a limitat beneficiul de extindere acordat proprietarilor prin art. 2 lit. c., numai la proprietarii cari în momentul promulgării legii locuiau sub acelaș acoperământ cu chiriași, ci acest drept trebuie acordat și proprietarului mutat în imobil posterior acestei date, dacă nevoile sale de familie au survenit în mod normal și sunt reale. (*Cas. I, 409-923*). 36 567

74. În cazul când chiriașul face parte din categoriile de chiriași prevăzuți la § V alin. VI legea din 1923, proprietarul său cu locuință neîncăpătoare, nu-l poate evacua dându-i în schimb casa pe care o ocupă, astfel cum prevede § V aliniatul penultim, deoarece legiuitorul a acordat acestor categorii de chiriași protecția din § V alin. VI, atât când e vorba de o acțiune în evacuare, cât și atunci când este vorba de un schimb de locuință.

Prin urmare, în speță, instanța de fond comite o omisiune esențială neexaminând situațiunea de văduvă pensionară invocată de chiriașă și care-i dă dreptul de a nu fi obligată la schimbul de locuință. (*Cas. I, 840-923*). 36 568

75. Contractele pentru închirierea imobilelor deținute de instituțiile de Stat, Județ și Comună, au fost prelunghite, prin legea din 1922, în condițiunile generale ale acestei legi, adică ca și când ar fi vorba de imobile deținute cu chirie de persoane fizice, iar nu de aceste persoane morale. Prin urmare o instituțiune de Stat, Județ sau Comună nu poate fi evacuată, decât dacă proprietarul se găsește în unul din cazurile prevăzute de art. 2 din lege la literele a, b sau c.

În cazul când proprietarul intră în categoria dela litera b, iar imobilul său este ocupat de o școală, sau instituțiune de cultură, evacuarea iarăși nu este admisă de lege. (*Cas. I, 797-923*). 38 599

76. Este inadmisibilă cererea făcută de terțiul care a obținut un contract de locațiune dela proprietarul imobilului, care avea hotărâre de evacuare împotriva chiriașului ocupant, dacă această hotărâre a fost anulată pe cale de contestație făcută de primul chiriaș, care continuă a ocupa imobilul. (*J. Oc. II Buc. 137-921*). 40 638

Adnotată de Corneliu Gregorian

77. Legiuitorul căutând a înlătura dela beneficiul legii pentru prelungirea contractelor de închiriere, anume întreprinderi care nu merită protecțiunea ei, a prevăzut prin art. 1 al acestei legi că nu se prelungesc contractele de închiriere pentru varieturi, cafeuri-chantante, cabareture, teatre, cinematografe și altele, considerând acestea ca localuri de petrecere, cu câștiguri mari și având un caracter de imoralitate.

78. Deși casele de toleranță sau de prostituție nu sunt

anume prevăzute de lege, ca fiind excluse dela beneficiul suscitatei legi, totuși ele sunt cuprinse, de fapt, în varieturi, cafeuri-șantante, cabareture, etc., nefiind admisibilă prezumția că legea ar fi înțeles a sacrifica dreptul de proprietate în folosul traficantilor unui comerț scârbos și necinstit, a cărui imoralitate este netăgăduită și nu merită protecțiunea legii. (*Trib. Teleorman II, 278-923*). 42 667

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

79. Paragraful 5 din legea dela 6 Aprilie 1923 dă dreptul numai proprietarilor, cu prăvălii, cari au fost mobilizați pe front sau refugiați, foști comercianți, ca să se poată muta în prăvălia lor, cu obligația de a exercita în această prăvălie, ei sau familiile lor, comerț pe propriul lor cont.

Prin urmare, rezultă atât din cuprinsul legii cât și din debaterile din Senat, cu ocazia votării legii, că comerciantul trebuie să fi avut calitatea de proprietar al prăvăliei la epoca când a fost mobilizat sau refugiat, iar nu să fi dobândit în urmă dreptul de proprietate asupra prăvăliei, spre a putea cere evacuarea chiriașului său. (*C. Ap. Constanța, 1325 din 1923*). 43 683

Vezi și Suspendarea executărei.

CHIRIAȘ: Vezi Chirii.

„CHOREA” (boală nervoasă): Vezi Amenințare.

CINEMATOGRAF: Vezi Chirii.

CIRCUMSTANȚE UȘURATOARE: Deși cu aplicarea art. 60 c. p. judecătorii pot schimba pedeapsa închisorii în amendă al cărei quantum nu este fixat de lege, totuși nu se poate susține acelaș lucru când legea prevede în mod alternativ, sau închisoarea sau amenda, cum este în art. 183 c. p. caz în care judecătorii nu pot depăși maximul amenzii de 200 lei prevăzute de acest articol. (*Cas. II, 836-923*). 36 569

Vezi și Curte cu jurați.

CITAȚII: 1. Cum au a fi citate părțile cari își au sediul în străinătate? Art. 75 al. 9 pr. civ. (*J. Trib. Prahova II, 9975-922*). 2 31

Adnotată de Hugo Fridman

Din art. 418 și 428 proc. penală rezultă că în materie penală părțile nu se citează înaintea Curții de Casație și acest principiu urmează a fi aplicat și în materie de strămutare pentru legitimă suspiciune, deoarece nici un text de lege nu prevede contrariul. (*Cas. II, 2271-922*). 12 184

Vezi contestații și Legea proprietarilor.

COD COMERCIAL: Noul proiect de cod comercial italian. (*Monografie de dr. Gălășescu-Pyk*). 26 401

CODUL NAPOLEON: Inapoi, spre Codul Napoleon. (*Monografie de Paul Porumbeanu*). 26 407

CODUL SILVIC: Vezi Recurs.

COLOCATARI: Vezi Chirii.

COMERCIANT: Art. 82 al. I din legea timbrului pedepsește cu o amendă numai faptul neposedării registrelor sau refuzul de a le înfățișa agentului fiscal, nu și neînțelegerea lor neregulată, cum este în speță, care atrage sancțiunile art. 22 c. com. (*Trib. Prahova II, 115-921*). 15 237

Adnotată de Petre Vasilescu

COMISIUNEA DE APEL FISCALA: Vezi Scăderi de impozite.

COMISIUNEA GEOLOGICA: Vezi Expropriere.

COMPETINȚA: 1. — Dispozițiunile art. 13 cod. civ. rom., nefiind de ordine publică, românul, care contractează cu un străin, poate conveni ca diferendele rezultate din convenție să fie judecate de tribunalele țării străinului. Acționat de român înaintea tribunalelor române, străinul poate invoca excepțiunea de incom-

petență în limine litis, adică, independent de amări procedurale, la primul termen când se discută acțiunea.

2. Simplul fapt că străinul a introdus o acțiune contra românului înaintea tribunalelor române, nu implică renunțarea la clauza de competență a instanței străine mai ales dacă străinul se desistă de acțiune fără opunerea românului. În acest caz nema mai existând acțiune principală, străinul poate opune incompetența tribunalului român de a judeca cererea reconvențională făcută de român.
3. Facultatea de a intenta acțiunea la domiciliul ales sau la cel al pârâtului este exercitată numai când acest domiciliu este prevăzut exclusiv în interesul pârâtului; intentarea în acest fel a acțiunii de reclamant urmată de dezistare, nu la reclamantului străin dreptul de a cere, în acțiunea reconvențională, a românului, declinarea competenței conform convențiunii care stabilește competența tribunalelor străine.
4. Jurnalul, prin care se respinge incidentul de incompetență având caracter premergător, se apelează odată cu sentința care a hotărât fondul pricinii. (C. Ap. Buc. III, 96-922).

3 38

Adnotată de Al. Velescu

5. Din art. 4 al. IV c. p. rezultă că un român, care a comis o crimă în țară străină contra unui român, nu poate fi urmărit în România, dacă a fost judecat în mod definitiv în țara străină. Prin judecată în mod definitiv se înțelege o hotărâre irevocabilă dată în contra lui.
6. Ordonanța de urmărire dată în străinătate, n'are decât un caracter provizoriu și instrucțiunea poate fi reluată în țară.
În aceste cazuri urmărirea în contra inculpatului în România se face nu pe temeiul art. 241 pr. penală, ci pe baza art. 216 și 60 pr. pen., independent de orice survenire de sarcini noi și de instrucțiunea din străinătate, ca și cum acțiunea publică ar fi fost pusă în mișcare pentru prima dată.
7. Jurisdicțiunea română are competența de a cerceta afacerea și de a examina dacă există probe destule de grave, ca să pronunțe punerea sub acuzațiune, indiferent dacă surveniseră sau nu sarcini noi și deci nu este necesar ca Camera de punere sub acuzație să sesizeze pe judele instructor din străinătate și să-i înainteze plesile necesare, putând reține și da curs afacerii.
8. Nu intră în atribuțiile Camerei de punere sub acuzație de a cerceta, dacă există dovezi suficiente pentru condamnățiune, ci numai dacă sunt indicii îndestulătoare de culpabilitate pentru punerea sub acuzațiune și deci, în speță, deși nu se află în dosar actul medico-legal de facerea autopsiei cadavruului, totuși Camera constată din circumstanțele cauzei, că rănirea cauzată de infractor a produs moartea victimei. (Cas. II, 63 bis din 922).
9. Când se modifică numai competența unei instanțe, fără însă ca aceea instanță să fie desființată, ea păstrează dreptul de a judeca procesele pendente din trecut, pentru că competența instanțelor se regulează după legea în vigoare în momentul sesizării lor, iar părțile au dreptul de a fi judecate de îndată de instanța care a fost sesizată, ele neavând a suferi de întârzierile justiției.

Prin urmare, Tribunalele Caliacra și Durostor, care după legea organizării Dobrogei-Nouă din 1 Aprilie 1914 erau competente de a judeca crimele din Cadrilater, cu apel la Curtea din Constanța, rămân competente să judece cu apel la Curte procesele ce erau pendente și în curs de judecare la acele

tribunale, în momentul promulgării noii legi de organizare a Dobrogei-Nouă, pusă în aplicare la 26 August 1921, care, prin art. 59, da în competența Curții de Apel din Constanța, ca primă și ultimă instanță, judecarea crimelor săvârșite în Cadrilater, întrucât aceste tribunale nu au fost desființate și nu există nici o dispoziție tranzitorie expresă în noua lege care să le ridice competența de a judeca procesele pendente din trecut.

10. Numai atunci când legea nouă ar desființa însăși instanța judecătorească care avea să judece după legea veche, urmează ca procesele ce erau în curs de judecată la aceea instanță să fie deferite instanței celei noi, din cauză că vechea jurisdicție fiind suprimată, funcțiunea ei încetează de îndată în mod necesar, aceea instanță judecătorească ne mai putând să fie menținută până la terminarea tuturor afacerilor vechi. În acest caz, în adevăr, doctrina recunoaște legilor privitoare la organizare și competență, o putere retroactivă, în sensul că se aplică și faptelor petrecute anterior promulgării lor, fără însă ca această derogare să fie înscrisă în vre-un text pozitiv de lege, ci pentru motive de necesitate practică. (C. Ap. Constanța 40-922).

10 153

Adnotată de E. C. Decusara

11. În caz de conflict între două legislațiuni: cea română și cea maghiară, aplicabilă în Transilvania — după art. 45 pr. civ. maghiară în procesele de drept de bunuri, în privința cărora legea nu stabilește o competență exclusivă, este competența judecătoriei căreia i s'a supus pârâtul. Dar supunerea nu-i valabilă decât, dacă e cuprinsă într'un act autentic sau privat conform art. 217 pr. civilă maghiară și când s'a stabilit prin act raportul juridic din care naște procesul, când se fixează competența unei judecătorii din țară, ceea ce în speță nu este cazul.

În urmare, atunci când se dispută o obligațiune referitoare la mobile considerate ca bunuri izolate, individuale, care a luat naștere între doi comercianți din România, dar locuind în teritorii cu drepturi juridice diferite (legislațiuni deosebite), competența Trib. de pe teritoriul cărui are a se aplica legea în viitoare se stabilește după Statutul persoanelor al celui obligat.

Principiul actor sequitur forum rei este aplicabil, în speță, căci fiind vorba de bunuri izolate, individuale se aplică legea personală a străinului, adică legea română, așa dar Tribunalul competent este acela unde a luat naștere obligațiunea: Trib. Dolj secția III, com. (Trib. Tg.-Mureș, 22-923).

20 310

12. Care este instanța competentă a judeca pretențiunile unui supus român, din teritoriile alipite, față de guvernul ungar, după tratatul dela Trianon. (Monografie de Dr. Nicolae Solomon). 34 529
13. Potrivit art. 304 al. 1 Tratatului dela Versailles s'a dat în competența Tribunalului arbitral mixt româno-german judecarea contractelor intervenite între părțile devenite inamice, neexceptându-se conform art. 303 § 2 lit. A decât acele contracte în care transferul bunurilor s'a operat înainte ca părțile să fi devenit inamice, ceea ce în speță nu s'a petrecut.
Această incompetență fiind de ordine publică internațională, se poate invoca și în apel. (C. Ap. B. III, 65-923).

35 554

Adnotată de S. Speer

14. Conform art. 65 din legea Curții de Casație, instanța de trimetere poate să se întemeieze, pentru a se pronunța într'un sens sau altul pe orice alte considerațiuni, în afară de punctul de drept transis prin decizia dată în secțiuni unite, însă aceste noi considerațiuni trebuiesc să nu fie în contradicțiune ma-

nifestă cu deciziunea secțiunilor-unite. Ori în speță, a se repune în discuțiune punctul de drept ce a fost hotărât în mod definitiv de Inalta Curte în secțiuni unite, este a se călca formal dispozițiunile art. 65 din legea Curții de Casație. (C. Ap. Constanța, 628-923). 35 555

Adnotată de Redacție

Vezi și Adopțiune și Complet de Judecată.

COMPLET DE JUDECATA : În cazul când asupra uneia din chestiunile deduse din instanță, s'a întrunit majoritatea voturilor completului de judecată, iar asupra celorlalte chestiuni s'a ivit divergență completul de divergență nu poate cerceta din nou, fără a vicia principiul autorității lucrului judecat, punctul asupra căruia s'a întrunit majoritatea voturilor. (Cas. I, 979-923). 44 695

COMUNICARE DE ACTE: Conform art. 70 și 72 pr. civ. dacă reclamantul n'a depus la dosar actele sale odată cu introducerea acțiunii și nici până la termenul înfățișării, și dacă pârâtul n'a depus pe ale sale cel puțin cu 15 zile înainte de înfățișare, ambele părți pot cere fiecare câte un termen în acest scop, iar instanța apreciind seriozitatea cererii o poate admite. (Trib. Dâmbovița 877-923). 31 489

Adnotată de Em. Dan

COMUNIST : Vezi Acțiune posesorie.

COMUNITATE: Vezi Zid comun.

CONDIȚIE REZOLUTORIE: Vezi Chiril. Vezi Vânzare cu pact de răscumpărare.

CONFLICT DE LEGISLAȚIE: Vezi Competință.

CONSIMȚIMANT: Vezi Simulațiune.

CONSOLIDARI PETROLIFERE: Prin art. 19 legea consolidărilor din 1904, actualul art. 79, nu se prevede nulitatea de drept a contractului de concesiune dacă după trecerea termenului de 10 ani fixat prin acest text de lege, nu se plătește redevența convenită concedentului, ci numai se acordă acestuia dreptul de a cere anularea lui prin justiție; exercitiul acestei acțiuni este condiționat de refuzul concesionarului de a plăti redevența. Legea nu prevede că concesionarul ar fi de drept în întârziere pentru neefectuarea acestei plăți și deci este nevoie de o cerere de plată, conf. art. 1079 c. civ. Plata, în lipsă de stipulație expresă, se face potrivit art. 1104 c. c., la domiciliul debitorului.

2. Validitatea celei de a doua concesiuni, depinzând, în speță, de soluționarea procesului în anularea celui dintâi, pentru neplata redevenței după zece ani, urmează că, până la rezolvarea acțiunii, primul contract rămânând în picioare, concesionarul cel dintâi avea încă raporturi juridice cu concedentul și ca atare, tocmai pentru a preîntâmpina anularea, putea consemna la dispoziția lui redevența cuvenită, independent de înțelegerile survenite între acesta și cel de al doilea concesionar, mai ales că acestuia nu i se cedase redevența. (Cas. I, 1232-922). 25 393

3. O nouă lege intră în vigoare, în toată întinderea țării, din momentul publicării sale în Monitorul Oficial, iar nu din momentul când această publicațiune ajunge în diferitele puncte ale țării, și aceasta rezultă atât din art. 126 din Constituție cât și din faptul că din codul civil român s'a suprimat al. II din art. 1 cod. civil francez, care dispunea contrariul.

Legea de consolidări petrolifere publicată în Monitorul Oficial din 8 Iunie 1913 a intrat deci în vigoare în toată întinderea țării din această zi și prin urmare contestația (prevăzută în art. 43 și 44 al. noiei legi) la executarea unei hotărâri obținută sub legea veche, executată în chiar ziua publicării în Monitorul Oficial a noiei legi, este admisibilă, deși

este prevăzută numai de legea nouă întrucât această soluție este conformă principiului că o lege de procedură are putere retroactivă. (Cas. II, 69-922). 25 395

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

CONSTITUIREA INSTANȚEI: Când un consilier de Curte este prezent în ziua judecării procesului el trebuie să ia parte la judecată, neputându-se abține de cât pentru cauze prevăzute de lege. El nu poate fi înlocuit prin tragere la sorți de un consilier dela altă secțiune a Curții, numai pe considerațiunea că unul din avocații cari pledează în proces ar fi membru al familiei sale, fără a se preciza că el cade în unul din cazurile limitativ prevăzute de art. 276 al. 10 pr. civ. și fără ca, chiar în această ipoteză, completul Curții să se pronunțe conform art. 285 pr. civ. asupra recuzării. Numai după ce recuzarea s'a admis, este cazul a se înlocui consilierul care se recuză, cu un alt consilier, tras la sorți dela altă secțiune.

Un judecător nu se poate abține dela judecată fără îndeplinirea formelor legale, căci ar fi a se sustrage justițiabilii, pe această cale, dela judecătorii lor firești (Cas. III, 610-923). 26 412

Vezi și Cameră de punere sub acuzare și Tragerea la sorți a judecătorilor.

CONSTITUTIA: 1. — Modificarea Constituției. (Monografie de Nicolai Corodeanu). 4 56

2 Constituția în lumina intereselor justiției. (Monografie de Traian R. Scriban). 34 531

CONSTITUȚIONALITATEA comisiunilor pentru judecarea negustorilor speculanți, Vezi Speculă.

CONTENCIOS ADMINISTRATIV: 1. — Prin legea de organizare a serviciilor centrale din Ministerul comunicațiilor nu se prevede nici o formalitate sau măsură de garanți pentru stabilitatea funcționarilor din aceste servicii, așa că punerea în disponibilitate a acestor funcționari este lăsată la aprecierea Ministrului ca agent suprem al puterii executive, independent de motivele cari au determinat pe Ministru să procedeze astfel. (Cas. III 430-922). 4 64

2 Refuzul autorității publice de a recunoaște unui funcționar public, un drept relativ la funcțiunea sa, drept pe care legea îl acordă unei categorii de funcționari, este un act administrativ de autoritate de competența secțiunii III a Curții de Casație, iar nu act de gestiune.

3 Avocații din serviciul județelor și comunei, au dreptul la cota de 63 și 90 la sută fiind și ei funcționari publici. (Cas. III 358-922). 12 185

4 Potrivit dispozițiilor legii din 19 Aprilie 1921, funcționarii polițieniști numiți în baza legii de măsuri excepționale din 1917, relativ la unele funcțiuni publice, adică cu dispensa unor condițiuni de admisibilitate, au putut fi menținuți în funcțiune și după 1 Aprilie 1921, dar cu titlu provizoriu. Dela această dată, conform legii din 19 Aprilie 1921, legea din 1917 încetând să mai fie în vigoare, urmează că au reintrat în aplicațiune dispozițiunile vechii legi de organizare polițienească, după care numai funcționarii stabili sunt garanțați în pozițiunea lor de prescripțiunile privitoare la aplicarea măsurilor disciplinare, iar nu și funcționarii numiți sau considerați ca provizorii și care în privința revocării, sunt lăsați la facultatea Ministrului, care le poate aplica, după a sa apreciere, orice pedeapsă disciplinară fără intervențiunea vreunei comisii de judecată și fără ca raportul său în această privință să fie motivat după cum cere legea excepțională din 1917. (Cas. III 869-922). 14 220

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

5. Contenciosul administrativ sub regimul vechei și
noului Constituții. (*Monografie de Petre Popescu*). 21 323
Vezi și Acte de Guvernământ.
- CONTESTAȚIE: 1.—Se pot invoca motive de fond în con-
testația făcută conform art. 13 leg. proprietarilor?
(*Monografie de M. Veiler*). 6 81
2. Hotărârile date în contestațiuni provocate pe temeiul
art. 13 din legea drepturilor proprietarilor, sunt ape-
labile.
Contestația este calea relativă numai la forme, iar
apelul și acțiunea la fondul procesului, aceasta este
natural, logic și juridic, cu singura condiție ca calea
apelului să fie deschisă printr-o regulată îndeplinire
de procedură.
3. Termenul de predarea citației conform art. 61 din
legea judecătorilor de ocoale, trebuie socotit pe zile
libere, potrivit principiului tras din dispozițiile art.
729 pr. civ.
4. Citația dela judecătoria de ocol nu poate fi înmă-
nată adresantului în zi de sărbătoare, prin surprin-
dere, când oamenii trebuie să fie liberi și neturba-
rați cu acte judecătorești și în urma unei astfel de
proceduri nepermise, decât cu garanțiile art. 73 pr.
civ., să-și vadă drepturile pierdute. (*Trib. Tecuci, 24
Noembrie 1922*). 12 189
5. Lipsa formelor cerute de art. 68 din legea judecă-
torilor de ocoale, în săvârșirea actelor prevăzute de
acest articol, deși fără sancțiune în legea specială,
atrage totuși sancțiunea nulității, aplicându-se și aci
în acest sens, rânduile din dreptul comun, prevă-
zute pe deoparte de art. 76 din pr. civ., iar pe de
altă parte, după împrejurări, și pe acelea din art.
735 alin. 2 pr. civ.; întrucât legea judecătorilor de
occoale, ca lege specială, nu cuprinde ca reguli de
procedură, decât pe acelea care deroagă în ceva
dela dreptul comun, deci toate celelalte reguli îl vor
fi aplicate și acelea că, neobservarea formelor, este
prescrisă sub pedeapsă de nulitate. (*Trib. Tecuci,
20 Martie 1923*). 21 335
6. Art. 375 pr. civ. asimilând actele autentice, făcute
potrivit art. 20 din legea autentificării actelor, cu ho-
tărârile judecătorești în privința executării lor, tre-
buie ca ele să îndeplinească aceleași condițiuni ce-
rute și pentru hotărârile judecătorești, adică să cu-
prindă o creanță certă, lichidă și exigibilă.
7. Când însă se contestă lichiditatea obligațiilor,
care constă nu dintr-o sumă de bani, ci dintr-o pre-
stație oarecare, instanța de contestație, fiind excep-
țională, nu are căderea de a se pronunța asupra ei.
(*Trib. Dolj III, 253-923*). 44 698

Adnotată de Dem. D. Stoenescu

Vezi și Legea avocaților, Legea Consolidărilor pe-
trolifere și Legea proprietarilor.

CONTRABANDA DE MARFURI LA EXPORT: Vezi Am-
nistie.

CONTRABANDA VAMALA: 1. — Art. 215 legea vâ-
milor prevăzând că, procesele verbale de contrabandă
încheiate de agenții vamali și confirmate de autori-
tatea vamală superioară fac probă în justiție până
la înscrierea în fals reglementează forța probantă a
acestor acte, numai ca instrumente probatorii a con-
statării faptelor; în ce privește însă calificarea le-
gală a faptelor constatate, ea este supusă cerce-
tărilor instanțelor de judecată care sunt în drept a
examina și decide dacă aceste fapte constituiesc sau
nu o contrabandă.

Acest drept al instanțelor de judecată nu a fost
ridicat prin nici o dispoziție din legea vamală, și
este justificat prin dreptul acordat infractorilor de
a ataca cu apel la Tribunal procesul verbal de con-
trabandă. A cere să se facă, prin înscriere în fals,

combaterea calificării legale dată de autoritățile va-
male, ar fi să se stabilească o cerință fără nici un
înțeles și să se facă iluzoriu dreptul de apel. (*Cas.
Unite 271-922*). 18 169

Adnotată de Trajan Alexandrescu

- 2 Nu este prevăzută sub pedeapsă de nulitate nerespec-
tarea dispozițiilor art. 213 legea vâmlor, după care
termenul pentru judecarea apelului făcut contra pro-
cesului verbal de constatarea contrabandei, trebuie fi-
xat în 8 zile.
3. Legea vamală nu cere ca instanța care judecă va-
labilitatea procesului verbal de contrabandă să aibă
în față corpul delictului.
4. Înscrerea în fals în contra procesului verbal de
contrabandă prevăzută de art. 215 legea vâmlor, nu-
mai atunci își are aplicațiunea când agenții vamali ar
fi falsificat împrejurările de fapt și declarațiunile ce
le-au fost făcute, dând drept constatate fapte inexis-
tente, sau trecând în procesul verbal declarațiuni
care nu s'au făcut. În cazul însă în care, cum este
în speță, agenții vamali, în procesul verbal dresat,
nu constată ca fapt pozitiv, în speță, introducerea
unor coroane fals stampilate, ci numai îl deduce din
anume împrejurări, — în acest caz concluziunile lor
nu însemnează o falsificare de fapt și ca atare nu
este nevoie să fie atacate printr-o înscriere în fals,
deoarece exactitatea, ori inexactitatea unei concluzi-
uni poate forma ori când subiect de apreciere pentru
instanțele judecătorești, cât timp ea nu exclude în
mod neîndoelnic orice altă presupunere asupra întâm-
plării unui fapt.

Prin urmare, în speță, nefiind stabilit nici un fapt
pozitiv că, coroanele fals stampilate găsite la recu-
rentă, au fost aduse de peste graniță, concluziunea
contrabandei nu poate fi exactă, știut fiind că multe
coroane au fost fals stampilate în interiorul țării,
iar o bancă care face zilnic operațiuni de bani, a
putut să le primească, fără a observa că sunt fals
stampilate.

5. Confirmarea procesului verbal de contrabandă de
către Ministerul de Finanțe nu-i dă vreo tărie deo-
sebită și nici nu leagă instanța de judecată, care are
dreptul suveran de a califica faptul. (*Cas. III, 555
din 1921*). 11 170

Adnotată de Trajan Alexandrescu

- 6 La contrabandele constatate de procese verbale pos-
terioare comiterii delictului, se aplică textele din le-
gea vamală referitoare la cazurile neflagrante din
art. 199 și nu art. 201 din legea vamală.

Conform art. 205 legea vamală, făptuitorii contra-
bandelor descoperite în urma săvârșirii lor, vor fi
somați în scris să asiste la redactarea procesului ver-
bal și să semneze acest act.

7. Procesul verbal încheiat cu ocazia predării acestei
somații trebuie să se conformeze dispozițiilor art.
74 din proc. civ., păstrând gradul cerut de acest
text. Această regulă se aplică chiar în legi speciale,
atât timp cât legea specială nu derogă dela el.
8. Inspectorii administrativi și vamali nu au calitatea de
ofitieri de poliție judiciară, după legile care i-au creat
așa cum cere art. 199 l. vamală.
9. Art. 215 legea vamală are a fi înțeles în sensul că
numai acele procese verbale fac dovadă până la în-
scrierea în fals, care sunt dresate în conformitate cu
legea și că tribunalele nu pot admite alte nulități
decât cele prevăzute în această lege.
10. Faptele de apărare noui se pot dovedi și ulterior,
întrucât ele nu răstoarnă constatările de vîzu ale a-
genților vamali, cu cari pot fi foarte bine coroborate.
(*Trib. Roman, 210-923*). 30 476

Adnotată de H. Aznavorian

CONTRACT DE ASIGURARE: Vezi Poliță de asigurare.
 CONTRACT DE LOCAȚIE: V. Chirii.
 CONTRACT DE TRANSPORT: V. Căraș, Prescripție și Ramburs.
 CONTRACTE FARA DATA CERTA: V. Chirii.
 CONTRACT IN CURS: V. Chirii.
 CONTRACT NENUMIT: V. Vânzare.
 CONTRAVENTIE: O ordonanță administrativă, dată în baza unui text de lege, are putere de regulament și neîndeplinirea dispozițiilor acelei ordonanțe constituie o contravenție pedepsită de art. 385 alin. 9 c.p. (Jud. ocol Băicoi-Prahova 293-923). 30 478

Vezi și Legea monopolurilor Statului și Minori

CONVENȚIA DELA HAGA: V. Rechizițiuni.
 CONVENȚIE INEXISTENTA: V. Înșelăciune.
 COVENȚIE NULA: V. Cursul forțat al biletelor de bancă.
 COPIL NATURAL: V. Recunoașterea copiilor naturali.
 COPROPRIETAR: V. Adjudecare, v. Revendicare.
 CORECTIUNE DOMESTICA: Dreptul de corecțiune domestică în fața Curții de Casatie. (Monografie de I. Ionescu-Dolj). 36 561

CREDITORI: V. Faliment.
 CULPA: V. Răziri din imprudență.
 CULPA CONTRACTUALA: V. Căraș.
 CULPA VICTIMEI: V. Înșelăciune.
 CUMPARATOR: V. Vânzare cu pact de rescumpărare.
 CUMULUL PEDEPSELOR: V. Infractioni momentane.
 CURSUL FORȚAT AL BILETELOR DE BANCA: Legile și decretele care, într'un moment de criză, edictază cursul forțat sau silit al biletelor de bancă, făcând parte din legile de poliție, de ordine publică și siguranță socială, intră în categoria acelor legi dela care părțile nu pot deroga prin convențiile lor, în baza art 6 din codul civil (5 codul civil rom.)
 În consecință, se consideră ca ilicită sau imorală, și deci, ca nulă, convenția încheiată sub o asemenea lege, prin care, într'un contract de locațiune, locatarul se obligă a plăti chiria în monedă efectivă sau metalică, adică: în aur sau argint. (T. Paris, 13 Martie 1919). 30 479

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

CURTE CU JURATI: 1. — Dacă deciziunea de casare nu conține nici o limitare, Curtea cu jurați de trimiteră se găsește în aceeași situație în care se afla Curtea ce fusese întâi sesizată, având deplină libertate a cerceta și a se pronunța asupra procesului ca și cum s'ar judeca pentru prima oară, de unde rezultă că jurații pot să nu acorde circumstanțe atenuante acuzatului, cum îi acordase primii jurați, iar Curtea trebuind să respecte noul verdict poate da o pedeapsă mai severă decât aceea continuă în decizia casată, căci nu există lucru judecat cu privire la maximul pedepsei ce poate fi pronunțat în cauză. (Cas. II, 77-923) 30 473

Adnotată de Redacție

2. Din cuprinsul art. 381 și 389 pr. penală rezultă că Curtea cu jurați poate, chiar în caz de achitare să statueze asupra cererii de daune interese pretinse de partea vătămată, căci dacă prin achitarea ce pronunță președintele Curții în urma declarațiunii de neculpabilitate se exclude criminalitatea faptului, prin această achitare, însă, nu se exclude neapărat existența materială a faptului care poate da naștere la despăgubiri civile. (Cas. II, 828-923). 32 504

D

DATA CERTA: V. Chirii.
 DATORIE CHERABILA: V. Chirii.
 DAUNE: 1. — Este unprincipiu necontestat în dreptul

public că faptele de războiu nu pot da loc la nici un recurs contencios contra autorității publice: Stat, județ sau comună. Prin fapte de războiu se înțeleg numai acele evenimente ocazionate de războiu, care se impun ca o necesitate imediată a luptei, fiind cazuri de forță majoră de care nimeni nu poate fi făcut răspunzător.

Însă, din spirit de echitate și justiție, Statele moderne și-au luat obligațiunea de a despăgubi pe dăunatii de războiu în limita puterilor tezaurului lor.

O atare lege a făcut și Statul român, care prin decretele-legi 3795-918 și n. 1656-919, și în special art. 14 din ultimul decret-lege definește paguba de război și arată în ce limite este acordată despăgubirea particularilor dăunați. Ori, în speță, nu poate fi vorba de o pagubă de război.

2. Statul român nu poate fi făcut răspunzător de pagubele cauzate de armatele ruse particularilor, căci deși era un comandament unic, însă cele două armate își păstrau individualitatea lor proprie, din punct de vedere juridic.

Totuși, fiindcă materialul lemnos extras din pădurea particularului a fost întrebuințat de armatele ruse pentru întăriri și apărarea țării, și apoi transmis armatelor române, iar Statul s'a îmbogățit fără cauză în detrimentul reclamantei, el este răspunzător, potrivit art. 998 c. civ., deoarece răspunderea din îmbogățirea fără cauză în detrimentul altuia, nu este decât tot o răspundere dintr'un fapt ilicit.

3. Potrivit art. 327 pr. civ. instanța de apel are dreptul a aloca reclamantului toate daunele ce au continuat să curgă în cursul judecărei pe lângă cele reclamate, însă n'are dreptul a majora pe cele definitiv fixate în reclamațiunea făcută. (C. Ap. Iași I, 31-922). 14 220

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

Vezi și Curte cu jurați.

DECADERI: V. Chirii.

DECLARAȚIE DE APEL PENAL: Vezi Apel penal.

DECLARAȚIUNE DE NASTERE: Vezi Act de naștere.

DECLARAȚIUNE DE RENUNȚARE LA CONTRACT : Vezi Chirii.

DECRETUL DE AMNISTIE 2009-920: V. Amnistie.

DECRETUL DE GRATIERE DIN 15 OCT. 1922: (observațiuni de Vintilă Dongoroz). 9 132

Vezi și Apel penal.

DECRETUL-LEGE 1420-920: V. Chirii.

DECRETUL-LEGE 1480-917: V. Rechizițiuni.

DECRETUL-LEGE DE SPECULA No. 2969-919: Vezi Speculă.

DECRETUL-LEGE 3104 din 1916: Vezi Termene suspendate.

DECRETE-LEGI NERATIFICATE: Decretele-legi deși au fost date sub rezerva ratificării ulterioare a Corpurilor legiuitoare însă de nicăeri nu rezultă că atunci când din împrejurări independente de voința guvernului nu au putut fi ratificate în cea dintâi sesiune, ele își pierd forța obligatorie. (Cas. II, 252-921). 34 534

Adnotată de Matei A. Bals

DEMENT: V. Responsabilitate civilă.

DETENȚIUNE: V. Acțiune posesorie.

DETINERE PREALABILA: Art. 141 pr p. arată în mod strict limitativ cazurile în care se poate ordona deținerea prealabilă. Această măsură nu poate fi luată pentru motiv că învinuitul dacă ar fi lăsat în libertate ar putea câștiga pe martori, ori pentru motiv de a se înlesni cursul instrucțiunii sau în interesul ordinii și respectului ce fiecare cetățean tre-

buc să-l aibe față de autorități. (C. Ap. Târgu-Mureș 53-922). 41 650

Adnotată de Vl. Mavrodineanu

DIRECTOR DE PENSION: V. Chirii.

DISPENSA DE RAPORT: V. Partaj.

DIVERGENȚA: V. Complect de judecată.

DIVORT: 1. — Femeia în timpul procesului de divorț poate să fie autorizată să aibă alt domiciliu decât cel legal al soțului său, continuând a rămâne în imobilul în care a conviețuit cu soțul său, atunci când interesele sale sunt legate de acel imobil, asupra căruia soțul său nu are nici un drept și în care acesta nu ar mai putea rămâne după pronunțarea divorțului, obligat fiind soțul să părăsească acel imobil. (T. Ilfov III, 1042-922). 15 239

2. Legea prin art. 285 c. civ. nu stabilește o prezumție legală de fraudă a înstrăinărilor făcute de soți în cursul procesului de divorț și după publicațiunile prevăzute de acest text de lege, relative la averea părintelui vinovat. Prin urmare copiii și reprezentanții lor legali pot ataca aceste înstrăinări numai dovedind că actul a fost făcut în fraudă lor și cu cunoștința terțiului contractant. Aceasta concordă și cu dispozițiunea din lege după care transmisiunea proprietății la copii, în ce privește imobilele, se face numai dela transcrierea hotărârii în registrul de mutațiuni.

3. Prin urmare nu se poate deduce o prezumție legală de fraudă și anula actul de înstrăinare făcut în timpul divorțului, numai din împrejurarea că publicațiunile cerute de lege au fost efectuate. (Cas. I, 16-923). 19 297

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

DOBROGEA NOUA: V. Avocat.

DOMICILIUL LEGAL: V. Divorț.

DONAȚIUNE: V. Partaj, v. Erede rezervatar, v. Proprietatea femeii.

DONAȚIUNE DEGHIZATĂ: 1. O liberalitate nu poate fi atacată în nulitate când ascunde o donațiune deghizată sub forma unui act de vânzare, dacă a fost făcută în formele cerute pentru confecționarea actului de vânzare. (C. Ap. Constanța 89-922). 24 377

2. Donațiunile deghizate sub forma unui contract cu titlu oneros sunt valabile, dacă sunt făcute în forma adecuată actului aparent. În asemenea cazuri actul real conduce părțile ce l-au semnat, iar actul aparent poate folosi numai terților.

Deși un înscris este necesar pentru a dovedi deghizarea unei donațiuni constată prin act scris, el poate fi înlocuit prin martori când este un început de dovadă scrisă.

Donațiunea deghizată sub forma unui act de vinde-cumpărare este un act sinalagmatic în care nu se mai poate cere și formele de acceptarea solemnă a donatarului către donator.

În ce privește dovada sarcinilor din o donațiune deghizată, ea nu poate fi dovedită decât în același chip și cu aceleași dovezi, aduse pentru dovedirea donațiunei deghizate căci odată ce proba simulațiunei unui act de donațiune ascuns sub forma unui alt act, se poate face după dreptul comun și fără formele solemne de acceptare ca la actele de donațiuni, cu atât mai mult sarcinilor acestor donațiuni nu li se pot cere să fie prevăzute în acte autentice și solemne, care să constate donațiunea, ci vor fi dovedite tot după normele dreptului comun. (T. Iaș, I, 31 Martie 923). 25 398

Adnotată de Eugen Petit

DREPTURI CASTIGATE: V. Legea agrară, v. Avocat.

DREPTUL COPILULUI ADOPTAT: V. Adopțiune.

DREPT DE PROPRIETATE ÎN DEVALMAȘIE: Vezi Recurs.

DREPT PUBLIC: Câteva observațiuni generale asupra Dreptului public. (Monografie de Alex. Em. Lazarescu). 24 369

E

EMBATIC: Vezi Basarabia.

EREDE APARENT: Majoritatea doctrinei și jurisprudenței admit teoria eredelui aparent validând vânzările efectuate de eredeii aparent, ori de câteori terțiul achizitor este de bună credință.

Echitatea și utilitatea socială cer, ca atunci când este un conflict între adevăratul succesor și terțiul achizitor, să prevaleze drepturile acestuia, când reaua credință n'a fost dovedită. (J. oc. Herța-Dorohoi 399-922). 7 110

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

EREDE REZERVATAR: 1. — Eredede rezervatar nedeținând rezerva dela decujus, ci dela lege, el este în drept în acțiunea prin care atacă actele de dispoziție cu titlu oneros ale lui decujus, ca atingându-i rezerva, — să ceară, în calitatea lui de terțiu, proba cu martori pentru a dovedi că acel act conține în realitate o donațiune deghizată, care-i atinge drepturile sale de succesor rezervatar; din aceleași considerațiuni nu i se poate opune obligațiunea de a garanta pe cumpărător.

2. Rezervatarul atins în rezerva sa, poate ataca pentru acest motiv nu numai donațiunile, făcute comoștenitorilor, ci și cele făcute persoanelor streine de moștenire.

3. Prescripția achizitivă nu poate fi invocată într-o acțiune în care nu se discută dreptul de proprietate al rezervatarului contra celui care a dobândit imobilul, acțiune în care nu se discută dreptul de proprietate al vânzătorului, ci numai că vânzarea aparentă cuprinde o donațiune care atinge rezerva. (Cas. I, 1420 din 1922). 15 233

Adnotată de Prof. Al. Cerban

4. Dacă se constată, în fapt, că bărbatul a făcut o donațiune soției sale de a doua, și el n'a revocat-o în baza art. 1096 c. civil (937 c. civil român), moștenitorii lui rezervatari, în speță, copiii născuți dintr-o căsătorie anterioară, nu pot cere imobilul astfel dobândit cu banii bărbatului, ci au numai o acțiune pentru restituirea banilor pe care femeia i-a primit dela bărbat, fie cu titlu de împrumut, fie cu titlu de donațiune, orice probă fiind admisibilă în această privință din partea moștenitorilor, pentru a dovedi liberalitatea făcută de bărbat, întrucât, în speță, este vorba de a se da pe față o fraudă a legii care tinde la micșorarea rezervei lor. (C. Ap. Bordeaux, 11 August 1921). 19 302

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

ESIRE DIN INDIVIZIUNE: V. Adjudecare și Partaj.

EVACUARE: V. Chirii.

EVICȚIUNE: Condițiunea existenței unei cereri de evicțiune a fost motivată pe deoparte ca să se poată cerceta seriozitatea ei pe de alta să se arate că temerea de evicțiune nu poate veni decât din partea unei terțe persoane. Rațiunea acestei dispozițiuni este că pe când în vânzările de bună voie cumpărătorul este supus posibilității unei surprinderi de a fi evins chiar din partea vânzătorului proprietar, în mâna căruia se află actele de proprietate și, ca o garanție pentru cumpărător, i s'a dat dreptul de a lua măsuri de suspendarea plății prețului, considerațiuni cari nu există în vânzările silite, ce se fac în mod public, în vederea celor interesați, când temerea de

N. Z. Pag.

evicțiune nu poate veni decât din partea unui terțiu.
(C. Ap. Buc. II, 14-923). 23 363

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

Vezi și Prescripție și Suspendarea plății prețului.

EXCEPTAȚI DELA EVACUARE: V. Chirii.

EXCEPȚIUNE: V. Cambie.

EXCES DE PUTERE: V. Cheltueli de judecată.

EXCROCHERIE: V. Mituire.

EXECUTARE: V. Consolidări petrolifere.

EXECUTAREA ACTELOR AUTENTICE: V. Contestație.

EXECUTAREA HOTĂRIRILOR: V. Chirii.

EXECUTOR TESTAMENTAR: V. Basarabia.

EXPROPRIERE: 1. — Un proprietar, care locuiește la Budapesta unde ocupă o funcțiune importantă în Statul ungar și deci implicit se consideră că a renunțat la supușenia română, nu poate invoca art. 3 din Tratatul dela Versailles și 63 dela Trianon, prin urmare el urmează a fi considerat ca absenteeist în sensul art. 6 lit. c. din legea agrară, și deci moșia sa este supusă în întregime exproprierii în schimbul unei juste și prealabile despăgubiri, fixate de instanțele judecătorești, potrivit art. 48 și urm. din aceeași lege. (Comis. jud. de exprop. Mureș-Turda, 235 din 1922). 1 10

Adnotată de E. C. Decusara

2. Câteva chestiuni dificile (Monografie de Alfred Juvara). 5 68
3. Plata prețului exproprierii. Probleme semnalate în practica judiciară cu ocaziunea distribuirii titlurilor de rentă. (Monografie de Trajan Alexandrescu). 10 150
4. Chestiuni dificile. În contradictoriu cu d. Alfred Juvara (Monografie de Alex. A. Stan). 17 257
5. Starea juridică ce se ia în considerare la expropriere și art. 10 din legea agrară. (Monografie de C. D. Surlă). 7 97
6. După dispozițiunile art. 3 din legea agrară din 1921 în ce privește întinderea moșiilor supuse exproprierii, trebuie să se aibă în vedere starea lor juridică la 15 Aug. 1916 și a se ține seamă de efectul succesiunilor deschise dela acea dată până la promulgarea legii (17 Iulie 1921). 11 168

La o succesiune deschisă la Iunie 1919, în ce privește efectele acestei deschideri față de legea agrară, trebuie să se țină seamă de cele întălmite până la 17 Iulie 1921 data promulgării legii.

Raportul făcut în natură, anterior promulgării legii agrare, trebuie ținut în seamă din punctul de vedere al exproprierii; efectele celui făcut posterior nu pot fi ținute în seamă la expropriere, căci legea agrară ia în considerație numai efectele succesiunilor deschise la 15 August 1916 și până la promulgarea legii agrare. (Comis. jud. de expropriere Iași 44 din 1923). 13 199

Adnotată de C. A. Stoeanovici

7. Legea agrară. Scara progresivă de expropriere. (Monografie de C. D. Surlă). 17 270
8. Art. 19 § II al. IV din Constituția dela 1917 a scos dela expropriere o suprafață de 12.000 ha, considerată ca teren petrolifer, cu condiția ca proprietarul care va fi supus exproprierii unui asemenea teren, să dea în schimb o întindere egală de teren cultivabil în același județ sau într'un județ limitrof. 25 388

Decretele-lege 3697-918 și 3681-919 cari dezvoltă principiile cuprinse în art. 19 din Constituție, prin art. 16 și 36 (decretul-lege 3697-919), reglementează normele după care se va stabili întinderea de 12.000 ha. teren petrolifer.

Art. 19 § V al. II arătând că legea generală de expropriere va dezvolta principiile cuprinse în acest art. și se vor vota conform art. 128 din Constituție,

urmează că legea agrară din 1921 este o completare a art. 19 din Constituție, iar dacă § II al. IV sus vorbit din art. 19 din Constituție nu a fost reprodus, aceasta nu înseamnă că a fost abrogat.

9. Prin art. 19 § II al. 4 din Constituție prevăzându-se o comisiune de geologi, care să se pronunțe dacă terenul supus exproprierii este petrolifer, deși comisiunea s'a constituit sub imperiul decretului-lege 3697-918, în temeiul art. 36 a sus numitului decret, care a fost în urmă abrogat de legea agrară din 1921, însă comisiunea de expropriere de pe lângă jud. de ocol are atribuțiunea de a se pronunța și asupra „calității terenului“ supus exproprierii, iar din acte și din avizul comisiunii geologice adresat Casei centrale își face convingerea că terenul este petrolifer, prin urmare, avizul comisiunii geologice nu poate fi declarat nul.

10. Comisiunea de expropriere de pe lângă jud. de ocol nu are căderea să cenzureze lucrările de ordin intern ale Casei centrale cu privire la exproprierea terenurilor petrolifere, prin art. 2 lit. j din decretul-lege 3922-918. (Comisiunea de expropriere a jud. ocol Băicoi-Prahova, 10 februar 1923). 28 445

Adnotată de Redacție

11. Legea agrară din Basarabia nu cuprinde nici o dispozițiune din care să rezulte în mod expres exproprierea instituțiilor cu caracter industrial, cum este în speță, fabrica de zahăr din Zarojani.

Textul art. 4 al. d, care prevede în mod special exproprierea în întregime a proprietăților rurale, ce aparțin persoanelor juridice, nu se poate aplica în speță, fiind în contradicție cu art. 44 din legea agrară, care destinează o suprafață de 20.000 ha. din fondul imobilelor pentru diferite instituțiuni cu caracter industrial, din care face parte și fabrica de zahăr suscitată.

A interpreta altfel art. 4 al. d ar însemna desființarea întreprinderilor industriale, ce-și procură materialul brut din cultivarea pământului, ori suscitatul art. nu se referă decât la persoanele juridice proprietare de terenuri rurale, a căror expropriere nu ar fi nici o pagubă pentru industria națională.

Prin urmare, instalațiunile cu caracter industrial nu cad sub prescripțiunile legii de expropriere.

12. Suprafața de teren de care o fabrică de zahăr are nevoie, ca să trăiască, face parte integrantă din însăși substanța instalațiunii industriale, și constituie un accesoriu al lucrului principal, conform art. 388 c. civ. rus.

Prin urmare, toate locurile din jurul întreprinderilor industriale socotite ca neapărat trebuitoare pentru bunul mers al întreprinderii, vor fi scutite de expropriere.

Această porțiune minimă scutită de expropriere va fi lăsată la aprecierea organelor însărcinate cu exproprierea.

Terenurile acoperite însă cu păduri se expropriează în întregime conform art. 8 din legea agrară, nefăcând parte din proprietatea răzeșească, (Comis. centrală de judecată de pe lângă Casa Noastră, 344 dn 1923). 29 454

Adnotată de Const. C. Teodorescu

13. Din complexul disp. decretului-lege No. 3697-918, 3922-919, art. 29, 31, 32 și 66 din legea agrară, rezultă în mod învederat că pământurile expropriate trec în posesiunea Casei Centrale de Improprietărire, care are administrarea și dispoziția lor și că reprezintă dreptul de proprietate al Statului asupra terenurilor intrate prin expropriere în domeniul lui, precum și dreptul Statului asupra terenurilor ex-

N. Z. Pag.

propriabile, de unde consecința că orice acțiune sau contestațiune în justiție pentru păstrarea acestui drept al Statului, fie cu privire la sol, fie cu privire la subsol, care este intim legat de suprafață, nu poate fi exercitat decât de Casa Centrală a Improprietăreii. (Cas. II, 378-923).

43 680

Vezi și Basarabia.

F

FABRICI: Vezi Minori.

FALIMENT: Sentința de declarare în stare de faliment produce efecte asupra condițiunei falitului, în sensul că ea micșorează drepturile falitului privitoare la puterea de a contracta asupra bunurilor sale. Decăderea falitului din dreptul de a înstreina și administra patrimoniul său fiind edictată însă în interesul creditorilor săi, falitul încetează de a fi capabil a gira bunurile sale numai pentru actele care ar fi opozabile creditorilor, fără a i se interzice și facultatea de a face acte care n'ar vătăma pe creditorii.

Falimentul neaducând deci, o decădere deplină pentru falit din puterea de a contracta ci, legea interzicând numai actele care ar fi opozabile creditorilor săi, de aci rezultă că terți cu care un falit ar contracta nu se pot prevala de starea de faliment a acestuia ca de o incapacitate de natură a lipsi pe falit de exercitiul dreptului de a contracta, pentru a se sustrage dela îndeplinirea obligațiilor contractate față de falit. (Trib. Dâmbovița II 3 Nov. 1921).

41 652

Adnotată de Petre Vasilescu

FAPTE DE RAZBOI: V. Daune.

FARMACIST: V. Testament.

FEMEE MARITATA: vezi Autorizație maritală.

FORTA MAJORA: V. Reconfirmarea mandatului de arestare.

FRAUDA LA LEGE: V. Testament.

FRICA: Vezi Amenințare.

FUNCTIONAR: Vezi Chirii.

FUNCTIONAR LA MINISTERUL COMUNICAȚIILOR:

Vezi Contencios administrativ.

FUNCTIONAR PARTICULAR: Vezi Chirii.

FUNCTIONAR PUBLIC: Vezi Contencios administrativ, Insultă și Legea conflictelor de muncă.

G

GAJ: În instanța specială de vânzarea gajului, prevăzută de art. 482 și urm. c. com., nu se pot invoca chestiunile de fond privitoare la convenția principală pe care se sprijină contractul unilateral de gaj. (Trib. Ilfov II Com. 159-922).

3 46

GRATIERE: V. Opoziție penală.

GREFIER CASAȚIE: V. Motive de recurs.

GREVA FUNCȚIONARILOR PUBLICI: Faptul de a provoca pe funcționari la o grevă generală este de o gravitate capitală, căci dacă greva ar reuși pe deplin, viața Statului ar fi fost întreruptă și s'ar fi constituit starea de desordine și anarhie în locul stării legale, armoniei și ordinii sociale, armonie asigurată prin legi cari organizând diferite servicii necesare pentru existența Statului, determină atribuțiile și îndatoririle funcționarilor, și deci a indemnă pe funcționarii publici să părăsească serviciile lor, înseamnă a provoca direct la nesupunere către aceste legi.

Dacă pentru părăsirea serviciului nu este edictată nici o pedeapsă, în afară de pedeapsa disciplinară, în faptul de a indemnă la aceasta, legiuitorul a văzut un pericol social mai mare și de aceea prin art. 181 c. p. a învinovat faptul de a provoca la nesupunere către legi, ori cari ar fi ele, fără nici o deo-

sebie, precum și la nesupunerea către autoritățile constituite, indiferent dacă asemenea provocări au avut ori nu efect.

Pe lângă aceasta, părăsirea serviciului de funcționar constituie și o nesupunere către autoritățile constituite, mai ales când ar fi dovedit că fiind invitați de capii acestor autorități să reia serviciul, ar fi refuzat. (Cas. II, 1159-923).

27 428

I

IMOBIL: V. Proprietatea femeii.

IMOBIL SUCCESORAL: Vezi Taxe succesoriale.

IMPACAREA PARTILOR: Deși în ziua judecării opoziției făcute de inculpat, acesta lipsește, totuși, dacă reclamația se prezintă și declară că s'a împăcat cu inculpatul pentru delictul din art. 299 alin. I cod. penal, tribunalul e dator să ia act de această declarațiune, deoarece dispoz. art. 184 pr. penală nu-și pot avea loc decât atunci când acțiunea subsistă, iar nu și când ea este stinsă prin vreo cauză legală, ca în speță. (Cas. II, 282-922).

14 218

IMPRUMUT: V. Proprietatea femeii și Tutelă.

INAMOVIBILITATEA MAGISTRAȚILOR: (Monografie de Eug. Petii).

32 497

INCHIRIERE: V. Chirii.

INCAPACITATE DE LUCRU: V. Amenințare.

INCOMPETENȚA: Incompetența instanței de fond din cauza valorii litigiului, nu poate fi ridicată pentru prima oară înaintea Curții de Casație, întrucât soluționarea ei depinde de examinarea unor elemente de fapt, cari înalta Curte nu le poate cerceta. (Cas. I 1089-922).

1 7

Vezi și Casația.

INDIVIZIBILITATE: V. Chirii.

INFRAȚIUNI CONTINUI: Vezi Infrațiuni momentane.

INFRAȚIUNI MOMENTANE: Când agentul s'a făcut culpabil de mai multe fapte identice, ele pot constitui fiecare în mod separat și distinct câte un delict, sau o infracțiune de unitate, de concepție, rezoluțiune și scop, adică o executare fără întrerupere a actelor de natură a preface aceste acte într-o singură infracțiune care atrage o singură pedeapsă, fără aplicarea art. 40 c. pen.

Când unicitatea de intenție, rezoluție și scop se repetă cu întreruperi la epoci diferite, actele agentului fiind caracterizate printr-o discontinuitate materială în timp, ele urmează a fi socotite că constituiesc fiecare în parte câte o infracțiune momentană, iar nu o infracțiune unică și continuă. În acest caz agentul făcându-se culpabil de mai multe fapte, există în sarcina sa un concurs de infracțiuni și deci pluralitate de delict de pedepsit.

Concursul de infracțiuni se prezintă sub forma materială când există pluralitate de acte și delict de pedepsit și sub forma ideală care are loc când mai multe delict, rezultat al aceleiași rezoluțiuni criminale, constituiesc un singur delict.

Principiul necumulului pedepselor consacrat de art. 40 c. pen., urmează a fi aplicat nu numai la cazul ce el prevede când, agentul, se află în stare de cumul material de infracțiuni dar, și în ipoteza pluralității infracțiunilor rezultând dintr'un fapt unic. (Trib. Dâmbovița II, 111-922).

16 247

Adnotată de Vintilă Dongoroz

INSCRIEREA IN FALS: Instanța de fond este în drept a înlătura ca nesenioasă inscrierea în fals pe care o parte o face înaintea sa, în contra unui act folosit de partea adversă.

Convingerea pe care instanța de fond și-o face

in această privință, pe temeiul împrejurărilor de fapt pe cari le analizează, scapă controlului Inaltei Curți, cât timp este motivată și făcută fără denaturarea probelor administrate. (*Cas. I, 243-921*). 4 62

2. Din art. 159 și 162 proc. civilă rezultă că judecătorii pot respinge cererea de înscriere în fals făcută de o parte litigantă, când din aprecierea faptelor și a circumstanțelor cauzei dobândesc convingerea că proba falșului ar fi inutilă, din cauză că el nu ar constitui un fapt vătămător, — și această apreciere a faptelor și circumstanțelor pe care o fac judecătorii este suverană și scapă cenzurii Curții de Casație. (*Cas. II, 869-922*). 26 416

Vezi și Contrabandă vamală.

- INȘELĂCIUNE: 1. — In delictul de înșelăciune manoperile frauduloase trebuiesc să conștie într-o amăgire aptă de a face pe victimă să creadă că a încheiat o convenție valabilă și serioasă.
2. Când însă cel ce se pretinde victima unei înșelăciuni s'a lăsat amăgit în vederea unei convențiuni cu scop ilicit, această convențiune chiar serioasă, fiind nevalabilă juridicește, nu produce nici un efect juridic în favoarea pretinsei victime și ca atare nu poate naște un prejudiciu în paguba sa. (*Cas. II, 824-923*). 18 279
3. Fapta unei persoane care, după ce a făcut pe victima înșelăciunii să piardă termenul de schimb în vechiul regat a unei sume de coroane, pentru a o determina apoi să-i dea suma, făcând-o să creadă că o va schimba în Transilvania pe cursul legal stabilit de Statul român (0.50 bani), și după ce a schimbat-o și-a însușit suma rezultată din schimb, întrunește elementele delictului de înșelăciune prevăzut de art. 333 c. p. și pedepsit de art. 334 c. p.
4. Deși proba cu martori este inadmisibilă pentru a se dovedi depozitul unei sume, chiar în materie penală, însă când e vorba de a se stabili uneltirele întrebuintate de inculpat spre a obține o sumă de bani, chiar pretinsă depozitată, proba cu martori este admisibilă.
5. În penal culpa părții vătămăte nu poate constitui o cauză de impunitate pentru inculpat, cu atât mai puțin un drept de a reține suma provenită dintr'un delict sau o fraudă a legii. (*C. Ap. Galați I, 190 din 1922*). 18 280

Adnotată de Vintilă Dongoroz

INSTITUȚII INDUSTRIALE: Vezi Expropriere.

INSTITUȚII DE STAT: V. Chirii.

INSTRUCȚIUNI: V. Competință.

INSTRUCȚIUNE: Din art. 55 pr. pen., 15 l. org. jud. și 386 pr. civ. rezultă că în caz de împiedecare din orice cauză a unui jude instructor de a lucra la cabinetul său, Primul președinte al Trib. pentru a-l înlocui poate să delege pe un judecător de instrucție dela alt cabinet. În caz de urgență această delegație poate fi dată chiar în zi de Duminică și sărbători legale

Delegația astfel dată fiind un act de pură administrație, al șefului instanței pentru bunul mers al acesteia instanțe, iar nu un act de o instanță judecătorească, este perfect valabilă și când nu este contrasemnat de grefier. (*Cas. II, 1110-923*). 21 331

Vezi și Mărturisirea prevenitului.

INSULTA: Membrii consiliului județean nu au calitatea de funcționari publici administrativi, căci nu sunt numiți, ci aleși, și între ei și Stat nu există niciun raport juridic, ci numai între ei și județ.

Prin urmare, insultele adresate în public consilierilor județeni cu ocazia exercitării funcțiunii lor, nu constituiesc ultragiul prevăzut și pedepsit

de art. 182 c. p., ci injuria prevăzută și pedepsită de art. 299 sau 300 c. p. după mijloacele întrebuintate și după împrejurările de fapt. (*Cas. II, 868-922*). 14 219

INTEROGATOR: Vezi Cambie.

INTRETINERE: Vezi Vânzare.

INTERVENȚIUNE: V. Revendicare.

INVALID: Vezi Pensuni.

IPOTECA: Vezi Vânzare cu pact de rescumpărare.

J

JUDECATOR: Vezi Art. 118 Legea org. judecătorești, Constituția instanței și Recuzare.

JURAMANT: Vezi Apel.

JURISPRUDENȚA UNGARA: Principiul de valorizare în jurisprudența ungară. (*Monografie de Dr. Nicolae Solomon*). 42 663

JUST TITLU: Vezi Succesiune.

JUSTIȚIA: 1. — Salvați justiția! (*Monografie de Dem.*

I. Dobrescu). 12 177

2. O propunere (*Monografie de Em. Dan*). 20 309

3. Pentru grăbirea judecării proceselor (*Monografie de Eugen Ionescu-Darzeu*). 24 373

4. Câteva considerațiuni asupra justiției represive sub raportul celerității și al efectelor pedepsei (*Monografie de Gheorghe Solomonescu*). 32 500

5. Proiectul de accelerare a judecăților (*Monografie de Em. Dan*). 38 593

6. Anteproiectul de lege asupra accelerării judecăților. Pro domo... (*Monografie de Paul Porumbeanu*). 40 625

7. Sisteme simple de accelerare pentru judecarea proceselor (*Monografie de Victor Romescu*). 40 626

8. Observațiuni critice asupra ante-proiectului de lege pentru accelerarea judecăților (*Monografie de Demetru V. Paraschivescu*). 40 628

9. Accelerarea judecăților (*Monografie de Trajan R. Scriban*). 43 675

10. În chestiunea procedurii accelerate (*Monografie de D. G. Teodorescu*). 43 676

JUSTIȚIA BUCOVINEANĂ: (*Monografie de d. Orest P. Târnoveanu*). 1 5

L

LEGAT: Legatul făcut în favoarea unei persoane, al cărei nume a rămas în alb, precum ar fi, de exemplu, dispoziția: „instituesc legatarul meu universal pe tânărul... care domiciliază împreună cu familia lui, la Paris, str. Montmartre, No. 125“, poate fi atribuit de judecătorii fondului, persoanei pe care el o declară a fi instituită de testator, fără ca decizia lor să fie, în această privință, supusă controlului Curții de Casație. (*Trib. Civ. Saint-Gaudens (Haute Garonne), 11 Aprilie 1921*). 33 527

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

LEGATAR UNIVERSAL: Schimbarea calității reclaman-tului în cererea de perimare din legatar universal pur și simplu în aceea de legatar universal sub beneficiu de inventar, în perioada care a precedat acțiunea de perimare, nu poate avea nici o influență asupra perimării. (*T. Olt, 37-922*). 36 573

LEGEA AGRARĂ: Art. 125 alin. 2 din legea agrară din vechiul regat prevăzând că: „transferările pământurilor rurale dobândite în baza diferitelor legi de improprietărire se respectă“, a înțeles să valideze orice înstrăinări făcute prin legile anterioare de improprietărire, chiar când au fost făcute în fraudă a acestor legi

Legiuitorul agrar din 1921 a înțeles ca să respecte toate înstrăinările efectuate în condițiunile legilor anterioare de improprietărire, cari constituiesc drep-

N. 4. Pag.

N. 7. Pag.

turi câştigate, în cât legea nu poate avea un efect retroactiv. (*I. Muscel, jurn. 7903-921*). . . 16 251

Adnotată de Dr. Aurelia Sachelarie
vezi şi Basarabia.

LEGEA AGRARA DIN TRANSILVANIA: Vezi Expropriere.

LEGEA AVOCAŢILOR DIN 1923: 1. — Alegerile pentru Uniune de Vasile Toncescu. . . 9 137

2 Art. 37 din noua lege a avocaţilor şi Notarii publici. (*Monografie de Tigran Pruncu*). . . 41 6+5

3. Conform art. 58 din legea avocaţilor din 1923 pentru ca adunarea generală deliberativă să poată lua o deciziune legală, trebuie să fie în număr de cel puțin jumătate din numărul avocaţilor înscrşi pe tablou şi cu drept de vot, iar dacă la termenul convocării nu s'a putut întruni numărul legal, adunarea se amână pentru un alt termen, când se pot lua deciziuni cu orice număr de avocaţi, ceea ce în speţă, nu s'a respectat.

Art. 60 din lege prevede iarăşi că dacă la adunarea generală electivă nu s'a întrunit numărul legal de voturi, adunarea continuativă a balotajului, se poate face iarăşi cu orice număr de avocaţi votanţi.

În speţă, însă, nu putea fi vorba de o adunare continuativă de balotaj, căci adunarea generală fusese convocată cu ordine de zi specială pentru completarea consiliului, în caz de demisie a unora din membri — în care caz trebuia să se respecte dispoziţiunile art. 58 din legea avocaţilor. (*Comis. permanentă a Uniunii avocaţilor din România, 2-923*). . . 41 649

4. În jurul art. 49 din legea avocaţilor. (*Monografie de Hariton Udrea*). . . 42 664

5. Nulitatea prescrisă de art. 40 din legea Corpului de avocaţi se aplică acţiunilor, apelurilor sau recursurilor Statului. (*Monografie de I. Ionescu-Dolj*). 43 673
Vezi şi ultraj.

LEGEA BURSELOR: V. Bursă.

LEGEA CHIRIILOR DIN 1922: Art. 2 lit. c. (*Monografie de M. Veiler*). . . 12 179

LEGEA CHIRIILOR din 1923: Inchirierea sub regimul legii din 6 Aprilie 1923, prefaţa la volumul Conducătoru, Perieţeanu şi Velescu. . . 17 260
Vezi şi Chirii.

LEGEA CONFLICTELOR DE MUNCA: Din cuprinderea legii conflictelor de muncă, din expunerea de motive şi debaterile ce au avut loc în Parlament cu ocazia votării ei, rezultă că nu se aplică funcţionarilor publici. (*Cas. II, 1110-923*). . . 21 331

DE COMPETINŢA: Vezi Aplicarea legilor noi.
LEGEA CONSOLIDĂRIILOR PETROLIFERE: Vezi Consolidări petrolifere.

LEGEA DIN 22 DECEMBRIE 1916, relativă la supuşii Statelor cu care România a fost în stare de războiu şi la bunurile acestor supuşii, Vezi Bucovina şi Supuşii inamici.

LEGEA DIN 26 IULIE 1921 pentru simplificarea formelor de plată chiriilor, Vezi Chirii.

LEGEA IMPOS. PROGRESIV PE SUCCESIUNI: Vezi Succesiuni.

LEGEA MASURILOR EXCEPŢIONALE: Vezi Termene suspendate.

LEGEA MONOPOLURILOR STATULUI: Decretul-lege 2188 din 12 Mai 1920, prin care se extinde, neconditionat, în teritoriile alipite, legea monopolurilor Statului din vechiul regat, are aplicaţiune în Transilvania, deşi emană numai dela puterea executivă, deoarece a fost dat la o epocă când dreptul de necesitate îl impunea; el are aplicaţiune deşi n'a fost ratificat în prima sesiune parlamentară, cum prevede art. 4, această dispoziţie nefiind prevăzută

sub sancţiunea decăderii; are aplicaţie deşi nu s'a publicat din nou şi pentru teritoriile alipite, legea respectivă în Monitorul Oficial, ea fiind deja publicată anterior.

Art. 82 din legea monopolurilor Statului, nu apără pe contravenient de pedeapsă pentru lipsă de intenţie frauduloasă şi nici nu dă Tribunalului, ca instanţă de apel, dreptul de a reduce amenda fixată de autorităţile fiscale. (*Cas III, 103-923*). . . 34 535

LEGEA NOTARIALĂ DIN BASARABIA: Vezi Taxe sucesorale.

LEGEA PENTRU MAJORAREA AMENZILOR: Vezi Majorarea amenzilor.

LEGEA PENTRU ORGANIZAREA MESERIILOR: Vezi Minori.

LEGEA PENSIUNILOR: Vezi Pensii.

LEGEA PROPRIETĂŢILOR: 1. Din art. 12, 13 19 şi 20 legea proprietăţilor rezultă că legiuitorul a instituit două cai de reformare a hotărârei prezidentului tribunalului sau a judeului de ocol, date în baza acestei legi: una a apelului şi a recursului, şi alta a contestaţiei, partea având alegerea între aceste două cai.

Când o parte alege calea contestaţiunii se pot invoca şi mijloace de fond, însă numai când hotărârea primă a fost dată fără citarea părţilor, dar când părţile au fost legal chemate, partea nemulţumită nu poate invoca decât motive de vicii de procedură sau de urmărire.

Faţă cu modificările aduse de legiuitor cu ocazia revizuirii proc. civile în 1900 regulilor de competenţă (art. 108 şi 109 pr civ.) rezultă că atunci când instanţa de judecată este chemată a statua asupra unei contestaţiuni întemeiate pe motive de fond şi făcută contra executării unei hotărâri pronunţată conform legii proprietăţilor, după citarea părţilor, dacă partea vătămată nu ridică în limine litis incidentul de inadmisibilitate a contestaţiunii, ea nu mai poate în urmă susţine că instanţa nu avea căderea să judece contestaţiunea, deoarece nu este vorba decât de o simplă excepţiune referitoare la mijloacele deduse pe calea contestaţiunii şi a căror natură o face inadmisibilă, excepţiune la care partea, odată ce n'a propus-o înaintea oricărei apărări, este presupusă că a renunţat în mod tacit. (*Cas. II, 249 din 1922*). . . 19 301

2. Dacă în o acţiune intentată conform legii proprietăţilor părţile sa'u judecat în şedinţă publică, recursul trebuie judecat tot în şedinţă publică. Prin urmare, dacă în un recurs introdus contra unei atari hotărâri părţile au fost citate în Camera de consiliu, procesul trebuie amânat, pentru ca părţile să fie citate în şedinţă publică. (*T. Dorohoi 84-923*). . . 29 464
Vezi şi Contestaţie, Recurs şi Suspensarea executării.

LEGEA TIMBRULUI: 1. — Omisiuni la modificarea legii timbrului din 1920. (*Monografie de d. Filaret Filipescu*). . . 15 232

2. Art. 49 legea timbrului. (*Monografie de M. Weiler*). 43 677
Vezi şi Timbru.

LEGEA VAMILOR: Contribuţiuni la clarificarea unei chestiuni controversate. Art. 215 din legea vamală. (*Monografie de Petre Popescu*). . . 15 232
Vezi şi Amestie şi Contrabandă vamală.

LEGI MAGHIARE - LEGI ROMÂNE: (*Monografie de G. P. Docan*). . . 28 433

LEGI STREINE: Vezi Chirii.

LEGITIMARE: Vezi Recunoaşterea copiilor naturali.

LEGITIMA APARARE: 1. — Chestiunile de fapt în faţa Înaltei Curţi de Casaţie. (*Monografie de George Vrăbiescu*). . . 22 34

2. Codul penal determinând condițiunile constitutive necesare ale stării de legitimă apărare, — Curtea de Casație are căderea de a verifica, după faptele constatate în mod suveran de instanța de fond și numai după ele, dacă condițiunile legale ale legitimei apărări sunt întrunite, — aceasta fiind o chestiune de drept.
- Ca atac actual, de natură a constitui caz de legitimă apărare nu trebuie privit numai atacul realizat și consumat, ci și cel iminent, cel atacat neputând fi ținut să primească prima lovitură, pentru a avea dreptul a se apăra.
- Pentru ca să existe legitimă apărare nu se cere ca agresorul să fie armat, nici să existe un pericol real de moarte, ci un pericol iminent, de natură a face pe victimă să creadă că existența sau integritatea sa fizică sunt serios amenințate. (Cas. Unite, 72-923). 27 423

LOCAȚIUNE: Vezi Chirii.

LUCRU JUDECAT: Vezi Basarabia și Competință.

M

MAGAZII DE CEREALE: Vezi Chirii.

- MAGISTRATURA: 1. — Magistratura și legea avocaților. (Monografie de Dem. I. Dobrescu). 16 241
2. Salariile magistraților. (Monografie de Constant Georgescu). 16 245

MAJORAREA AMENZILOR: 1. — Infracțiunea comisă anterior legii din 26 Martie 1923 — pentru majorarea amenzilor — este supusă amenzii nemajorate. (Jud. ocol Băicoi-Prahova, 293-923). 30 478

2. Observațiuni la legea privitoare la majorarea cifrei amenzilor judecătorești și modul lor de încasare promulgată cu decretul No. 1256 din 24 Martie 1923. (Monografie de Benedict I. Stoenescu). 33 518

MANDAT: Vezi Societate anonimă.

MANDAT DE ARESTARE: Aplicațiunea art. 131 pr. p., — (după care trimițându-se afacerea spre judecare, de se va afla închis, infractorul va rămâne la închisoare provizoriu), — presupune existența prealabilă a unui mandat confirmat de Tribunal, mandat care prin emiterea ordonanței definitive dobândește o durată nelimitată.

Prin urmare, în speță, numai cu violarea legii, judecătorul de instrucție, fără a emite un nou mandat, a menținut starea de arestare a inculpatului prin ordonanța sa definitivă, dată în intervalul de timp dintre infirmarea mandatului de către Tribunal și judecarea apelului făcut de Ministerul Public în contra jurnalului de infirmare, apel care a fost respins. (Cas. II, 1530-923). 38 601

Adnotată de E. C. Decusara

Vezi și Reconfirmarea mandatului de arestare.

- MANDATUL DE PLATA. (Monografie de G. P. Docan). 19 289
- MNDAT TACIT: Pentru a exista mandatul tacit, nu se cere un act scris; el poate rezulta și din diferitele împrejurări ale cauzei; a pretinde un act scris este a nu recunoaște existența lui prevăzută de art. 1533 din codul civil. (Trib. Prahova s. I, 598-922). 33 519

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

MINORI: 1. — Actele de comerț făcute de un minor fără îndeplinirea formalităților prevăzute de art. 10 c. com. sunt nule, iar nu numai rescindabile pentru cauză de leziune.

Consimțământul izolat al tatălui, dat cu ocazia actului de comerț, fără ca, însă, acest consimțământ să fi fost înregistrat la grefa Tribunalului de comerț și publicat în forma cerută de art. 10 c. com. nu poate înlocui aceste formalități cu carac-

ter special și de ordine publică. (Cas. fr. 7 Martie 1922). 4 64

Adnotată de Trajan Alexandrescu

2. Hotărârea contra minorilor, cu privire la un bun imobiliar al lor, obținută într-un proces în care dășii au fost reprezentați de către tutorele neautorizat de Consiliul de familie a sta în proces, — este isbită, pe temeiul art. 408 și 1166 c. c., de o nulitate relativă în favoarea minorilor cari după ajungerea la majorat o pot ataca, fie pe cale principală, fie pe cale de apărare, căci fiind minori nu au fost în măsură de a exercita contra ei căile de atac. (Cas. I, 1373-922). 22 343

Adnotată de Prof. Al. Cerban

3. Dispozițiunea din art. 36 din legea pentru organizarea meseriilor, — după care minorii dela 11—15 ani nu pot fi îndatorați a lucra mai mult de 8 ore pe zi, iar cei dela 15—18 ani peste 10 ore pe zi, — fiind o dispozițiune edictată de legiuitor în interesul personal al lucrătorilor minori și în interesul general al Societății, urmează că trebuie să fie respectată în toate cazurile, fie că patronul constrânge pe lucrători, fie că aceștia consimt de bună voie să lucreze peste numărul legal de ore. (Cas. II, 1222 din 1923). 35 552

Vezi și Tutelă.

MITUIRE: Funcționarul, în speță, un jandarm, care abuzând de calitatea sa, pretinde o sumă de bani, spre a se abține dela un act ce n'are dreptul de a face, comite delictul de escrocherie, iar nu crima de corupțiune (la noi delictul de mituire). (T. cor. Saint-Girons (Ariège), 9 ianuarie 1922). 33 527

Adnotată de Redacție

MARFA: Vezi Prescripție.

MARTORI: Proba cu martori este inadmisibilă pentru a se dovedi că termenul de perimare a curs din cauza manoperilor dolosive întreprinse de părât în cererea de perimare. (T. Olț, 37-922). 36 573

Vezi și Chirii, Donațiune deghizată și Înșelăciune.

MARTURISIREA PREVENITULUI: Mărturisirea inculpatului, nefăcând totdeauna dovadă de existența faptului imputat, nu implică încetarea instrucției începute. (Cas. II, 1110-923). 21 331

MEDIC: Vezi Testament.

MEDICINA LEGALA în vechiul drept românesc. (Monografie de Prof. S. G. Longinescu). 41 642

MIJLOCITORI OFICIALI: Vezi Bursă. 42 657

MILITAR CONDAMNAT: Vezi Amnistie.

MOȘNENI VRANCENI: Vezi Recurs.

MOȘTENITOR REZERVATAR: Vezi Erede rezervatar.

MOTIV DE CASARE: Vezi Cheltueli de judecată.

MOTIVE DE RECURS: Motivele de casare depuse prin petițiunea adresată Primului grefier al Curții sunt bine depuse. (Cas. I, 1187-922). 26 409

N

NAȚIONALITATE: Vezi Recunoașterea copiilor naturali.

NEDEPUNEREA PREȚULUI: Vezi Adjudecare.

NEGUSTOR: Vezi Speculă.

NERETROACTIVITATE: Vezi Aplicarea legilor noi.

NOTAR PUBLIC: Vezi Taxe succesoriale.

NULITATE: Nulitatea prevăzută de art. 27 din legea agrară pentru vechiul regat și 73 din regulamentul ei de aplicațiune, în ce privește arendările făcute fără îndeplinirea formalităților, sau în disprețul condițiunilor determinate de aceste texte de lege, este o nulitate absolută și ca atare poate fi invocată de oricine, chiar și de proprietarii cari au contractat asemenea arendări. (Cas. I, 970-923). 44 695

Vezi și Minori.

O

N. Z. Pag.

OBLIGAȚIUNE CONJUNCTIVA: Vezi Chirii.

OBLIGAȚIUNE INDIVIZIBILA: Vezi Chirii.

CFERTA: Vezi Poliță de asigurare.

OFERTA DE PLATA: Când pentru executarea unei obligațiuni s'a prevăzut un termen, simpla ofertă de plată în năuntru termenului neînsoțită de consimțarea sumei, pune pe debitor la adăpost de decăderile ce ar rezulta din expirarea termenului — prevenind punerea în întârziere și neconsiderându-se a fi în culpă. (*T. Prahova I, 598-922*). 33 519

OFERTA REALA: 1. Oferta reală în proba executării plății. (*Monografie de Diamandi Gheciu*). 30 468

2. Oferta reală și pactul comisoriu. (*Monografie de Niculae Vaisengrin*). 32 49

Vezi și Chirii și Vânzare cu pact de răscumpărare.

OFERTA DE VANZARE: 1. — Jurisprudența în deosebire de doctrina clasică consideră oferta sau polițata ca o sursă de obligațiuni și dacă propunătorul a prevăzut un termen, el este ținut față de beneficiar, a-și menține oferta în termenul convenit.

2. Oferta de vânzare a unui imobil deși adresată la 2 persoane, este valabil acceptată numai de unul din beneficiari și pentru întreg imobilul, prin transcrierea ofertei în registrul de transcripțiuni, în cazul când ofertantul n'a limitat în mod expres condițiunile în care urmează a se face acceptarea, căci decăderile trebuiesc să fie arătate de părți în convențiunile ce le încheie; ca atare, unul din beneficiari transcriind oferta de vânzare și oferind prețul întreg, scopul urmărit de ofertant este realizat, deoarece astfel de opțiuni nu se fac în genere, în vederea unei persoane determinate. (*T. Prahova I, 598-922*). 33 519

Adnotată de Prof. Al. Cerban

OFICII DE INCHIRIERE: Vezi Chirii și Timbru.

OPOZIȚIE: Vezi Basarabia, Citații și Strămutare.

OPOZIȚIE PENALA: Retragerea opoziției de către inculpatul oponent nu poate echivala cu nefacerea ei, întrucât efectul opoziției de a suspenda executarea hotărârei dată în lipsă, care, după cum se exprimă art. 183 pr. p., rămâne ca și cum nu ar fi fost, se produce de drept prin însăși introducerea ei, iar de zistarea dela opoziție face să înceteze efectele opoziției pe ziua dezistării, din care zi rămâne definitivă hotărârea dată în lipsă. (*T. Ilfov III, 2161-922*). 13 207

Adnotată de Redacție

Vezi și Impăcarea părților.

OMISIUNE ESENȚIALA: Vezi Chirii.

ORDINE PUBLICA: V. Casație și Cursul forțat al bi-
letelor de bancă, Nulitate și Societăți.

ORDONANȚA RE ADJUDECARE: Vezi Vânzare silită.

ORDONANȚE PREZIDENȚIALE REFERE: 1. — Potrivit art. 66 bis pr. civ. atât în caz de admitere, cât și în caz de respingerea cererii, termenul de apel contra ordonanței prezidențiale curge dela comunicarea ordonanței, fără a se distinge dacă părțile au fost sau nu de față la pronunțarea ordonanței.

2. Dacă interesul rezolvării urgente a unei cereri ce tinde la asigurarea unui drept ce s'ar păgubi prin întârziere, instanțele de référé nu pot examina însuși fondul dreptului în litigiu, ele însă au obligațiunea de a examina mijloacele de probă invocate de părți pentru a justifica necesitatea măsurii provizorii ce o cer, așa că în principiu, probele permise în dreptul comun sunt admisibile. (*Cas. I, 1034 din 1922*). 23 361

Adnotată de G. M. Popescu

3. Intrucât numai urgența cu care se reclamă luarea unei măsuri provizorii pentru conservarea unui drept și paguba ce ar rezulta prin neluarea acelei măsuri

de îndată sunt singurele condițiuni care determină utilizarea căei procedurale a art. 66 bis pr. civ., fără ca legiuitorul să mai ceară vre-o altă condițiune, sau să limiteze cazurile în care se poate recurge la această cale, urmează că faptul că rezolvarea fondului dreptului este dedusă pe cale principală în judecata instanței nu împiedică utilizarea căei procedurale a art. 66 bis pr. civ., — care nu se ocupă de fondul dreptului, ci numai de luarea unor măsuri provizorii de conservarea lui, — din moment ce urgența și pericolul întârzierii sunt constatate.

4. Chiar dacă în momentul rezolvării cererii de référé tribunalul se pronunțase asupra fondului dreptului a cărui conservare se urmărește prin cererea de référé dedus în judecata sa pe calea dreptului comun, desesizându-se astfel de fondul afacerii, el rămâne competent să rezolve cererea de référé din moment ce la data introducerii cererii de référé, — când se determină competența instanței, — el era instanța competentă să rezolve acea cerere, deoarece la acea dată fondul dreptului nu fusese încă judecat. (*T. Ilfov III, 1117-922*). 43 684

ORGANIZAREA JUDECATOREASCA: 1. — Poziția membrilor Parchetelor și judecătorilor de ocoale. Propuneri de reformă pentru ridicarea nivelului acestor grade judecătorești. (*Monografie de Corneliu Botez*). 13 194

2. Asupra viitoarei legi de organizare judecătorească. (*Monografie de Trajan R. Scriban*). 15 230

Vezi și Recuzare.

P

PACT COMISORIU: Vezi Chirii.

PARTAJ: 1. — Art. 846 c. civil dispune ca dispensa de raport a unei donațiuni trebuie să fie în mod expres prevăzută de donator. Deși legiuitorul nu a înțeles să ceară anumiți termeni prin care să se exprime această dispensă, totuși voința donatorului de a scuti de raport trebuie să rezulte în mod sigur și manifest, ceea ce nu este în speță.

2. Art. 766 c. civ. dispune ca să se restituie donatarului toate cheltuielile necesare și utile făcute la imobilul ce urmează să raporteze, prin urmare donatarul nu poate avea dreptul decât la restituirea cheltuielilor efectiv făcute atunci, când ele au fost necesare sau utile și nu la plus valuta existentă în momentul deschiderii succesiunii, când această plus valută înțrecea quantumul cheltuielilor făcute.

3. Achitarea unei cambii neprotestate de către un terț, nu-i dă dreptul să se subroge în drepturile creditorului achitat, căci subrogația fiind de drept strict, ea nu operează decât în cazurile și sub condițiunile prevăzute de art. 1107 și 1108 c. civ., prin urmare obligațiunea nemai fiind solidară, emitenții cambii rămân obligați a restitui terțului fiecare partea sa din datorie.

4. Cheltuielile de înmormântare fiind o sarcină a succesiunii potrivit art. 849 c. civ. ele urmează să se scadă din masa succesorală, iar nu din partea disponibilă. (*C. Ap. Iași, I, 48-922*). 12 186

Adnotată de Prof. Al. Cerban

5. Impărțea prin atribuțiune (*Monografie de Andrei Rădulescu*). 35 545

6. Partajul prin atribuțiunea se aplică numai în cazul când părțile ereditare sunt inegale, nu și în cazul când s'a făcut plantațiuni și construcțiuni pe un bun, care era în indiviziune. (*T. Argeș I, 8657-922*). 42 665

7. Idspozitiunile, art. 743 c. civ. se aplică ori de câte ori există neegalitate, fără a deosebi dacă neegalitatea derivă din natura dreptului fiecăruia sau dintr-o împrejurare posterioară și personală unuia din-

tre copartajanți, cu atât mai mult, cu cât la partaj se ia în considerație situația părților din momentul facerii împărțelii, iar nu din momentul deschiderii dreptului fiecăruia. (*T. Argeș I, 99-923*). . . 42 665

Adnotată de Ion Trifonescu

PATRON: Vezi Miori și Speculă.

PADURI: Vezi Basarabia și Expropriere.

PAMANT RURAL: Condițiunea legală a pământurilor rurale (*Monografie de Nicolae Negru*). . . 12 180

Vezi și legea agrară.

PARTE DISPONIBILĂ: Vezi Partaj.

PARTI CARI NU ȘTIU CARTE: Vezi Autentificare.

PEDEAPSA: Vezi Curte cu jurați.

PENALIZAREA DREPTULUI: (*Monografie de C. D. Bălănică*). . . 26 408

PENSION DE FETE: Vezi Chirii.

PENSIONARI: V. Chirii.

PENSIUNI: Cel cari și-au rectificat pensiunea, pe baza legii din 2 Septembrie 1920, ca foști mobilizați, sunt în drept, dacă posterior s'a constatat la dânsii o stare de invaliditate, provenită, sau agravată din cauza războiului, — să obțină o nouă rectificare, bazată pe această situațiune, pe care această lege o privește și cu mai multă bună voință, ca pe acela de simplu pensionar mobilizat. (*Cas. III, 672-923*). 35 553

PERSOANA MORALĂ: Vezi Bucovina.

PLATA: Vezi Cambie, v. Chirii.

PLATA IN LIRE STERLINE: Vezi Cambie.

PLUS-VALUTA: Nici într'un caz, însă, moștenitorii rezervatari ai bărbatului nu au drept la plus-valuta imobilului dobândit de femei cu banii bărbatului, această plus-valută aparținând femeii, care a devenit proprietara susziselui imobil, deși banii care i-au servit la achiziția lui au fost proprietatea bărbatului și deși se constată, în fapt, că femeia n'a avut mijloace spre a face asemenea achizițiune. (*C. Ap. Bordeaux, 11 August 1921*). . . 19 302

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

POLICITAȚIE: Vezi Ofertă de vânzare.

POLIȚA: Vezi Cambie.

POLIȚA DE ASIGURARE: Dacă este adevărat că din termenii § 3 de sub cap. IV și § I de sub cap. III din condițiunile generale de asigurare, rezultă că contractul de asigurare devine perfect prin faptul acceptării ofertei de către societatea asigurătoare, apoi nu e mai puțin adevărat că polița trebuie să cuprindă aceleași elemente și aceleași condițiuni cari au fost scrise în ofertă în momentul semnării ei de ofertant, pentru ca acordul de voință să se facă și contractul să fie perfect. Orice modificări aduse ofertei de societatea asigurătoare formează o nouă ofertă și contractul nu se poate forma decât în momentul în care această nouă ofertă a fost acceptată de primul ofertant.

În fapt, constatându-se că oferta originală ca și polițele de asigurare emise de societatea de asigurare intimată au fost modificate și s'a pus condițiuni noi, necunoscut de societatea oponentă în momentul semnării ofertei, contractul de asigurare nu s'a putut încheia. (*T. Ilfov com. I, 367-923*). 36 571

Adnotată de Artur Saphir

POSESIUNE: Despre jurnalele de trimitere în posesiune (*Monografie de D. Ciocarcescu*). . . 43 676

POSESIUNE ANUALĂ: V. Acțiune posesorie.

PRAVILA LUI ALEXANDRU CEL BUN: Introducere de Prof. S. Longinescu. 14 209

PRAVALII: Vezi Chirii. 15 225

PRECARITATE: Vezi Acțiune posesorie. 37 577

PREJUDICIU: Vezi Înșelăciune.

PRELUNGIREA CONTRACTELOR: Vezi Chirii.

PREPUSI: Vezi Speculă.

PRESCRIPTIE: 1. Pentru prescripțiunea prevăzută de art. 956 c. com. nu se cere decât ca 1) acțiunea îndreptată în contra cărăușului să derive dintr'un contract de transport, 2) să fi trecut dela predarea mărfii, până la intentarea acțiunii 6 luni de zile; — nu se cere ca pierderea mărfii să se fi făcut în cursul transportului. (*Cas. III 390-922*). . . 13 203

2. Art. 568 pr. civ. deși a prevăzut o prescripție de 5 ani din momentul executării ord. de judecare, dar această prescripție nu curge decât în contra persoanelor vizate prin acel articol, femei măritate, cum este în speță, nu i se aplică decât prescripțiunea decenală prevăzută de art. 1900 c. civ., care nu curge decât dela desfacerea căsătoriei, un eveniment incert în existența lui și nedeterminat în timpul când se va produce. Prin urmare, din toate aceste considerațiuni art. 1364 c. civ. nu este aplicabil în vânzările silite, cum este în speță, cari rămân supuse orândueilor codului pr. civile. (*C. Ap. Buc. II, 14-923*). . . 23 363

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

Vezi și Erede rezervatar, Ramburs și Succesiune.

PRESUMȚIA MUCIANA: 1. Deși prezumpțiua muciană nu mai este admisă astăzi, pentru că niciun text din legea actuală n'o mai reproduce, totuși nimic n'ar împiedica pe judecători de a admite ca bărbatul sau moștenitorii lui să dovedească, prin simple perzumții de fapt, că soția n'a avut mijloace și că achiziția făcută de ea, sau de alții în numele ei, a fost plătită cu banii lui. Aceasta nu înseamnă a reinvia vechea prezumpție romană, statornicită într'un scop de moralitate publică de Quintus Mucius Scaevola. (*C. Ap. Bordeaux, 11 Aug. 1921*). . . 19 302

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

2. Prezumpțiua muciană nu mai există astăzi, în dreptul actual, legile anterioare fiind în această privință, abrogate.

Această prezumpție poate fi aplicată și astăzi, însă numai în privința femeilor căsătorite sub legea veche, și în materie comercială, în caz de faliment al bărbatului. (*Trib. Marseille, 14 Ian. 922*). . . 19 304

Adnotată de Redacție

PRET: V. Judecare, Expropriere și Suspendarea plății pretului.

PRIM-PREZIDENT: Vezi Tragerea la sorti a judecătorilor.

PROBE: Vezi Donațiune deghizată și Ordonanțe prezidențiale référé.

PROCEDURA CIVILĂ: Reforma codului de procedură civilă față de necesitățile dreptului actual, de Corneliu Botez. 3 33

PROCEDURA PENALĂ: Unele observațiuni la monografia „Probleme de procedură penală. Revizuirea în penal” de E. C. Decusară. (*Monografie de Dr. Corneliu Chiseliță*). 4 49

PROCESE IN CURS: Vezi Aplicarea legilor noi. 5 65

PROCURATOR GENERAL: Un procurator general poate face o acțiune de perimare, căci perimarea este un act de administrație, iar nu de dispoziție. (*Trib. Olt, 37-922*). . . 36 573

PROPRIETAR: Vezi Chirii.

PROPRIETATEA FEMEII: De câteori însă femeia a dobândit un imobil cu banii bărbatului, fie că el i-a împrumutat acești bani, fie că i-a dăruit, sau chiar dacă bărbatul a cumpărat cu banii lui imobilul pe numele soției sale, acest imobil a devenit, în toate cazurile, proprietatea femeii, și bărbatul nu are în

N. Z. Pag.

contra e decât o acțiune în restituirea banilor ce i-a împrumutat sau dăruit spre a face achizițiunea. (C. Ap. Bordeaux, 11 August 1921). 19 302

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

R

RAPORT: Raportul prevăzut de art. 751 c. civ. nu are loc de drept; — el presupune o acțiune în împărțială a moștenirii la care participă toți moștenitorii și până când o asemenea împărțială nu a fost admisă, bunul donat rămâne în patrimoniul donatarului și nu poate fi privit făcând de drept parte din averea succesorială din momentul deschiderii succesiunii. (Cas. I, 511-923). 34 532

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

Vezi și Partaj.

RAPORT IN NATURA: Vezi Expropriere.

RAMBURS: Rambursul fiind o operațiune accesorie, dar conexasă contractului de transport, deoarece constă dintr-o sumă de bani pe care cărașul înainte de predarea mărfii trebuie să o încaseze dela destinatar, în contul expeditorului, — acțiunea acestuia din urmă cu privire la plata rambursului, — se prescrie prin 6 luni, conf. art. 956 c. com., care se aplică la orice acțiune născută cu ocazia contractului de transport. (Cas. III, 13 Dec. 921). 22 349

Adnotată de Petre Vasilescu

RANIRI DIN IMPRUDENȚĂ: Infracțiunile neintenționate angajează răspunderea penală a tuturor celor cari au contribuit la rezultatul final dăunător, prin faptele lor săvârșite cu culpă. Pentru ca un fapt să poată fi considerat ca o cauză indirectă sau mediată a rezultatului dăunător sancționat de legea penală, trebuie ca între acel fapt și rezultatul final să existe o legătură de cauzalitate.

Cauza indirectă sau mediată cade sub sancțiunile legii penale oricâte ori s'a stabilit culpa și legătura de cauzalitate.

Autorii cauzelor indirecte și mediate răspund civilmente în mod solidar cu autorul cauzei directe și imediate. (Cas. II, 578-923). 37 583

Adnotată de Vintilă Dongoroz

RECHIZIȚIUNI: 1. — În timpul ocupațiunei inamice, rechizițiunea laptelui și, la nevoie, chiar luarea vacilor în scopul de a garanta alimentarea populațiunei, era un drept pe care îl exercita administrația comunală, având fundamentul în legea dela 16—24 August 1790 (tit. XI, art. 3, 50).

2. Dreptul dobândit de un expropriant asupra lucrului pe care și-l expropriează este limitat de exigențele utilității publice.

3. Puterile publice nu pot, în vedere de a veni mai bine în ajutorul colectivității, să despoie pe un cetățean de lucrul său pentru a-l da unui alt cetățean.

4. Vânzarea făcută de un expropriant unui tertiu iese din atribuțiunile comunale și constituie o atingere ilegală drepturilor civile. Judecătorii au puterea și chiar datoria de a-i verifica legalitatea și de a-i refuza orice efect. Prin urmare, administrația comunală vânzând unui particular o vacă pe care și-o apropiase a depășit puterea sa publică și s'a comportat ca proprietară privată, dispunând de lucrul său, când dreptul de a dispune nu-l avea.

5. Acțiunea în revendicare contra persoanei căreia administrația comunală i-a vândut vaca și recursul în garanție în contra administrației este fondat.

6. Posesorul de bună credință profită de fructe, mai cu seamă, când și-le crede ale sale.

N. Z. Pag.

7. Decretul-lege din 31 Mai 1917 (art. 2 și 3) nu este aplicabil în speță, fiindcă nu este vorba de un act săvârșit de puterea ocupantă. (C. Ap. Gand s. II, 15 Februarie 1922). 15 235

Adnotată de E. C. Decusara

8. Din termenii în cari se exprimă decretul-lege Nr. 1480-917 și în deosebi din spiritul și împrejurările excepționale în cari a fost conceput, rezultă că el nu privește decât actele cari constituie un abuz de putere, iar nu și acelea cari sunt exercițiul unui drept al puterii ocupante, recunoscute ca atare prin convențiunile internaționale.

Prin urmare, în speță, rău Tribunalul a admis cererea de revendicare a intimatului, odată ce se constată în fapt că vaca revendicată de dânsul i-a fost rechiziționată de germani și vândută apoi, iar recurentul a cumpărat-o din oborul de vite, — întru cât art. 52 din convenția dela Haga dă armatelor de ocupațiune dreptul de a face rechiziții în natură pentru trebuințele lor, — astfel că deposdarea intimatului nu a fost abuzivă. (Cas. I, 272-921). 26 416

RECIPROCITATE: Vezi Chirii.

RECONFIRMAREA MANDATULUI DE ARESTARE:

Când un prevenit, deținut în virtutea unui mandat de arestare, este adus înaintea Trib. spre a-i se reconfirma sau infirma mandatul, conf. art. 113 pr. pen., dacă la ziua judecâtei dosarul pricinii se află la Camera de acuzare, Tribunalul fiind în imposibilitate spre a se pronunța în termen util, el se găsește într-un caz de forță majoră neprevăzută de lege. Tribunalul în acest caz nu poate ordona punerea în libertate a prevenitului, ci cel mult a încunoștiința pe judecătorul de instrucție. (T. Romași II, 736-920). 18 287

Adnotată de Redacție

RECUNOAȘTEREA COPIILOR NATURALI: Prin legea interpretativă dela 15 Martie 1906, modificându-se vechiul text al art. 304 c. civ., s'a admis recunoașterea copiilor naturali și prin act separat, chiar dacă nu urmează căsătoria.

Recunoașterea făcută de către părinți de naționalitate diferită acordă copilului natural naționalitatea tatălui, pentru că este logic ca fiul natural supus autorității tatălui, care l'a recunoscut și îl poartă numele, să aibă aceeași patrie și aceeași naționalitate. (C. Ap. B. III, 328-922). 8 126

Adnotată de Alfred Juvara

RECURS: 1. — În conformitate cu art. 38 din legea pentru regularea și consolidarea dreptului de a exploata petrolul, combinat cu art. 38, 45 și 47 din legea Curții de Casație, rezultă că cererea de recurs în casație se adresează Primului-președinte al Curții de Casație sau președintelui de secțiune.

Prin urmare, recursul nu este regulat introdus, când cererea a fost adresată grefierului Curții de Casație. (Casație II 233-921, idem 194-921 și 193-921, idem s. I No. 960-921). 4 63

Adnotată de N. G. Marirescu

2. Deși art. 54 cod. silvic nu prevede și recursul în Casație între actele scutite de taxa de timbru, totuși din dispozițiunile generale ale acestui articol, și din economia cod. silvic cu privire la stabilirea dreptului de proprietate a moștenitorilor aflați în devalmășie, rezultă că și recursul în Casație se face fără timbru.

3. Din art. 31 cod. silvic rezultă că obiceiurile locului sunt obligatorii pentru stabilirea drepturilor de proprietate fără a se distinge dacă ele sunt sau nu conforme cu dreptul comun. Prin urmare, instanța de fond n'a violat legea hotărând, după obiceiurile

Vrâncenilor, că locuitorii deveniți majori, desl au părinți în viață, au dreptul de a figura în obsta, iar ce plecați din comună și stabiliți alurea, pierd acest drept, și nu-l mai recâștigă decât dacă se reîntorc, fie chiar după mai mulți ani. (Cas. II 288-922). 5 76

4. Deși termenul pentru introducerea recursului se calculează dela comunicarea hotărârei, totuși în cazul când partea a introdus, înainte de comunicare un recurs, — fapt care este susceptibil de a produce efecte juridice, — aceasta implică din partea ei, că a luat cunoștință de hotărâre și notificarea nu mai este necesară. În acest caz data introducerii primului recurs trebuie considerată ca punct de plecare al termenului de 2 luni, în care trebuie introdus recursul, și de aceea dacă primul recurs este nul, pentru viciul de formă, un al doilea recurs nu poate fi primit, decât dacă este dat în cel mult două luni dela introducerea celui dintâi. (Cas. I 1165-922). 12 183

Adnotată de Paul Porumbeanu

5. Un al doilea recurs introdus la tribunal este admisibil dacă primul recurs a fost anulat ca insuficient timbrat și dacă al doilea este introdus în termenul de cinci zile.
6. Termenul de recurs la tribunal în contra cărților de judecată în ultimă instanță după legea proprietarilor este de cinci zile de a doua zi dela pronunțarea pentru partea care a fost față. (T. Tutova, 296-922). 16 254

Adnotată de V. D. Ștefănescu

Vezi și Basarabia, Speculă, Suspendarea executării, termen, Timbru și Vânzare.

RECUZARE: 1. — Cazurile de recuzare sunt expres limitate de lege. Pentru ca un judecător să fie recuzabil conform art. 276 alin. 7 c. pr. civ. trebuie ca pricina, la care a luat parte să fie între aceleasi persoane, având același obiect și constituind același litigiu. Aceste condiții nu sunt întrunite în cazul contestației la executare, în care la obiecțiuni de fond se opune autoritatea lucrului judecat, iar la invocarea motivelor de formă legea obligă pe judecător să-și reformeze hotărârea.

Terti nu pot recuza judecătorul care s'a pronunțat într-o speță analogă sau chiar într-un litigiu având același obiect, dar purtat de alte părți, căci recuzarea e limitată la același litigiu. (T. Ialomîța 243-920). 15 238

Vezi și Constituirea instanței.

2. Când un consilier de Curte este prezent în ziua judecării procesului, el trebuie să ia parte la judecată, neputându-se abține decât pentru cauze prevăzute de lege. El nu poate fi înlocuit prin tragere la sorti de un consilier dela altă secțiune a Curții, numai pe considerațiunea că unul din avocații cari pledează în proces ar fi membru al familiei sale, fără a se preciza că el cade în unul din cazurile limitativ prevăzute de art. 276 alin. 10 pr. c. și fără ca, chiar în această ipoteză, completul Curții să se pronunțe conform art. 285 pr. c. asupra recuzării. Numai după ce recuzarea s'a admis, este cazul de a se înlocui consilierul care se recuză, cu un alt consilier, tras la sorti dela altă secțiune.

Un judecător nu se poate abține dela judecată fără îndeplinirea formelor legale, căci ar fi a se sustrage justițiabilii, pe această cale, dela judecătoria lor firească. (Cas. III, 610-923). 30 474

REDACTORUL ACTULUI: Vezi Autentificare.

REGISTRE COMERCIALE: Vezi comerciant.

RENTA VIAJERĂ: V. Vânzare.

RESPONSABILITATE: Clauzele de neresponsabilitate în contractele de transporturi maritime și terestre de mărfuri. (Monografie de Dr. Gălățescu-Pyk). 11 161

RESPONSABILITATE CIVILA: În starea legislației actuale, persoana atinsă de alienație mintală nu răspunde civilmente de faptele sale, care cauzează altuia o daună, oricâ răspundabilitate presupunând o culpă, și nici o culpă neputând să existe de câteori lipsește elementul voinței.

Dementul sau smintitul răspunde civilmente însă de faptele sale, de câteori starea în care se găsește este rezultatul desfrâșărilor sale sau abuzului băuturilor spirtoase. (T. Vendome (Loir et Cher) 11 Mai 1920). 41 654

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

RESPONSABILITATEA STATULUI: Vezi Acte de guvernământ și Daur.

PETROACTIVITATE: Vezi Aplicarea legilor noui.

RETRACT LITIGIOS: E inadmisibil retractul litigios propus când anterior cesiunei dreptul fusese desbătut și juridiceste constatat și stabilit. Justiția apreciază în fapt dacă dreptul are caracter litigios. (T. Gorj I, 1-923). 13 204

Adnotată de G. Cămărășescu

RENDICARE: În timpul indiviziunii coproprietarii neavând un drept exclusiv asupra unei porțiuni distincte dintr'un imobil indiviz, dâșli nu pot, în raporturile dintre ei, să exercite o acțiune în revendicare, decât numai în cazul când coproprietarul ar fi stăpânit imobilul indiviz, sau o porțiune determinată timp de 30 ani, intervertind astfel titlul, sau caracterul inițial al posesiunii de comunist, în posesiunea exclusivă, conducând la dobândirea proprietății.

Aceiași situațiune juridică există și deci nu este loc la acțiune în revendicare, ci la partaj și în cazul când unul din comostenitori și-a vândut partea sa indiviză unui terțiu; — situațiune care nu este modificată, în sensul de a face admisibilă acțiunea în revendicare, nici în cazul când vânzătorul părții indivize a intervenit în procesul în revendicare intentat contra cumpărătorului de celalt coproprietar și s'a alăturat acestuia. (Cas. I 210-923). 37 583

Vezi Rechizițiuni

Adnotată de Prof. Al. Cerban

REZERRA: Când prin o liberalitate s'a atins rezerva, conform art. 841 cod. civ. această pretensiune poate fi dedusă și valorificată pe calea unei acțiuni în reduciune, iar nu în apel cu ocaziunea unei acțiuni în revendicare, cum este în speță. (C. Ap. Constanța 89-922). 24 377

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

Vezi și Adoptiune.

REZERRA clandestină a Societăților în raport cu Fiscu. (Monografie de Iosef G. Cohen). 20 305

ROMÂN: V. Competință.

REZILIERE: V. Chiril.

S

SCADERI DE IMPOZIT: Scăderile din impozit constatare pentru sarcini de familie, pentru micile venituri supuse impozitelor elementare și pentru sarcini ipotecare, nu se pot face decât numai pe baza cererii făcute prin declarațiune și pentru constatarea lor se aplică dispozițiunile art. 94 din legea contribuțiilor directe.

Asemenea scăderi neformulate în modul arătat mai sus, nu pot fi primite ca bune, când apar pentru prima dată în apel, înaintea Comisiunei de apel, fără să fi fost legată Comisiunea de evaluare și impunere, prima instanță, în materie de așezarea impozitelor. (Comis. apel p. așezarea imp. directe din jud. Tecuci, 13 Iunie 1923). 28 444

Adnotată de Redacție

SCHIMB DE PRAVALII: Vezi Chirii.

SCOP ILICIT: Vezi Înşelăciune.

SECHESTRU ASIGURATOR: 1. — Art. 907 şi 908 din codul de comerţ, fiind nişte dispoziţiuni de procedură, întrucât ele arată modul şi forma în care se poate cere şi încuviinţa un sechestrul asigurător, sunt deci privitoare la exerciţiul acţiunilor comerciale, precum indică chiar titlul sub care sunt aşezate, urmează de aci că ele au rămas în vigoare şi în urma modificării codului de procedură civilă dela 1900, şi deci trebuie a fi observate aceste dispoziţiuni de câteori se cere înfiinţarea unui sechestrul asigurător în materie comercială, iar nu dispoziţiunile art. 613 pr. civilă.

2. Art. 613 pr. civilă nu dispensează de cauţiune pentru înfiinţarea unui sechestrul asigurător, decât pe creditorii a căror creanţă este constatată printr'un act scris şi este ajunsă la termen, spre deosebire de art. 445 dela materia poprirei, care nu prevede condiţia ca creanţa să fie ajunsă la termen.

3. Când Tribunalul în mod eronat a încuviinţat înfiinţarea unui sechestrul asigurător, fără a supune pe reclamant la dare de cauţiune, această eroare poate fi îndreptată de Curte, obligând pe reclamant a depune o cauţiune, căreia să subordoneze menţinerea sechestrului, întrucât nu este vorba în speţă de o călcare a unei forme care a priunit o vătămare ce nu se poate îndrepta decât anulând actul. (C. Ap. Constanţa 4-922).

27 429

SENATOR DE DREPT: Senatorii de drept, creaţi de noua Constituţie nu pot intra în Senatul actual, deoarece actualele adunări naţionale funcţionând, potrivit art. 138 din Constituţie până la expirarea mandatului lor legal, această funcţionare nu poate avea loc decât în formaţiunea lor actuală, cât timp Constituţia nouă nu a dispus altfel, şi ar fi a se modifica compunerea actuală a Senatului, dacă s'ar admite intrarea în acest corp a elementelor create de noua Constituţie.

Pînă în urmă, numai după întocmirea noii legi electorale şi când, pe baza ei, se vor alege noile Corpuri legiuitoare, Senatul se va compune şi din Senatori de drept, iar cererile adresate astăzi Comisiunii de verificare, prevăzută de art. 74 din Constituţie, de cei prevăzuţi la art. 73 ca Senatori de drept, sunt premature. (Cas. Unite 67-923).

18 277

SIMULAŢIUNE: Simulaţiunea unui act presupune un consimţământ valabil, prin urmăre ea exclude cu desăvârşire ipoteza lipsei de consimţământ a părţilor. (C. Ap. Constanţa 89-922).

24 377

Adnotată de I. Gr. Perieţeanu

SMINTIRE: Potrivit art. 449 c. civ. actele săvârşite de o persoană nu pot fi atacate, în urmă morţii sale, pentru motive de smintire, decât numai când interdicţia acelei persoane va fi fost pronunţată sau cel puţin cerută înainte morţii sale, afară de cazul când dovada smintirei minţii rezultă din chiar cuprinsul actului ce se atacă. Motivul legiuitorului a fost ca să împiedice procesele temerare şi nesiguranţa tranzacţiunilor, din cauza dificultăţii dovezei. Prin urmăre din lipsa unei cereri de interdicţie, din partea moştenitorilor, cum este în speţă, nu se poate admite a se face proba smintirei unei persoane care a încetat din viaţă.

Aceeaşi soluţie se aplică şi în cazul, când moştenitorii ar vroi să probeze că smintirea s'a manifestat numai accidental şi trecător, faţă cu redacţiunea restrictivă a art. 449 c. civ., iar ca din cuprinderea actului să rezulte vre-un indiciu, că persoana a fost smintită la minte, şi să fie un început de dovadă, pentru ca art. 449 c. civ. să fie aplica-

bil, — se cere ca actul să fie opera personală şi exclusivă a presupusului dement, iar nu când el este făcut în formă autentică şi părţile nu ştiu carte, cum este în speţă. (C. Ap. Constanţa, 89-922).

24 377

Adnotată de I. Gr. Perieţeanu

Vezi şi Responsabilitate civilă.

SOCIETATE ANONIMA: 1. — Conform art. 98 c. com. o societate anonimă nu este legal constituită mai înainte de îndeplinirea formalităţilor prescise de art. 88 c. com. Dreptul de a se prevala de această nulitate îl au numai terţii, iar nu şi debitorii sociali. Prin urmăre până la disolvarea societăţii, ea există de fapt şi poate exercita toate acţiunile societăţii în numele ei contra debitorilor ei sociali, cari nu pot invoca nulitatea constituirii ei. Aşa dar, reprezentanţii Societăţii având mandat dela societate de a semna pentru societate, ei pot în mod legal să stea şi în justiţie în acţiunea intentată contra debitorilor societăţii. (Cas. I, 30-922).

1 9

Adnotată de Redacţie

2. Legea obligând societăţile a supune actele lor autorizăţiunei instanţelor judiciare, nu a prevăzut ca fiind de ordine publică decât formalităţile prevăzute de art. 138 cod. com., iar nu şi fiecare stipulaţiune din statute.

3. Dreptul de rambursare poate forma obiectul unei clauze de prohibire de plată fiind un drept de interes particular, însă dreptul de retragere nu poate fi oprit, implicând chestiunea libertăţii individuale, este de ordine publică, şi nu se poate deroga prin statute. (C. Ap. B. IV, 81-921).

7 105

Adnotată de Petre Vasilescu

1. Consultation émise par Mr le professeur Albert Wahl, au sujet du différend élevé, entre l'Ephorie des hôpitaux civils et la Société Sinaia.

9 129

5. Rezerva clandestină a societăţilor în raport cu Fiscu. (Monografie de Josef G. Cohen).

20 305

6. Chestiunea regularităţii imputernicirii directorului unei Societăţi, când lucrează în numele ei, nu poate fi opusă terţilor persoane cu care acesta a lucrat, — fiind o chestiune de responsabilitate a directorului către Societate, pentru depăşirea mandatului. (Cas. III, 520-923).

38 604

SOLIDARITATE: V. Chirii şi Răniri din imprudentă.

SOT SUPRAVIETUITOR: V. Succesiune.

SOTIA FUNCTIONARULUI: V. Chirii.

SOT VINOVAŢ: V. Divorţ.

SPAIMA: V. Ameninţare.

SECHESTRAREA AVERILOR SUPUŞILOR GERMANI:

Vezi Bucovina.

SPECULA: 1. — Art. 104 din vechea Constituţie dispunea că orice jurisdicţiune trebuie înfiinţată pe cale de lege, iar mai departe prohibea în mod absolut tribunalele extraordinare.

Comisiunile de speculă fiind instituite printr'un decret-lege, care echivalează unei legi, sunt deci constituţionale instituite. Deasemenea ele sunt constituţionale întrucât nu pot fi socotite ca tribunale extraordinare, acestea fiind de natură cu totul străine jurisdicţiunilor create de Stat pentru judecarea cetăţenilor, având un caracter politic şi servind anumite interese de clasă.

2. Pentru a exista delictul de acaparare trebuie să se dovedească intenţiunea de a specula marfa acaparată. Din moment ce se constată că nu există speculă şi că acumularea de mărfuri corespunde chipului în care obişnuie un comerciant îşi exercită comerţul, nu poate fi acaparare.

3. Câştigul de 30 la sută permis de art. 6 peste factura originală nu se poate realiza decât o singură

dată prin ori câte mâni ar trece o marfă, în schimb toți aceia prin mâinile cărora a trecut pot cumula spezele făcute de fiecare din ei. (*T. Ilfov III, 1064 din 1921*).

20 312

Adnotată de Vintilă Dongoroz

4. Conform art. 9 din decretul-lege de speculă 2969 din 919, Comisiunile pentru judecarea negustorilor speculanți se pot sesiza direct cu cercetarea delictelor de speculă, astfel că cu ocaziunea judecării unui astfel de delict se pot introduce direct în cauză și alte persoane.

Art. 7 din același decret-lege ne arătând din câți membri au a fi compuse Comisiunile atunci când judecă; lipsă unuia din cei trei membri ce o compun nu poate atrage nulitatea judecării, atunci când acel ce lipsește nu este membrul-magistrat.

De altfel chiar de ar fi o călcare a regulilor de formă, ea se acopere prin efectul devolutiv al apelului.

5. Răspunderea penală fiind exclusiv personală, nimeni nu poate fi pedepsit pentru fapta altuia, așa dar atunci când se constată că delictul de speculă a fost comis de prepus, iar nu de patron, cel dintâi va răspunde penalicește de delictul de speculă. (*Trib. Ilfov III, 1901-922*).

20 314

Adnotată de Vintilă Dongoroz

6. Recursul în casatie nefiind un drept constituțional, este lăsat la facultatea legiuitorului ordinar, care în materia în care legiferează și în raport cu împrejurările ce au determinat acea legiferare, poate să deschidă sau nu părților această cale extraordinară de atac în contra hotărârilor pronunțate de instanța de fond.

Prin urmare, decretul-lege No. 2969-919, art. 7, neprevăzând această cale de atac, recursul este inadmisibil. (*Cas. II, 252-921*).

34 534

Adnotată de Matei A. Bals

...delictul de speculă ilicită acel care vinde un fond de comerț peste valoarea lui reală și regulată în raport cu aceiași categorii de afaceri, fără a justifica prin cifra afacerii și beneficiilor sale, prețul pretins și încasat de el.

8. Comite delictul de escrocherie acela care, prin manoperi frauduloase și intervenția unui terțiu, induce în eroare pe cumpărătorul său, determinându-l în mod fraudulos a face o achiziție pentru un preț ce el n'ar fi oferit vreodată.
9. Ambele delicturi pot să existe în același timp și este loc, în asemenea caz, la aplicarea art. 365 pr. pen. (388 pr. pen. rom.) după care, în caz de comiterea mai multor crime sau delicturi, se aplica pedeapsa cea mai grea. (*Trib. Cor. Paris, 17 Mai 1923*).

37 591

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

10. Pentru a exista speculațiune ilicită trebuie ca beneficiul realizat să fi urcat valoarea de preț a mărfii la un curs superior celui determinat prin concurență liberă și naturală a comerțului, adică superior cursului normal al pieței.

Art. 4 din legea dela 17 Iunie 1923 fixează prețul de vânzare a mărfurilor în raport cu prețul de cost la care se adaugă câștigul legitim și cheltuielile de transport, iar art. 5 din aceeași lege arată maximul beneficiului pentru angrosiști și detaiști. Insa din combinarea acestor texte rezultă că mărfurile importate nemaximalizate de Ministerul de Industrie și Comerț nu pot cădea sub prevederile legii speculei. (*T. Ilfov II, 1150-923*).

42 669

Legea speculei din 1923 pedepsind specula ce se face cu diferitele articole, implicit a cuprins și ar-

ticofele de librării. Organele competente de a fixa prețurile sunt: Consiliile comunale și Ministerul de Industrie și Comerț, iar nu Ministerul de Instrucție, chiar cu privire la cărți.

12. Dispozițiunile art. 4' din legea pentru reprimarea și înfrânarea speculei se aplică numai la cărțile editate acum, nu și la cele editate înainte de războiu. (*J. oc. I Buc. 1097-922*).

42 670

13. Deși în principiu cărțile trebuiesc considerate ca o marfă, totuși, prin calitatea deosebită a factorilor primordiali cari colaborează la producerea lor, formează o categorie aparte de mărfuri, iar comerțului de librărie nu i se poate aplica dispozițiunile legii speculei ilicite, decât numai în cazul când cărțile fac obiectul unei curente operațiuni comerciale.

Prin urmare, o carte rară, a cărei edițiune este aproape epuizată, vânzarea ei cu preț majorat nu constituie o speculațiune ilicită. (*J. oc. IV, Buc. 3444-923*).

42 671

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

SPOR DE CHIRII: V. Chirii.

STABILITATEA FUNCTIONARILOR: V. Contencios administrativ.

STATUL AUSTRIAC: Vezi, Bucovina.

STIPULAREA PLATII în monedă efectivă (aur sau argint), V. Cursul forțat, al biletelor de bancă.

STRAMUTARE: 1. — Dreptul de opozițiune acordat în mod excepțional de art. 546 proc. penală nu este în favoarea părții care a făcut cererea de strămutare, ci în favoarea părții adverse fără știrea căreia s'a făcut cererea și în al cărei detriment s'ar putea pronunța strămutarea, și aceasta este și logic și echitabil, fiindcă pentru această parte, deciziunea Curții ar fi o adevărată surprindere, deoarece n'a fost pusă în poziție a face întâmpinările sale. (*Cas. II 2271-922*).

12 184

2. Dispozițiunile art. 31 P. II, alin. I legea Curții de Casatie și 539 proc. penală, după cari Curtea de Casatie se poate pronunța asupra cererilor de strămutare pentru suspiciune legitimă, în materie criminală, corecțională și polițienească, se referă numai la jurisdicțiunile de judecată, iar nu și în materia disciplinară. (*Cas. II, 411-922*).

17 266

STREIN: V. Competință.

SUBCHIRIAS: V. Chirii.

SUBINCHIRIERE: V. Chirii.

SUCCESIUNE: 1. — După art. 63 din legea rusă, pentru organizarea Basarabiei din 29 Februarie 1828, în această provincie procesele se judecă după legile locale, iar acolo unde ele sunt insuficiente, se aplică și legile rusești; drept legi locale se recunosc Hexabiblu lui Armenopol. Manualul lui Donici și Hrisovu lui Al. Mavrocordat din 1785.

Prin insuficiența legilor locale, trebuie să se înțeleagă lipsa completă a unei dispozițiuni în acele legiuri privitoare la speța supusă judecării; neclaritatea și contradicțiile ce există în legiurile basarabene, trebuie elucidate prin consultarea textelor din cari au fost împrumutate cari sunt monumentele legislative romano-bizantine, codul lui Justinian, Novelele și Bazilicalele.

După dispozițiunile cuprinse în dreptul local basarabean, văduva săracă, când vine la succesiunea soțului său, în concurență cu copiii acestuia rezultați din altă căsătorie, primește partea ce i se cuvine în plină proprietate pe câtă vreme, atunci când vine în concurență cu copiii ei proprii, porțiunea ei este numai în uzufruct. (*C. Ap. Chișinău I, 137-922*).

7 108

Adnotată de Trajan Alexandresco

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

2. Conform dispozițiilor art. 316 c. civ. murind adoptatul fără descendenți legitimi, averea lăsată lui de adoptator se întoarce la descendenții acestuia. (C. Ap. Buc. III, 328-922). 8 126

Adnotată de Alfred Juvara

3. Atât din art. 644 C, civil care enumeră succesiunea printre modurile de a dobândi proprietatea, cât și mai cu samă din art. 1858 al. 4 și art. 1859 rezultă că, în dreptul nostru, titlul de moștenitor (pro herede), unit cu buna credință, constituie un just titlu față cu acei cari n'au calitatea de moștenitori, și acest titlu conduce la dobândirea proprietății imobiliare prin prescripția de 10—20 de ani. (Cas. I, 543-923). 41 648

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

4. Art. 4 din legea asupra impozitului progresiv pe succesiuni nu a abrogat dispozițiile art. 679 c. civ., ci numai limitează vocațiunea de a moșteni a rudelor, a succesibililor legitimi numai până la al IV-lea grad inclusiv.

Dacă legiuitorul ar fi desființat dreptul de succesiune al soțului supraviețuitor, în mod fatal ar fi abrogat și art. 684 c. civ., adică dreptul de moștenire al văduvei sărace.

Această intenție a legiuitorului reese atât din desbaterile parlamentare, cât și din tabloul de impuneri al succesiunilor la taxa de înregistrare după gradul de înrudire, unde așează în categoria I-a pe descendenții în linie directă și pe soți, pe care îi impune la taxe mai mici. (T. Ilfov II, 665-923). 43 685

Adnotată de Redacție

Vezi și Erede rezervatar, Expropriere, Raport și Taxe Succesorale.

SUPUS ELVEȚIAN: Vezi Chiril.

SUPUS STREIN: Vezi Chiril.

SUPUȘI INAMICI: 1. — La loi du 22 Décembre 1916 interdit les opérations aussi bien civiles que commerciales avec les sujets ennemis.

2. Aux termes des articles 70, 71, 72, 73 et 82 du Traité de St. Germain une personne née et ayant l'indigénat dans la province détachée de l'Autriche, acquerra de plein droit et à l'exclusion de la nationalité autrichienne, la nationalité de l'Etat exerçant la souveraineté sur le dit territoire, en l'espèce, la nationalité italienne, la demanderesse en appel suivant la condition du mari.

3. Selon l'art. 2 § 2 et 3 de la loi du 22 Déc. 1916, en cas de doute sur la condition politique, la preuve peut être faite par le certificat d'électeur par un certificat donné par la Préfecture de police, etc., enfin par tout moyen légal de preuve.

4. Il n'y a aucun motif pour traiter de façon différente les contrats conclus par les personnes exceptées au § d. de l'art. 251 du Traité de St. Germain, selon que les contrats auraient été passés avant ou pendant la guerre, car ce n'est pas la date des contrats qui a entraîné la disposition exceptionnelle, mais bien la qualité des parties.

5. Il est indiscutable que le législateur pourrait donner à la disposition qu'il édicterait un effet rétroactif et serait parfaitement en droit de supprimer une nullité d'ordre public, en donnant effet rétroactif à la loi, dans le sens que la nullité ne s'applique pas aux contrats conclus par les personnes prévues par l'art. 251 § d. du Traité; que par la ratification du Traité de St. Germain, le législateur a modifié implicitement sur ce point et en faveur de certaines personnes la loi du 22 Décembre 1916, ainsi que la nullité qui résultait de cette loi. (C. Ap. B. III, 68-921). 8 120

Annoté par la Redaction

SUPUȘENIE: Starea de drept a ținuturilor alipite, Ardeal, Banat, Crișana, Maramureș din punct de vedere al dreptului constituțional. Epoca dela 3 Noiembrie 1918—26 Iulie 1921. Extinderea suveranității Statului român asupra nuiilor teritorii. Supușenia locuitorilor din aceste ținuturi. (Monografie de Dr. Nicolae Solomon). 25 385

SUSPENDAREA EXECUTARII: 1. — Dacă condemnațiunea prevăzută în sentința definitivă a instanței de fond, nu reprezintă o valoare pecuniară, care să poată fi asigurată prin consemnarea sumei respective, ci se hotărăște rezilierea contractului de locațiune și evacuarea imobilului, instanțele de fond în urma introducerii recursului, sunt în drept să hotărască dacă față cu împrejurările cauzei, este sau nu locul a se acorda suspendarea executărei, până la judecarea recursului, pe temeiul unei cauzi bănești.

Prin urmare, în acest caz, suspendarea nu este obligatorie pentru ele, ci lăsată la aprecierea lor. (Cas. I, 1322-922). 8 139

2. Suspendarea executărei decis. definitive pentru cazul de recurs în Casație (art. 68 l. c. Casație) în materie de legea proprietarilor. (Monografie de Aurel Mateescu). 13 200

SUSPENDAREA PLĂȚII PREȚULUI: Art. 568 pr. civ. cât și art. 1364 c. civ., prevăd ca o garanție pentru cumpărător dreptul de a cere suspendarea distribuirii sau plății prețului, când există o cerere de evicțiune sau are cuvânt a se teme de o turburare de evicțiune până ce va face să înceteze această stare de neliniște. Nimic nu se opune însă ca cumpărătorul să renunțe la beneficiul suspendărei creat de lege în favoarea lui. Această renunțare poate fi expresă sau tacită, când rezultă din împrejurări de fapt, cari fac vizibilă recunoașterea viciului și trecerea peste el a cumpărătorului. Această renunțare nefiind de ordine publică, ea poate să rezulte și în mod tacit, nu numai expres.

Prin urmare, în speță, constatându-se în fapt că intimatul a avut cunoștință de viciul totalității de care era izbit imobilul supus adjudecării, totuși a acceptat să i se elibereze ordonanța de adjudecare fără nici o rezervă, reese că el a renunțat în mod tacit la pericolul evicțiunii. (C. Ap. Buc. II, 14-923). 23 363

Adnotată de I. Gr. Periețeanu

SUSPICIUNE LEGITIMA: Vezi Strămutare.

T

TAXE SUCCESORALE: 1. — Art. 72 și 80 din legea timbrului înființează un privilegiu în favoarea fiscoi asupra imobilelor unei succesiuni pentru plata taxelor de înregistrare datorite de moștenitori, cari taxe urmăresc imobilul chiar în mâna celor de al treilea, fără să fie nevoie de formalitatea înscripțiunii.

În speță însă, înstrăinarea unui imobil din succesiune fără plata taxelor succesorale este legală, încât un notar public nu poate refuza autentificarea lui, — Statul fiind pus la adăpost de orice prejudiciu. (T. Ismail, j. 2125 bis 922). 22 350

Adnotată de C. D. Bălănică

2. Arenda plătită de un arendaș pentru, câștiul următor fiind garantată cu recolta moșiei, ea constituie o sarcină a recoltei, — ca atare în cazul când deschiderea succesiunii arendașului a avut loc anterior termenului de plată, iar fiscoi a evaluat recolta în activul succesiunii, el trebuie, potrivit art. 62 din legea timbrului, să scadă din activ această arendă,

deși este vorba de plata unei datorii ce ajungea la termen posterior deschiderii succesiunii. (Cas. III, 1407-922).

30 475

TEMERE DE EVICȚIUNE: V. Evicțiune.

TEREN PETROLIFER: Vezi Expropriere.

TERMEN: Când legea fixează ca punct de plecare al termenului de atac acordat părții, data pronunțării hotărârii, după desbateri, cu citare, termenul nu poate curge contra părții condamnate decât dacă a fost regulat citată la data judecării, căci hotărârea care s'a pronunțat după o judecată urmată în lipsă și cu citare neregulată, este un act nul și ca atare nu poate servi ca punct de plecare în calculul termenului de atac. (Cas. III, 1465-922).

5 78

Adnotată de Paul Porumbeanu

Vezi și Recurs.

TERMENE SUSPENDATE: Din caracterul general de ocrotire al legii măsurilor excepționale și mai ales ale art. 3 și 16, cari dispun că înseși termenele de plată din convențiuni, chiar și cele cu pact comisoriu expres, sunt suspendate, — reese în mod cert că, spiritul legiuitorului excepțional a fost de a nu face nici o deosebire între termenele legale și cele convenționale, astfel că, prin arătata lege și decretul-lege No. 3104 din 17 Noembrie 1916, care extinde dispozițiunile ei în teritoriul ocupat, au fost suspendate și unele și altele.

Exercițiul facultății pe care o are vânzătorul, într-o vânzare cu pact de răscumpărare, de a întoarce prețul în termenul convenit, fiind considerat de legiuitor ca imposibil din cauza invaziunii dușmane, urmează că prin textele de lege sus arătate au fost suspendate până la 7 Aprilie 1920 și termenele de răscumpărare din aceste convenții. Prin aceasta nu se calcă dispozițiunile art. 1372 — 75 c. civ. căci ele prevăd că nu se pot prelungi de părți, sau judecată termenele deși în aceste convocațiuni, iar nu că ar putea fi suspendate pe cale legală, cum este în speță. (Cas. I, 1443-922).

30 472

TERTIU ACHIZITOR: Vezi Chirii, Erede aparent și Rechiizițiuni.

TERTI: Vezi Faliment.

TESTAMENT: 1. — Prin derogare dela regula generală (art. 1 L. XVI din 1876), testamentul olograf al celor aflați în război, poate fi făcut fără asistență de martori. El trebuie însă să fie scris și semnat cu însăși mâna testatorului (legea nu vorbește de dată).

Semnătura consistă în numele de familie al testatorului; singur numele lui de botez nu este, în genere, suficient. (C. Ap. Târgu Mureș, 1 Febr. 1923).

34 538

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

2. Semnătura testamentului olograf consistă în genere, în numele de botez și de familie al testatorului; numai numele de botez (prenumele) sau o poreclă nefiind suficiente.

Semnarea testamentului cu numele unei moșii a testatorului nu poate să aducă nulitatea testamentului, dacă se stabilește, în fapt, că el avea obiceiul de a semna astfel și celelalte acte ale vieții sale civile.

În orice caz, greșelile de ortografie ce s'ar fi strecurat în semnătură, și lipsa parafei nu pot fi o cauză de anulare a testamentului. (Trib. civ. San-cerre (Cher), 8 August 1921).

34 541

Adnotată de Redacție

3. Este valid legatul făcut de o femeie bolnavă bărbatului ei medic, cu toate că acesta a căutat-o și îngrijit-o în ultima ei boală, de care a și murit. (Trib. Auxerres (Yonne), 9 Decembrie 1922).

34 543

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

4. Înfirmerii sau gardienii, care au îngrijit pe un bolnav în cursul boalei de care a murit, nu sunt incapabil de a primi liberalități dela acest bolnav.

5. Excepția dela prohibițiunea de a primi liberalități, pe care legea o face în favoarea medicilor și a farmacistilor, rude cu testatorul până la al patrulea grad inclusiv, nu se întinde la cuscrie sau alianță, știut fiind că cuscria nu inspiră afecțiunea pe care o inspiră înrudirea.

6. Farmacistul care, fără a părăsi stabilimentul său, se mărginește a da bolnavului medicamentele prescrise de medic, fără a curarisi el însuș pe bolnav, nu este lovit de incapacitatea de a primi liberalități dela acest bolnav.

7. Situația se schimbă însă atunci când bolnavul, domiciliând la farmacist, acest din urmă l-a îngrijit, dându-i el însuși medicamentele necesare, fără ajutorul vreunui medic. Împrejurările din care rezultă că, în speță, bolnavul a fost îngrijit numai de farmacist, care, de altfel era și doctor în medicină, și din care rezultă incapacitatea acestui farmacist de a primi liberalități dela acel bolnav, pot fi dovedite cu martori, fiind vorba, în speță, de niște fapte materiale, iar nu de fapte sau acte juridice. (Trib. Lyon, 22 Dec. 1922).

35 559

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

8. Incapacitatea de a primi liberalități dela bolnavii pe care i-a tratat și îngrijit în ultima boală, în care aceștia au și murit, continuă a lovi pe medicul căre, în cursul boalei și al tratamentului, s'a căsătorit cu binefăcătoarea lui, dacă această căsătorie n'a avut alt scop decât acela de a înlătura incapacitatea statornicită de lege, mai ales atunci când din împrejurările cauzei nu rezultă că liberalitatea a fost determinată prin liberul consimțământ al testatoarei și prin afecțiunea conjugală. (Trib. Vouziers (Ardenes), 18 Iulie 1921).

35 560

Adnotată de Redacție

9. Art. 862 c. civ. prevede, sub pedeapsă de nulitate, că „declarațiunea testatorului cum că testamentul este al său și făcut din liberă voință, să se menționeze în procesul verbal de autentificare“.

Deși legea nu prevede nicăeri formule și termeni sacramentali pe care să-i întrebuițeze judecătorul când autentifică actul, spre a reda această liberă voință a testatorului, însă expresiunile echipolente întrebuițate de el trebuie să nu lase nici o îndoială că toate cerințele legii au fost îndeplinite.

Testamentul fiind prin excelență un act solemn, legiuitorul a prevăzut această formalitate tocmai în scopul, ca să asigure libera expresie a voinței testatorului, în cât neobservarea ei atrage nulitatea testamentului. (C. Ap. Constanța, 698-923).

40 630

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

10. Libertatea testamentară. (Monografie de Pol Che-valler).

8 111

Vezi și Legat.

TIMBRU: 1. — După art. 24 legea timbrului, toate cererile de recurs, afară de cele penale, și de cele scutite de taxă prin vreo dispoziție specială, sunt supuse la 50 lei coala și la o taxă specială de 300 lei.

Prin legea oficiilor de închiriere neprevăzându-se pentru recursurile contra sentințelor tribunalelor date în apel asupra deciziilor comisiunilor deliberative ale oficiilor de închiriere, taxe mai mici decât cele arătate în art. 24 și 26 l. timbrului, urmează că recursul este supus la plata taxei speciale de 300 lei, care formează regula comună.

Prin urmare întrucât în speță recurentul care n'a

N. Z. Pag.

N. Z. Pag.

plătit taxa specială de 300 lei, neprezentând azi justificarea plății amenzii de 900 lei (art. 27 l. timbrului), recursul are a fi anulat ca netimbrat. (Cas. I, 841-922). 1 9

2. Legea oficiilor de închiriere neprevăzând pentru recursurile contra sentințelor Tribunalului date în apel asupra deciziunilor Comisiunilor deliberative ale oficiilor de închiriere, taxe mai mici ca cele arătate de art. 24 și 26 din legea timbrului, urmează ca aceste recursuri trebuiesc introduse pe 50 lei, plus taxa specială de 300 lei. (Cas. I 1281-922). 10 160

3. Anularea coalelor timbrate se face numai de președinte și numai în modul arătat de art. 21, al. 1 legea timbrului, adică prin scrierea cuvântului anulat pe marca timbrului încrestat și prin o perforațiune făcută în mijlocul hârtiei. (T. Dorohoi 39-922). 12 191

Adnotată de Stefan Scriban

4. Dreptatea timbrată. O propunere în vederea unificării legislației. (Monografie de Const. Oprescu). 27 423

5. Dispozițiunile legii timbrului fiind de ordine publică și de strictă interpretare, nu se poate admite că acțiunea, prin care o persoană ce pretinde, că a fost omisă de a fi înscrisă cu dreptul său în tabela de constituire a unei obști, proprietară de păduri, să fie scutită de timbru, deoarece, potrivit art. 35 din codul silvic, o asemenea acțiune este socotită ca o acțiune ordinară, adică de drept comun, iar dispozițiunile art. 54 din acelaș cod, privitoare la cazurile de scutire de timbru, sunt limitative numai la cele prevăzute acolo. (T. Putna II, 55-922). 29 463

6. Timbrul de ajutor se aplică la registrul băncilor populare. (Monografie de Traian R. Scriban). 31 486

7. Dispozițiunile din legea timbrului nu pot creia sau modifica raporturile juridice dintre părți, ci numai să supună aceste raporturi la taxele legale. (Cas. III, 513-923). 32 505

Vezi și Comerciant și Recurs.

TIMBRU MOBIL: Dacă timbrul mobil de pe un act adresat unei autorități, a fost anulat de funcționarul în drept a primi actul, se face dovada deplină a timbrării lui, chiar dela data când a fost confecționat actul, iar partea nu poate suferi nici o decădere, întrucât prin art. 7 legea timbrului se impune anularea timbrului mobil chiar prin primul cuvânt, sau prin semnătură, numai la actele cari constată convențiuni între părți. (Cas. I, 1187-922). 26 409

TITLU EXECUTOR: V. Basarabia.

TITLU PROCHEREDE: Vezi Succesiune.

TOLERANȚA: V. Chirii.

TRATATELE DE PACE: Anularea contractelor și Tratatelor de pace. (Monografie de Gr. Pherekide). 18 273

TRATATUL DE PACE CU AUSTRIA DELA SAINT GERMAIN-EN-LAYE: Vezi Citații, Supuși inamici, Vezi Bucovina.

TRATATUL DELA TRIANON: Vezi Expropriere.

TRATATUL DE LA VERSAILLES: Vezi Bucovina, Competință și Expropriere.

TRAGEREA LA SORTI A JUDECATORILOR: 1. — În caz de descomplexarea unei secțiuni sau a camerii de punere sub acuzare, art. 30 legea org. judecătorești prescrie că trebuie să se procedă la împlinirea golurilor conform art. 16, după care lipsurile se împlinesc cu judecătorii trași la sorți cu bile în ședință publică dintre membrii prezenți din alte secțiuni.

Din aceste două texte rezultă că dacă golul de împlinit este la una din secțiuni, tragerea la sorți se va face din membrii prezenți la celelalte secțiuni, dacă însă acest gol este la camera de acuzare, tragerea la sorți urmează să se facă dintre membrii prezenți dela toate secțiunile Curții.

2. Deși este adevărat că potrivit art. 30 al. ultim, Primul Președinte trebuie să procedă în așa fel că atât în camera de acuzare, cât și în fiecare secțiune să rămână numărul prescris pentru a putea pronunța o decizie, adică să nu tragă la sorți dintre membrii dela secțiunile cari s'ar descomplexa dacă s'ar lua din judecătorii ce le compun, însă în asemenea caz el este dator să constate acest lucru, anume că n'a pus în urnă bilele cu numele judecătorilor dela o anume secțiune, și motivul pentru care i-a exclus. (Cas. II 1339-923). 26 410

Vezi și Cameră de punere sub acuzare.

TRANSCRIERE: Vezi Căsătorie.

TREIMEA CUVENITA COPIILOR: Vezi Divorț.

TUTELA: Potrivit art. 401 și 402 c. c., tutorele, fie chiar tatăl sau mama, nu poate lua cu împrumut pentru minor, nici a ipoteca sau înstrăina averea lui nemiscătoare, fără o împuternicire prealabilă a consiliului de familie, care să fie aprobată de Tribunal. (Cas. I, 243-921). 4 62

U

ULTRAJ: 1. — Faptul unei persoane de a se prezenta în cabinetul unui procuror cerându-i să nu declare apel contra unei cărți de judecată, cerere careia îi urmează lăsarea unei sume de bani pe masa procurorului, întruște în totul elementele delictului de ultraj și cată a fi pedepsit ca atare. (Trib. Roman 204-921). 1 11

Adnotată de Vintilă Dongoroz

2. Chiar dacă provocarea n'ar putea constitui o scuză legală în materie de ultraj, totuși ea urmează să fie avută în vedere de judecată în ceea ce privește gradul de culpabilitate al inculpatului, căci pentru a grada pedeapsa, judecătorul este dator să țină socoteală de toate împrejurările în care s'a comis infracțiunea.

Faptul de a lovi pe un avocat, chiar la ușa instanței unde a pledat, constituie un ultraj, iar nu o simplă lovire în conformitate cu art. 184 c. pen. și 76 din legea org. corpului de avocați.

(Jud. Ocol IV Buc. 4246-923). 44 703

ULTIMUL ACT DE EXECUTARE: Nu se poate încheia ultimul act de executare atunci, când s'a făcut contestație la executare și hotărârea este pronunțată cu drept de apel, decât după expirarea acestui termen sau după rămânerea hotărârei definitive. (T. Putna I, 2834-923). 26 415

Adnotată de I. I. Lascaru-Moldoveanu

UNIFICAREA LEGILOR: Propuneri în vederea unificării legilor de St. Gurău. 13 197

UNIFICAREA ORGANIZAȚII JUDECĂTOREȘTI: Observațiuni asupra noului proiect de lege de Aurel Săfîrescu. 2 17

UZUFRACTUAR: Vezi Chirii.

V

VADUVA SARACA: V. Succesiune.

VANZARE: Contractul prin care o parte înstrăinează un bun al său în schimbul obligațiunii luate de dobânditor de a-l întreține, este un contract nenumit. Acest contract se apropie de cel de rentă viageră, se deosebește însă de el pentru că creiază o obligațiune de a face strict personală, care nu poate fi cedată, iar nu una de a da și care poate fi transmisă altuia.

Prin urmare acestor contracte nu li se pot aplica dispozițiunile speciale relative la rentă pentru cazul de neplată, ci cele din dreptul comun, admitându-se deci rezilierea după principiile generale de drept

în cazul când dobânditorul nu-și îndeplinește obligația. (*Cas. I, 444-923*).

41 647

Adnotată de Prof. Alex. Cerban

Vezi și Adjudecare, Donațiune deghezată, Gaj, Erede aparent, Legea agrară, Rechizițiuni, Suspendarea plății prețului și Taxe sucesoriale.

VANZATOR: Vezi Vânzare cu pact de rescumpărare.
VANZARE CU PACT DE RESCUMPARARE: 1. — În

vânzarea cu pact de răscumpărare, care este de origine romană (*pactum de retrovendando*), și care este un rău sistem de credit, atât vânzătorul cât și cumpărătorul sunt amândoi proprietari ai imobilului vândut, însă vânzătorul este proprietar sub condiție suspensivă, iar cumpărătorul, sub condiție rezolutorie.

2. Din cele mai sus expuse rezultă că cumpărătorul poate, pendente condiție, să ipotecheze imobilul astfel cumpărat, însă toate drepturile reale constituite de el vor cădea la îndeplinirea condiției, adică: la exercitarea pactului de răscumpărare.

3. Vânzătorul fiind proprietar sub condiție suspensivă, poate și el să ipotecheze imobilul vândut; însă, pentru ca ipoteca să rămâne validă, va trebui neapărat ca el să exercite, în termenul stipulat, dreptul de răscumpărare ce și-a rezervat; altfel ipoteca constituită de el va cădea.

4. Numai vânzătorul poate să exercite pactul de răscumpărare și creditorii lui, întrucât este vorba, în speță, de un drept bănesc, care nu este personal vânzătorului.

5. Cumpărătorul nu poate nici într'un caz să rezolve vânzarea făcută sub pact de răscumpărare, pentru că o asemenea rezoluție ar avea din partea lui un caracter potestativ, ceea ce este inadmisibil (art. 1010 c. civil).

6. Aluviunea incorporată fondului vândut, în urma vânzării cu pact de răscumpărare, folosește vânzătorului și cumpărătorul este obligat a o restitui împreună cu fondul, la exercitarea pactului de răscumpărare, aceasta fiind un adcesor al fondului, cu toate că Pothier era, în această privință, de părere contrară. (*Trib. Chateauraux (Indre) 9 Februarie 1922*).

32 506

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

7. Dreptul de răscumpărare stipulat într'un contract, de către vânzător, nefiind un drept personal vânzătorului, ci un drept bănesc care face parte din patrimoniul lui, poate să fie cedat unui terțiu, afară de cazul unei stipulații contrare, pentru că creanțele condiționate pot face obiectul unei cesiuni. Această cesiune trebuie însă transcrisă, dacă este relativă la un imobil.

8. Cesionarul acestui drept nu este sesizat, față de cumpărătorul cu pact de răscumpărare, decât prin notificarea cesiunii făcută acestui cumpărător, conform art. 1690 din codul civil (1393 c. civil rom.).

9. Deci, dacă înainte de această notificare, cedentul a renunțat în favoarea cumpărătorului la dreptul celor de a-și lua imobilul înapoi, această renunțare va fi preferată cesiunii.

10. Dar dacă vânzătorul cu pact de răscumpărare poate de bună voie, să cedeze altuia dreptul de a-și lua imobilul înapoi, acest drept nu poate însă fi expropriat de către creditorii lui, pentru că el nu face parte din bunurile pe cari art. 2204 din codul civil (1824 c. civil. rom.) le declară susceptibile de expropriere silită.

11. Acest drept nu poate, de asemenea, fi ipotecat, pentru că el nu figurează între drepturile ce pot fi ipotecate după art. 2118 din Codul civil (1750 codul civil român). (*T. Lannion (Cotes du Nord) 11 Mai 1922*).

32 509

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

12. Vânzătorul trebuie să restituie cumpărătorului, la exercitarea pactului de răscumpărare, toate cheltuielile contractului, prețul primitiv al vânzării, fără dobânda lui, precum și impenzile făcute de cumpărător pentru îmbunătățirea lucrului: cele necesare, toate; iar cele utile, numai până la concurența plus valutei aduse fondului. El nu restituie însă cheltuielile voluptuare, pe care cumpărătorul le poate ridica și reține pentru el; nici cheltuielile de întreținere, care sunt o sarcină a folosinței, pe care a avut-o cumpărătorul pendente condiție.

13. Cumpărătorul nu are însă un privilegiu, care să-i garanteze restituirea prețului, art. 2103, al. 1 din codul civil (1737, 1 c. civil rom.), nefiind aplicabil în speță, întrucât nu este vorba aici de o nouă vânzare, pe care ar face-o cumpărătorul, vânzătorului, ci de rezolvirea primei vânzări, prin efectul condiției rezolutorii.

14. Cumpărătorul poate însă să rețină imobilul cumpărat de el, până ce vânzătorul îi va face toate restituiriile cuvenite, acest drept de retenție rezultând din art. 1673, § 1, partea finală c. civil (1377, § 2, c. civil rom.). (*Trib. civ. Albi (Tarn), 19 Dec. 921*).

32 510

15. Facultatea de răscumpărare, stipulată într'un contract de vânzare, nu impune vânzătorului, sub pedeapsă de a-și pierde în mod irevocabil dreptul său, obligația de a face o ofertă reală cumpărătorului, fiind suficient ca, înăuntrul termenului stipulat de părți, el să fi manifestat în orice mod, susceptibil de a fi dovedit conform dreptului comun, fie chiar și în mod verbal, intenția de a-și lua lucrul înapoi și de a se supune tuturor obligațiilor ce rezultă din contract. (*C. Ap. Roma, 9 Dec. 1920*).

32 512

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

16. Pactul de răscumpărare, pe care codul italian îl numește „*riscatto convenzionale*” (răscumpărare convențională), nu poate fi stipulat decât într'un contract de vânzare, nu însă într'un contract de schimb. (*Trib. Messina, 8 Mai 1920*).

32 512

Adnotată de Prof. D. Alexandresco

VINZARE SILITA: Calea acordată de lege, tuturor celor interesați, pentru anularea unei ordonanțe de adjudecare dată cu ocaziunea unei vânzări imobiliare, silite, fiind aceea a recursului în casațiune, prevăzută de art. 559 pr. c., urmează că, nu se poate admite în materie de urmărire imobiliară și nu se poate recunoaște părții, după alegerea sa, și calea unei acțiuni principale în nulitatea ordonanței, care se poate exercita numai cu ocaziunea unei adjudecări voluntare, sau esire din indiviziune, în caz de succesiune și aceasta tocmai pentru motivul că în aceste cazuri cei interesați nu au calea recursului. Nu se poate invoca pentru calea unei acțiuni principale în nulitate nici dispozițiunile art. 449 pr. c., cari privesc vânzările de bunuri mobiliare și acordă acțiunea principală numai în caz de fraudă, și nici disp. art. 735 pr. c., întrucât expunerea de motive asupra acestui articol confirmă că, în vânzările silite imobiliare nu există în general de cât calea recursului în casațiune și numai când partea n'a avut putința de a cunoaște vânzarea, sau executarea ordonanței, făcută cu proceduri vicioase, va avea în primul caz calea contestațiunii la executarea ordonanței, iar în al doilea, dreptul la o acțiune principală în anulare. (*Cas. I, 480-922*).

14 217

Z

ZID COMUN: Dobândirea comunității unui zid nu atrage pentru cumpărător, dreptul de a cere suprimarea ogegelor existente mai înainte în grosimea acestui zid. (*J. de pace din Thenon (Dordogne), 28 Noembrie 1921*).

41 655

Adnotată de Prof. D. Alexandresco